

Волшонков Дмитрий Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная

**Усовершенствования уголовного законодательства по вопросам
пожизненного лишения свободы**

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию в области совершенствования уголовного законодательства по вопросу пожизненного лишения свободы. Основное внимание в статье автор акцентирует на практику применения пожизненного лишения свободы, представляющая собой как сложный и многоаспектный вопрос в сфере уголовного права. Этот вид наказания применяется к лицам, совершившим особо тяжкие преступления, и вызывает много дискуссий. Автор приходит к выводу: чтобы оптимизировать применение такого вида наказания и обеспечить его соответствие международным стандартам прав человека, требуется совершенствование уголовного законодательства.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, осужденные, наказание, условно-досрочное освобождение.

Пожизненное лишение свободы, по своей сути, представляет собой наказание без определенного срока. Это означает, что осужденный будет находиться в исправительном учреждении до самой смерти, будь то естественные причины или другие обстоятельства. Такое наказание налагает на человека строгие условия содержания, которые могут существенно повлиять на его психологическое состояние.

На начальном этапе отбывания наказания многие осужденные сталкиваются с резким изменением привычного образа жизни. Долгосрочное пребывание в условиях изоляции, ограничение свободы и отсутствие перспективы на

освобождение создают атмосферу безысходности. Это состояние может вызывать у них глубокую депрессию, чувство подавленности и отчаяния [1, с. 89].

В результате, некоторые осужденные начинают рассматривать крайние меры. Пытаясь справиться с психологическим давлением, они могут обращаться с просьбами о применении смертной казни. Это настораживает и вызывает беспокойность, как у психологов, так и у правозащитников. Исследования показывают, что такие состояния могут быть следствием недостатка социальной поддержки и недостаточной реабилитации.

Важно отметить, что системы наказания должны учитывать не только аспекты безопасности общества, но и гуманитарные. Поддержка и профессиональная помощь для осужденных могут снизить риск самоубийств и улучшить их общее психоэмоциональное состояние. Создание условий для реабилитации, а не только наказания, может стать ключом к положительным изменениям, как для осужденных, так и для общества в целом.

Согласно Уголовному кодексу РФ, наказание в виде пожизненного лишения свободы назначается судом за совершение определенных видов преступлений. Здесь речь идет о совершении особо тяжких преступлений, представляющих угрозу жизни, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14 летнего возраста.

Основными недостатками исполнения пожизненного лишения свободы являются:

- вопрос социальной справедливости, касающийся пожизненного содержания маньяков, убийц, педофилов за счет налогоплательщиков, в числе которых находятся и родственники пострадавших;

- потенциальная возможность осужденных пожизненно вновь оказаться на свободе через определенный промежуток лет, предусмотренный Уголовным кодексом некоторых государств, независимо от срока отбывания наказания, осужденные категории «Чикатило» исправлению не поддаются.

- материальные затраты, которое несет государство на содержание лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, можно вложить в более нуждающиеся сферы общества (образование, медицина, спорт) [5, с. 124].

Даже те, кто отбывает пожизненное заключение имеют шанс на свободу. Суд может дать такую возможность, если будет установлено, что смысла содержать заключенного в местах лишения свободы бессмысленно. Это могут быть как раскаяние, упорный труд и примерное поведение, так и конечно же длительный срок пребывания, либо преклонный возраст заключенного и его раскаяние в содеянном [6, с. 321].

В ст. 79 УК РФ действительно предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения для осужденных к пожизненному лишению свободы. Это может произойти лишь в том случае, если суд сочтет, что цель исправления достигнута. Но что же именно подразумевается под термином «исправление»?

Легальное определение этого понятия закреплено в ст. 9 УИК РФ. В ней указано, что исправление осужденных — это процесс формирования у них уважительного отношения к личности, обществу, труду, а также к нормам и традициям человеческого общежития. Более того, это включает в себя стимуляцию правопослушного поведения. Однако, стоит отметить, что это понятие является оценочным.

Суду предстоит сложная задача - определить, действительно ли осужденный изменился, или же он лишь внешне демонстрирует желаемые качества. Для этого могут быть применены различные методы: анализ поведения осужденного в исправительном учреждении, его участие в реабилитационных программах, а также отзывы сотрудников ИК.

Важным аспектом является и возможность реабилитации. Каждое дело индивидуально, и для оценки исправления может потребоваться время. Например, осужденный, который активно участвует в образовательных или трудовых программах, может продемонстрировать свою готовность к возвращению в общество.

Таким образом, исправление - это комплексный процесс. Он требует внимательного анализа и учета множества факторов. Суд должен взвешенно подходить к принятию решения, ведь от этого зависит судьба человека. Важно помнить, что задача системы правосудия не только в наказании, но и в возможности исправления и возвращения осужденного в общество как законопослушного гражданина.

Хоть данный институт применяется ко многим статьям Уголовного кодекса, это не значит, что ко всем. Преступления, совершенные против человечности, терроризм, фашизм не подпадают под условно-досрочное освобождение. Данный институт призван быть неким «шансом» осужденного на скорейшее освобождение и дальнейшее исправление уже непосредственно в обществе.

Таким образом, на протяжении всего существования института условно-досрочного освобождения отношение к нему было разное. Были изменения, поправки, отмены, но возвращение на страницы уголовного кодекса было очевидно. Так как мы живём в эпоху гуманизма, человеколюбия, уважение его прав и свобод, государство, как основной гарант соблюдения всего вышеперечисленного должно идти по этому пути. Ведь у каждого должен быть шанс на исправление [2, с. 164].

Также хотелось отметить, что по пожизненному сроку выйти по условно-досрочному освобождению можно только по проществу 25 лет отбытия срока. При этом последние 3 года срока не должно быть нарушений отбывания наказания.

Условно-досрочное освобождение носит не только воспитательный, но и профилактический характер. Выступая в качестве уголовно-правового механизма, оно является одним из главных средств исправления и побуждения осужденного к законопослушному поведению. Итогом служит возвращение осужденного в общество на срок, оставшийся от реально не отбытого наказания при выполнении необходимых условий ведения добропорядочного образа жизни, не соблюдение, которых может послужить обратному возвращению лица в исправительное учреждение.

Рассмотрим более детально ситуацию с условно-досрочным освобождением осужденных, особенно в контексте ст. 205 УК РФ, которая касается преступлений,

связанных с терроризмом. Согласно ст. 79 УК РФ, осужденный может претендовать на условно-досрочное освобождение после фактического отбытия трех четвертей срока наказания [4, с. 173]. Это правило, однако, не применяется для лиц, осужденных по ст. 80 УК РФ, где возможность замены лишения свободы исправительными работами наступает после отбытия лишь двух третей срока.

Данная ситуация вызывает справедливые вопросы о целесообразности существующих норм. Осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления в сфере наркотиков, таких как ст. 205 и аналогичные статьи, сталкиваются с неравномерным подходом к их наказанию. Важно заметить, что предложенные изменения в ст. 80 УК РФ могли бы значительно улучшить справедливость правоприменения. В частности, возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания должна предоставляться лишь после фактического отбытия трех четвертей срока, аналогично ст. 79.

Кроме того, в ст. 80 УК РФ не предусмотрены специальные условия для лиц, которые уже ранее воспользовались правом на условно-досрочное освобождение или замену наказания, но впоследствии эти решения были отменены. Это создает правовую неопределенность для категорий осужденных, которые, несмотря на свое исправление, вновь оказываются в затруднительном положении. Статья 79, напротив, учитывает такие ситуации, что делает систему более гибкой и справедливой.

Таким образом, необходимо внести изменения в существующее законодательство. Это позволит не только уравнивать права различных категорий осужденных, но и повысить эффективность правоприменительной практики. Установление единых условий для условно-досрочного освобождения и замены наказания поможет создать более предсказуемую и справедливую систему наказаний [3, с. 146-147].

Соответственно, в ст. 80 УК РФ необходимо внести изменения, устанавливающие возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицам, ранее освобождавшимся по ст. 79 и 80 УК РФ, если

досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным в законе, только после фактического отбытия двух третей срока наказания.

Литература

1. Диваева И.Р. Средства индивидуализации наказания и их роль в назначении наказания // Актуальные проблемы права и государства. 2022. Т. 10, № 4. С. 88 -91.

2. Дроздов А.И., Орлов А.В. Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Актуальные проблемы Российского права. №1 (86). 2018. С. 158-165.

3. Дроздов А.И., Орлов А.В. Условно-досрочное освобождение: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты // Актуальные проблемы Российского права. 2018. № 12 (85). С. 141-147.

4. Макарычева Э.И., Заверткина А.А. Правовое регулирование института условно-досрочного освобождения / Право и правопорядок: вопросы теории и практики / Сб. науч. труд. / Под общ. ред. С.Е. Туркулец и Е.В. Листопадовой. – Хабаровск, 2018. С. 170-173.

5. Трунцевский Ю.В. Цели и наказания лишения свободы // Вестник Югорского государственного университета. 2021. № 4 (63). С. 120-125.

6. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. - 564 с.