

Мучкин Сергей Васильевич

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственная и муниципальная служба

Система управления государственной собственностью в Российской Федерации: структура, проблемы и перспективы развития

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу системы управления государственной собственностью в Российской Федерации. Рассматриваются организационно-правовые основы управления, структура органов власти, осуществляющих управленческие функции, и основные механизмы реализации полномочий собственника. Особое внимание уделяется проблемным аспектам управления и перспективным направлениям совершенствования системы.

Ключевые слова: государственная собственность, управление государственным имуществом, Росимущество, приватизация, государственные корпорации, эффективность управления, государственно-частное партнерство.

Эффективное управление государственной собственностью является важнейшим фактором экономического развития и социальной стабильности любого современного государства. В Российской Федерации государственная собственность представляет собой значительный экономический потенциал, рациональное использование которого способствует решению стратегических задач национального развития. Как справедливо отмечает Мухаев Р.Т., «государственная собственность выступает не только как материальная база власти, но и как инструмент реализации государственных функций и социальной политики» [5, С. 234].

Система управления государственной собственностью в РФ имеет трехуровневую структуру, соответствующую федеративному устройству государства.

Федеральный уровень управления характеризуется сложной системой распределения полномочий. Правительство РФ определяет основные направления государственной политики в сфере управления имуществом. Ключевую роль играет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), осуществляющее полномочия собственника в отношении федерального имущества. Отдельные функции управления закреплены за федеральными министерствами и ведомствами в отношении подведомственных учреждений и предприятий.

Региональный уровень управления осуществляется органами исполнительной власти субъектов РФ через специализированные комитеты и департаменты по управлению государственным имуществом.

Муниципальный уровень предполагает управление муниципальной собственностью через соответствующие структурные подразделения местных администраций.

Система обеспечивает реализацию единой государственной политики при сохранении самостоятельности субъектов РФ и муниципальных образований в управлении соответствующим имуществом.

Правовую основу системы составляют Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Бюджетный кодекс РФ и другие нормативные акты.

Функционирование системы управления государственной собственностью обеспечивается комплексом взаимосвязанных механизмов и инструментов, образующих единый управленческий цикл.

Основу этого процесса составляет ведение реестров государственного имущества, которое представляет собой не просто технический учет, а сложную систему инвентаризации, классификации и оценки объектов собственности. Реестры федерального, регионального и муниципального имущества служат информационной базой для принятия управленческих решений, обеспечивая

прозрачность и подконтрольность использования государственных активов. Современная практика предполагает переход к единой цифровой платформе учета, позволяющей отслеживать жизненный цикл каждого объекта собственности – от момента поступления до выбытия.

Важнейшим инструментом стратегического управления выступает планирование использования государственной собственности, которое реализуется через разработку среднесрочных и долгосрочных программ управления имущественным комплексом.

Механизм контроля эффективности использования государственной собственности представляет собой непрерывный процесс мониторинга качественных и количественных показателей функционирования государственных активов.

Центральное место в системе управления занимает механизм распоряжения государственной собственностью, который охватывает широкий спектр полномочий по реализации правомочий собственника. Данный инструмент включает принятие решений о приватизации государственного имущества, передаче объектов в аренду или доверительное управление, внесении имущества в уставные капиталы хозяйственных обществ, а также осуществление иных сделок. Особой сложностью отличается управление корпоративными правами государства, требующее балансирования между коммерческими интересами и задачами государственной политики.

Современная практика демонстрирует тенденцию к диверсификации инструментов распоряжения собственностью, включая использование механизмов государственно-частного партнерства, создание интегрированных структур и реализацию отраслевых программ реструктуризации [6, С. 78].

Проведенный анализ современной практики управления государственной собственностью выявляет наличие глубоких системных проблем, требующих комплексного решения. Ключевой вызов связан с сохраняющейся низкой эффективностью управления многими объектами государственной собственности, что проявляется в их недостаточной рентабельности, неполном использовании

потенциала и высоких затратах на содержание. Ситуация усугубляется недостаточной прозрачностью процессов принятия управленческих решений, создающей условия для неэффективного распоряжения имуществом и ограничивающей возможности общественного контроля.

Существенным барьером для повышения эффективности управления выступает сложность координации между различными органами власти, осуществляющими полномочия собственника. Разрозненность функций и недостаточно четкое разграничение компетенций приводят к рассогласованности в принятии решений и дублированию управленческих процедур.

Дополнительную сложность создает несовершенство методик оценки эффективности управления, не позволяющее в полной мере осуществлять мониторинг результативности использования государственного имущества и обоснованно принимать решения о его дальнейшей судьбе.

В качестве перспективных направлений совершенствования системы управления рассматривается комплексная цифровизация процессов управления, предполагающая внедрение сквозных информационных систем учета и контроля, обеспечивающих прозрачность и оперативность управления объектами собственности на всех этапах.

Развитие государственно-частного партнерства (ГЧП) как инструмент управления государственной собственностью представляет собой стратегическое направление повышения эффективности управления государственной собственностью, предполагающее создание устойчивых форм сотрудничества между государством и бизнесом для достижения общественно значимых целей.

Привлечение частных инвестиций в контексте управления государственной собственностью означает целенаправленное вовлечение финансовых ресурсов бизнеса в развитие объектов государственной собственности, которые в противном случае требовали бы значительных бюджетных ассигнований. Что позволяет реализовывать капиталоемкие проекты реконструкции, модернизации и развития государственного имущества без прямой нагрузки на бюджет. Например, частный инвестор может финансировать реставрацию исторического здания, находящегося в

государственной собственности, с последующей компенсацией затрат за счет долгосрочной аренды или совместной эксплуатации объекта.

Использование частных компетенций подразумевает передачу функций управления государственными активами специализированным частным компаниям, обладающим необходимым опытом, технологиями и кадровым потенциалом. Особенно, это актуально для управления сложными техническими объектами, объектами недвижимости, земельными участками, где требуется применение современных методов управления и профессиональных знаний. Частный оператор может осуществлять техническое обслуживание, коммерциализацию, маркетинг и развитие государственного имущества, повышая его доходность и ликвидность [4, С. 41].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода к совершенствованию системы управления государственной собственностью. Ключевыми задачами являются повышение прозрачности управления, внедрение современных методик оценки эффективности и оптимизация структуры государственного имущественного комплекса. Реализация этих мер будет способствовать повышению эффективности использования государственной собственности и укреплению экономической безопасности страны.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Часть первая / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ (последняя редакция) / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/
3. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 № 161-ФЗ (последняя редакция) / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39768/
4. Зобнин А.В. Информационно-аналитическая работа в государственном и

муниципальном управлении: учебное пособие. – 3-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2023. 145 с.

5. Мухаев Р.Т. Система ГМУ: теория, институты, механизм: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. 396 с.

6. Фирсов М.В. Основы управления государственным и муниципальным имуществом: учебно-методическое пособие. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. 210 с.

@Бюллетень магистранта 2025 №5