Горюшкина Мария Эдуардовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Основы семейно-правовой ответственности в зарубежном праве

Аннотация. В статье рассмотрены особенности семейно-правовой ответственности в зарубежных государствах. Определено, что согласно законодательству Франции: супруги обязаны друг другу взаимным уважением, верностью и содействием. При совершении насилия со стороны супруга, в том числе при отсутствии совместного проживания, либо со стороны бывшего супруга, бывшего родственного партнера по пакту гражданской солидарности или бывшего партнера, в том числе если сожительство никогда не имело места и не подвергало опасности лицо, являющееся потерпевшим, одного или нескольких детей, судья по делам семьи может срочно выдать последнему охранный ордер.

Ключевые слова: семья, ответственность, насилие, Франция, брак, правовая защита.

@Бюллетень магистранта 2025 №5

Уникальные функции семьи на микро- и макроуровнях являются ключевыми понятиями социологии семьи. Значение семьи велико и в настоящее время. Мы крайне негативно относимся к любому из проявлений насилия в семье, считаем его недопустимым. Исследуя изначально само понятие «семьи» отметим, что славянское понимание семьи носит сакральный характер. Л.В. Саенко определяет семью как особый субъект конституционного права, нуждающийся в соответствующей социальной, экономической и правовой защите [3, с. 183]. О необходимости защиты также говорится в диссертационном исследовании Н.П. Слугиной [4, с. 13], поскольку, по ее мнению, семья является самостоятельным объектом социальной политики. М.В. Антокольская считает семью исключительно социологическим, а не

правовым явлением [1, с. 215].

Исследуя вопросы нахождения в браке, выделим достаточно интересные возможности, предоставляемые правовыми системами в зарубежных государствах, которые, хотя и не характерны для законодательства РФ, но, тем не менее, вызывают исследовательский интерес. Так, например, это возможность заключить брак по доверенности, что прямо допускают: ст. 111 Гражданского кодекса Италии, ст. 55 Гражданского кодекса Испании, ст. 9 Кодекса Туниса о личном статусе гражданина, ст. 44 и 102 Федерального Гражданского кодекса Мексики. В немецком материальном праве брак по доверенности не предусмотрен, что равносильно его запрету. Однако немецкое коллизионное право подошло к решению вопроса о квалификации этого запрета более творчески.

В деле, рассмотренном Верховным Судом ФРГ в 1958 г. по спору о действительности брака, заключенного в Италии итальянской гражданкой с немецким гражданином, на церемонии заключения брака отсутствовал немецкий гражданин, выдавший в Германии нотариальную доверенность на заключение этого брака. При квалификации итальянской нормы о браке по доверенности Верховный Суд ФРГ не исключил того, что эта норма может быть нормой о форме, если «представитель» является не представителем в смысле немецкого права, то есть лицом, имеющим свободу в принятии решения о юридическом акте (вступать в брак или нет, вступать в брак с данным лицом или нет), а посыльным (Bote), то есть лицом, которое «в конверте» доносит волю действительного автора этой воли, не имея полномочий на изменение ее содержания.

В особенности Верховный Суд ФРГ отмечает, что свобода в принятии решения есть у брачного представителя в исламском праве, и, соответственно, норма исламского права о возможности брака по доверенности относится к материально-правовым условиям брака, а в итальянском праве такой свободы нет (в частности, абзац третий ст. 111 Гражданского кодекса Италии устанавливает указание имени лица, с кем должен быть заключен брак, в качестве обязательного реквизита выдаваемой доверенности) – соответственно, норма итальянского права является нормой о форме брака:

@Бюллетень магистранта 2025 №5

«Как итальянское, так и немецкое... право требуют, чтобы жених и невеста лично и одновременно выразили свою волю на вступление в брак перед компетентным должностным лицом. В то время как в немецком праве это правило не знает исключений, итальянское право предусматривает возможность для проживающего за границей гражданина при наличии веских причин направить уполномоченное лицо с точным указанием лица, с которым будет заключен брак...» [10].

Впоследствии на основе этих принципов немецкие суды квалифицировали как норму о форме, охватываемую немецкой коллизионной отсылкой к закону места заключения брака, допустимость брака по доверенности в праве Колумбии, Югославии, Греции, а также некоторых мусульманских стран (Пакистан и Марокко).

Достаточно интересным в исследуемой части, по нашему мнению, является законодательство Франции. В частности, по законодательству Франции, брак является своего рода договором. Полный символизма церковного происхождения, брак включает в свои современные положения многочисленные последствия, как вне родовые, так и родовые.

Так, в части вне родовых последствий брака следует отметить то, что:

– супруги обязаны друг друга уважать, быть верными, оказывать помощь и содействовать (а);

– они ведут общую жизнь (б);

– могут использовать имя супруга (с).

Положения, четко закрепленные в статье 212 Гражданского кодекса Франции [2. с. 313] гласят: «супруги обязаны друг другу взаимным уважением, верностью и содействием», обязанности супругов представляются множественными и обширными.

1. Уважение.

Понятие уважения с юридической точки зрения имеет два значения.

Первое связано с необходимым уважением физической неприкосновенности другого супруга. Эта положение императивно запрещает любое проявление домашнего насилия, что привело в последние годы к многочисленным

@Бюллетень магистранта 2025 №5

законодательным реформам, особенно в отношении механизма охранного ордера, представленного в статьях 515-11 и последующих Гражданского кодекса.

Кроме того, при установлении факта домашнего насилия суд определяет, что обязанность уважения между супругами была нарушена, что станет основанием для объявления развода по вине супруга, допустившего насилие и возмещения ущерба. При этом совершенное насилие приобретает уголовную квалификацию, а статус супруга выступает в качестве отягчающего обстоятельства.

Второе значение касается уважения личности другого супруга и направлено на запрет любого поведения одного из них, которое можно охарактеризовать как оскорбительное или нелояльное. Эта обязанность также включает в себя уважение к тому, что составляет личность человека: его убеждения, его профессия и его профессиональные устремления, его избирательный выбор и т. д.

Прецедентное право иллюстрирует этот принцип, объявляя развод по вине мужа, когда последний имел привычку публично унижать свою жену, тем самым причиняя ей постоянно моральные страдания [7] или даже в наличие супружеской измены, хотя верность сама по себе является обязанностью брака [8]. В другом случае факт размещения мужем своей любовницы в семейном доме был признан нарушением обязанности уважения, предусмотренной статьей 212 Гражданского кодекса [9].

2. Лояльность.

Этот вопрос необходимо исследовать в связи с рассмотрением второго значения понятия уважения. Он вызвал в последние годы много споров, особенно в части того, оправдывает ли эволюция морали и закона сохранение такой обязанности. Начнем с уточнения того, что отличает неверность от прелюбодеяния. Прелюбодеяние представляет собой абсолютную неверность. Неверность может быть квалифицирована как носящая чисто моральный характер (поиск партнеров на сайтах знакомств) или, согласно прецедентному праву, путем множественного обмена сообщениями с третьим лицом. Это моральная неверность. Для примера процитируем выдержки из решения Апелляционного суда Парижа (Поле 3, палата 4, 14 января 2016 г. – № 14/11248), который отметил в отношении обмена сообщениями, что [5. С. 80]:

@Бюллетень магистранта 2025 №5

«Эти внебрачные отношения, прекрасно продемонстрированные многочисленными сообщениями, представляют собой нарушение обязанностей и обязательств брака. Все это, без необходимости рассмотрения других претензий, делает продолжение совместной жизни невыносимым».

Кроме того, будь то измена или прелюбодеяние, санкцией будет объявление развода по вине изменившего супруга, в соответствии со статьей 242 Гражданского кодекса, в которой упоминается «серьезное или повторное нарушение обязанности» хранить верность.

Вместе с тем, супружеская измена не является автоматически основанием для развода.

3. Помощь.

Речь идет об обеспечении супруга поддержкой, присутствием в событиях, трудностях, критических ситуациях, с которыми каждый человек может столкнуться в жизни. Это также может быть, например, отсутствие какой-либо поддержки, когда супруг страдает заболеванием, требующим обширного лечения или хирургического вмешательства, все это может служить основанием для объявления развода по вине не поддержавшего супруга. Вместе с тем, болезнь – это не единственная причина помочь супругу. Важным также является присутствие при немощи супруга, в психологическом и психическом неблагополучии или даже необходимой в силу возраста помощи.

По этим последним пунктам Апелляционный суд Монпелье в решении от 1 марта 2018 г. (№ 16/08762) постановил, что «согласно свидетельствам г-на В., г-жи Д. и г-на Б, соседей или друзей пары, муж был постоянно одиноким и подавленным, а жена отсутствовала в течение длительного и неоднократного пребывания в Марокко, Париже или Гавре, что подтверждается списаниями с общего счета, свидетельствующими о многочисленных покупках транспортных билетов, а также сообщениям мессенджеров супругов [6, с. 153].

Такое постоянное пренебрежение противоречит обязанности оказания помощи и облегчения, на которую имеет право рассчитывать пожилой и недееспособный супруг, и делает продолжение совместной жизни невыносимым, причиняя ему

@Бюллетень магистранта 2025 №5

страдания.

Выводы.

Во Франции в рамках позитивного права сосуществуют несколько видов супружества, которые классически различаются по степени обязательств, которые они подразумевают. По законодательству Франции при совершении насилия со стороны супруга, в том числе при отсутствии совместного проживания, либо со стороны бывшего супруга, бывшего родственного партнера по пакту гражданской солидарности или бывшего партнера, в том числе, если сожительство никогда не имело места и не подвергало опасности лицо, являющееся потерпевшим, одного или нескольких детей, судья по делам семьи может срочно выдать последнему охранный ордер.

Литература

1. Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. М.: Юристъ, 2024. 336 с.

2. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр., предисл., коммент., примеч. В.Н. Захватаева. – М.: Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. – XXXII, 592 с.

3. Саенко Л.В. Конституционно-правовые основы охраны семьи и защиты семьи в РФ: дис. ... к.ю.н. Саратов, 2006. 212 с.

4. Слугина Н.П. Правовая защита работников с семейными обязанностями в сфере труда и социального обеспечения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 22 с.

5. Соловьев А.А. Об истории принятия Гражданского процессуального кодекса Французской Республики и основных принципах французского гражданского процесса // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2016. № 2. С. 79-83.

6. Соловьев А.А. Процедуры судебного примирения в Гражданском процессуальном кодексе Французской Республики // Закон. 2015. № 3. С. 152 - 157.

7. Апелляционный суд Нима, 3-я семейная палата, 4 декабря 2019 г. № 18/04211 / [Электронный ресурс] / URL: СПС «Консультант Плюс».

@Бюллетень магистранта 2025 №5

8. Апелляционный суд, Пуатье, 4-я гражданская палата, 15 января 2020 г. № 19/00282 / [Электронный ресурс] / URL: СПС «Консультант Плюс».

9. Апелляционный суд, Пуатье, 4-я гражданская палата, 18 февраля 2020 г. № 19/0028204211 / [Электронный ресурс] / URL: СПС «Консультант Плюс».

10. Bundesgerichtshof. 19.12.1958 - IV ZR 87/58 / [Электронный ресурс] / URL: http: //lorenz.userweb.mwn.de/urteile/bghz29_137.htm (Дата обращения: 08.07.2025 г.).

@Бюллетень магистранта 2025 №5