

Ким Людмила

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Некоторые проблемы защиты личных неимущественных прав корпорации

Аннотация. В статье рассматривается вопрос раскрытия понятия личных неимущественных прав юридических лиц, опираясь на исследование действующих правовых норм и научных взглядов. Отдельное внимание уделяется способам защиты таких прав, в том числе посредством анализа правоприменительной практики по такой категории споров. В рамках статьи выявлены ключевые вопросы правового регулирования личных неимущественных прав, а также предложены меры по улучшению соответствующих законодательных положений. В частности, сформулировано авторское определение личных неимущественных прав корпорации, которое могло бы найти отражение в рамках положений гражданского законодательства.

Ключевые слова: личные неимущественные права, корпорация, юридическое лицо, защита, деловая репутация, судебная практика.

Корпорации, наделенные специфическим правовым статусом, выступают особыми субъектами в рамках гражданско-правовых отношений. Подобно прочим участникам гражданского оборота, они наделены определенным набором прав.

Важность изучения личных неимущественных прав корпораций продиктована существенным перекосом в научной литературе: внимание исследователей преимущественно сосредоточено на анализе прав физических лиц, тогда как права юридических лиц остаются недостаточно изученными. Несмотря на важность личных неимущественных прав для функционирования корпораций, их изучение представлено крайне ограничено. В свою очередь, это порождает пробелы в

осознании значения и роли данных прав в рамках корпоративного управления, что обуславливает необходимость их более глубокого изучения и осмысления в рамках научной работы.

Кроме того, неопределенность в сфере правового регулирования личных неимущественных прав корпорации является значимым препятствием для их полноценного анализа и защите на практике. Отсутствие в законодательстве четкого определения этого термина приводит к тому, что ученые и практики по-разному его трактуют и применяют. Такой дискурс не только затрудняет формирование единой правоприменительной практики, но и может негативно сказаться на защите интересов самих корпораций. В данной ситуации исследование личных неимущественных прав приобретает значение не лишь с академической точки зрения, но и как насущная практическая задача.

Например, одни авторы считают, что личных неимущественных прав корпорации фактически не существует. Можно лишь говорить о личных неимущественных правах участников корпорации [3, с. 163].

Так, О.А. Куртаев указывает, что «неимущественные права участников корпораций занимают особое место в системе корпоративных правоотношений, поскольку непосредственно связаны с личным участием субъекта в деятельности юридического лица, формированием его воли и реализацией управленческих полномочий. В отличие от имущественных прав, данные правомочия не поддаются прямой экономической оценке, однако их нарушение способно повлечь существенные негативные последствия как для конкретного участника, так и для корпорации в целом» [4, с. 87].

Изучение статьи 150 Гражданского кодекса РФ [1] свидетельствует о том, что ряд нематериальных благ, принадлежащих гражданам, имеет соответствующие эквиваленты среди прав юридических лиц. Так, например, деловая репутация физического лица приравнивается к деловой репутации юридического лица; личная тайна — к коммерческой тайне; право на свободное передвижение — к праву менять место жительства; право на имя — к праву использовать фирменное наименование, а авторские права — к правам на товарные знаки и знаки обслуживания.

Коммерческие организации, выступая в роли юридических лиц, наделены правом использования фирменного наименования, которое относится к категории личных неимущественных прав. Для защиты этого наименования его нужно зарегистрировать в учредительных документах и государственном реестре. После того как компания завершит процедуру регистрации, она вправе инициировать процесс возмещения материального ущерба, если иное юридическое лицо начнет применять сходное с ее фирменным наименованием название.

Кроме того, среди личных неимущественных прав корпорации можно выделить неприкосновенность деловой репутации, доступ к информации, защиту тайны корреспонденции и другие аспекты. Право на существование также относится к этой категории прав: корпорация имеет возможность самостоятельно определять, стоит ли продолжать свою деятельность или же ликвидироваться. В качестве юридического лица корпорация вправе защищать свои интересы, если они подвергаются угрозе или оспариванию. Она также имеет возможность обжаловать в суде информацию, которая может негативно повлиять на её репутацию.

Важно выделить право на участие в управлении, обеспечивающее возможность избрания и назначения органов управления, а также право на информацию, позволяющее акционерам и участникам принимать взвешенные решения. В свою очередь, такие права не только отражают внутренние механизмы функционирования корпорации, но и демонстрируют ее обязательства перед третьими лицами.

Личные неимущественные права также охватывают такие элементы, как право на корпоративные документы и право на свободу управления. По сути, данные права образуют базу для контроля и управления внутренними взаимоотношениями в рамках корпоративной структуры.

Защита личных неимущественных прав корпорации в основном достигается за счет применения универсальных методов, указанных в ст. 12 ГК РФ.

Так, например, защита корпорации от необоснованных обвинений, как со стороны государственных структур, так и других организаций, становится актуальной проблемой, так как уголовные преследования могут нанести значительный ущерб её репутации. Восстановление имиджа в таких случаях

вызывает серьезные проблемы.

В литературе отмечается, что «установленное в пункте 7 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право юридического лица на защиту деловой репутации аналогично праву на защиту деловой репутации гражданина» [6, с. 62].

Соответственно, охрана деловой репутации подразумевает обязательное опровержение ложных сведений, наносящих ущерб имиджу компании, а также применение механизмов возмещения материального и морального вреда.

Например, В.А. Егупов предлагает определять неимущественный ущерб деловой репутации юридического лица как репутационный вред и устанавливать степень его тяжести в зависимости от конкретных неблагоприятных последствий совершенных деяний [2, с. 139].

Наличие возможности защиты деловой репутации корпорации представляет собой важный элемент правовой системы России. Если возникает риск для репутации, компания может подать иск в судебные органы. При этом необходимо подтвердить, что распространенные сведения не соответствуют действительности и наносят ущерб чести и достоинству организации, а также доказать, что их распространением занимались посторонние лица.

В аспекте защиты деловой репутации важно затронуть и такое понятие как «репутационный вред» компании. Именно данное понятие рассматривается некоторыми авторами как аналог деловой репутации гражданина. В рамках гражданского законодательства репутационный ущерб трактуется как негативные последствия нематериального характера, проявляющиеся в виде ухудшения отношения со стороны клиентов и деловых партнеров к компании, вызванного публикацией недостоверных сведений, порочащих ее доброе имя.

Считается целесообразным закрепить в правовом поле возможность для юридических лиц требовать возмещения ущерба деловой репутации, который следует отличать от морального вреда, подлежащего компенсации физическим лицам. Данный вопрос требует специального урегулирования с учетом особенностей статуса юридического лица как участника гражданско-правовых отношений. В настоящее время эта проблема имеет высокую степень актуальности, так как компании

регулярно несут финансовые убытки вследствие потери доверия со стороны клиентов и партнеров, что способно поставить под угрозу их экономическую устойчивость и спровоцировать процедуру банкротства.

Определенный пласт проблем имеет место быть в аспекте защиты права на фирменное наименование.

Таким образом, в судебную инстанцию поступил иск с требованием принудительного прекращения применения фирменного наименования, которое по степени сходства до степени смешения совпадает с зарегистрированным товарным знаком, а также выплаты денежной компенсации за допущенное нарушение исключительных прав на данный знак. Суд удовлетворил заявленные требования, опираясь на следующие обстоятельства: установлено, что товарный знак принадлежит истцу; исключительное право на него возникло у истца до момента регистрации ответчика в качестве юридического лица; ответчик использовал обозначение, тождественное товарному знаку, для индивидуализации услуг, которые являются однородными тем, для которых товарный знак зарегистрирован [5].

Приведенный пример наглядно демонстрирует, что компании сталкиваются с определенными сложностями при обосновании суммы компенсации, подлежащей взысканию. Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования частично. Тогда как, не согласившись с вынесенным решением в части размера подлежащей взысканию компенсации, суд апелляционной инстанции, исходя из представленных в материалы дела доказательств, учитывая длительный (более 13 лет) период незаконного использования ответчиком спорного товарного знака, наличие и степень вины нарушителя, взыскал компенсацию в полном объеме.

Иными словами, можно отметить, что защита личных неимущественных прав корпорации основывается на специфике её статуса как юридического лица. Механизмы защиты включают в себя требования об опровержении недостоверной информации, касающейся деловой репутации, а также инициативы по защите имени и фирменного наименования. Важным аспектом является право корпорации на подачу иска для восстановления нарушенных прав, что требует предоставления доказательств, подтверждающих наличие порочащих сведений и их распространение

третьими лицами. При этом на практике проблематика нарушения неимущественных прав корпорации приобретает особую актуальность, что связано с ростом подобных споров, которые заявляются в суде. При этом зачастую юридические лица сталкиваются с трудностями при защите своих прав, использовании имеющихся способов. Главным образом, это связано с трудностями при доказывании факта нарушения личных неимущественных прав, обоснования размера причиненного вреда и др.

На текущий момент в законодательстве не закреплено определение личных неимущественных прав корпорации, что представляет собой значительный пробел, требующий устранения. Эта неопределенность порождает разночтения в трактовке как сути, так и видов данных прав. В частности, существуют точки зрения, отрицающие наличие у корпорации таких прав, ограничивая их только участниками. Однако подобный подход вызывает сомнения, поэтому целесообразно внести в Гражданский кодекс РФ отдельную статью, которая бы устанавливала понятие личных неимущественных прав корпорации и классифицировала их виды.

Представляется, что личные неимущественные права корпорации – это права, которые не связаны с имущественными аспектами и регламентируют внутренние аспекты компании, а также взаимодействие с третьими лицами. Они служат механизмом защиты репутации, интересов участников и обеспечивают возможности для управления и контроля в рамках корпорации.

Ключевыми категориями личных неимущественных прав, присущих корпорации, выступают право на фирменное наименование, охраняющее её деловое имя; право на участие в управлении; право на информацию, гарантирующее доступ к сведениям, необходимым для принятия взвешенных решений, а также право на самостоятельное управление корпорацией. Считается целесообразным закрепить данный перечень в нормах действующего гражданского законодательства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ / Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Егупов В.А. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных прав граждан и юридических лиц // Экономика. Право. Общество. 2026. Т. 11, № 1(45). С. 139-145.

3. Кошкина А.А. Понятие и признаки неимущественных прав корпораций / Организационные и правовые основы обеспечения бизнеса: Материалы внутривузовской студенческой научно-практической конференции филиала Российского государственного социального университета в г. Клину, Клин, 21 января 2025 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2025. С. 163-170.

4. Кутруев О.А. Особенности защиты неимущественных прав участников корпораций // Право и управление. 2026. № 2. С. 87-89.

5. Определение Верховного Суда РФ от 14.10.2020 № 306-ЭС19-19891 по делу № А12-43505/2018 / [Электронный ресурс] / URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-14102020-n-306-es19-19891-po-delu-n-a12-435052018/?ysclid=mttz33ctiy41847859>.

6. Перепелица М.А., Калягина В.О. Понятие деловой репутации и репутационного вреда: проблемные аспекты // Вопросы государства и права. 2024. № 2(5). С. 60-67.