

Оводков Андрей Михайлович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Информатика и ВТ

Магистерская программа: Разработка и создание системы электронной коммерции

**Сравнительный анализ современных систем управления
содержимым (CMS) для интернет-магазина**

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ CMS для интернет-магазина, основываясь на техническом задании интернет-магазина автозапчастей, основной целью которого стал обзор функциональных и других возможностей для создания интернет-магазинов, анализ преимуществ и недостатков систем и составления рекомендаций по выбору системы.

Ключевые слова: CMS, сравнительный анализ, интернет-магазин, системы управления содержимым, преимущества и недостатки CMS, 1С-Битрикс, UMI.CMS, Magento.

Основываясь на ТЗ интернет-магазина автозапчастей, основной целью которого стал обзор функциональных и других возможностей для создания интернет-магазинов, оценка экономической сообразности выбора cms, был проведен сравнительный анализ CMS, анализ преимуществ и недостатков систем и составления рекомендаций по выбору системы.

Основные характеристики магазина:

- Посещаемость магазина: 1 тыс. посетителей в сутки;
- Количество товаров: 18 тыс. наименований;
- Требуется частичная интеграция с 1С: выгрузка данных по товарам, ценам, остаткам из 1С.

Для сравнения были взяты демоверсии коробочных системы – **1С-Битрикс «Управление сайтом»** и **UMI.CMS**, а также рассмотрена бесплатная версия популярной CMS для интернет-магазинов **Magento**.

Выбор неслучаен: первые две системы входят в ТОП-10 CMS для интернет-магазинов в Рунете, а Magento – мировой лидер. В анализе рассматривались общие характеристики систем, рейтинги и отзывы пользователей, но ключевая роль отводилась именно анализу возможностей реализации требований заказчика по ТЗ.

Ниже приведено краткое описание систем-аналогов.

1С-Битрикс

Система ориентирована на корпоративные сайты, информационные и справочные порталы, социальные сети, интернет-магазины, сайты СМИ, пригодна для создания других видов веб-ресурсов.

На 1С-Битрикс работают:

- Интернет-магазин Связной
- Официальный Сайт Государственной Думы
- Сеть гипермаркетов электротехники Эльдорадо
- Интернет-магазин компьютерного оборудования Бриго
- Интернет-магазин Спортмастер
- Официальный сайт и интернет-магазин Издательства «Питер»
- Официальный Сайт Национального Банка ТРАСТ

UMI.CMS

UMI.CMS — коммерческая система управления сайтом (CMS), написанная на языке программирования PHP. Относится к бюджетным CMS. Система предоставляется в открытом исходном коде, есть API разработчика. Большинство задач решают 26 стандартных модуля UMI.CMS — таких как «Интернет-магазин», «Статистика», «Фотогалереи», «Каталог», «Форум» и т. д. Набор модулей зависит от приобретаемой версии продукта.

На UMI.CMS работают:

- Интернет-магазин бытовой техники

- Интернет-Магазин Строительных материалов
- Московский государственный университет приборостроения и информатики

○ Сайт Московского Государственного Гуманитарно-экономического института

Magento

Magento — система управления сайтами, с большим коробочным функционалом. Поставляется в трех версиях, причем базовая – бесплатная, обладает хорошим функционалом для разработки Интернет-магазинов.

На Magento работают официальные интернет-магазины многих известных иностранных компаний:

- Киностудия 20th Century Fox
- Интернет-Магазин Kipling
- Официальный сайт LENOVO
- Официальный сайт Skype

Привыкшие к интерфейсу и системе разработчики – это одно, но представители заказчика не обязаны вникать в тонкости работы системы и управления сайтом. В связи с этим удобство работы с системой, т.н. юзабилити для пользователей, привыкших работать с Office-приложениями, является важным критерием успеха.

Ниже в таблице приведено сравнение по основным критериям, которые, по нашему мнению, могут влиять на удобство работы с системой. При сравнении учитывались личное впечатление от работы системы и результаты тестирования.

Таблица

Сравнение основных критериев CMS

Показатель	Битрикс	UMI.CMS	Magento
Привычность интерфейса (сходство с приложениями Office)	+/-	+	+/-
Перегруженность интерфейса	+/-	-	+/-
Удобство управления	+/-	+/-	-
Режим WYSIWYG	+	+	+

Использование всплывающих окон	–	–	–
Древовидная структура меню	+	+	+
Перетаскиваемый контент	+	+	–
Управление меню Drag&Drop	–	+	+
Дружественный URL	+	+	+
Встроенный редактор изображений	–	–	–
Отмена внесенных изменений	+	+	+
Корзина (восстановление удаленных объектов)	–	+	–
Веб-мессенджер	+	+	–
Гибкость пользовательских настроек	+	+	–
Использование закладок	+	+	
Автокорректор URL	–	+	–
Режим быстрого редактирования	+	+	–
Копирование объектов	+	+	+
Разделение кнопок на часто и редко используемые	–	–	–
Поддержка AJAX	+	+	Доп. Модуль 6000 руб.
Журнал событий	+	–	+
Откат страницы	+	+	–
Корректировка ошибок пользователей	+/-	+/-	+/-

По результатам тестирования демоверсий продуктов, наиболее прост для восприятия интерфейс UNI.CMS. Основное меню структура сайта в рабочей области, скрываемое окно подсказки, маршрут текущего интерфейса, переключение между языками интерфейса – набор вполне соответствует рекомендациям по информационной архитектуре сайтов.

При авторизации в Битрикс мы можем видеть лишь три раздела меню над главной страницей редактируемого сайта в режиме доставки содержания. Однако при переходе в раздел «Панель управления» обнаруживается излишне нагруженный инструментами интерфейс. Данные CMS не делят кнопки и разделы меню на часто и редко используемые, что, конечно, было бы удобно для привычного к Office пользователя. Отсутствие системы всплывающих окон упрощает работу пользователя.

В UNI.CMS хорошо реализована система Drag&Drop для перетаскивания страниц, особо отметить стоит режим редактирования на месте – Edit-in-place – без выхода в административный режим. Это неоспоримое преимущество (особенно для пользователей – контент-менеджеров), но обратная сторона

медали – невалидность кода при использовании нестандартных тэгов. Также стоит отметить нарушение принципа ожидаемости теории юзабилити: при редактировании материалов в UMI.CMS нет простой кнопки «Предпросмотр», зато есть три кнопки «Сохранить». В Magento используется система меню, подпункты нужно искать в иерархии, что не всегда удобно неопытному пользователю.

Привычность использования характеризуется схожестью с популярными приложениями. В принципе, наиболее схожи панели управления UMI.CMS и закладка «Сайт» Битрикса, в этих CMS поддерживается принцип закладок, в Битриксе поддерживается контекстное меню по правой кнопке мыши.

Сравниваемые CMS используют стандартные GUI-элементы (меню, кнопки, элементы форм), что упрощает работу с ними.

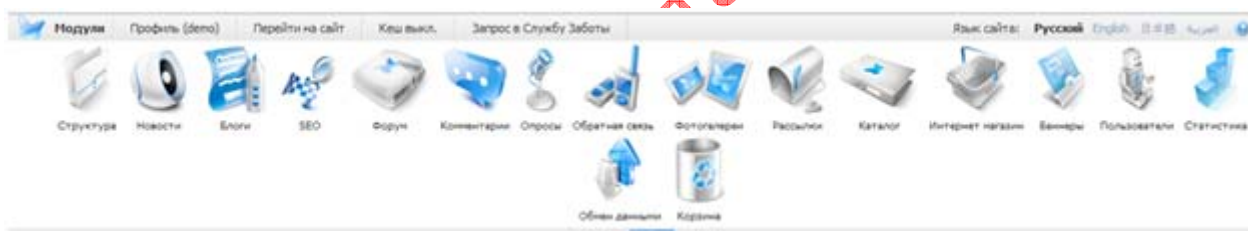


Рис. 1. Панель управления UMI.CMS

На сайте CMSList приведено тестирование юзабилити систем, которое, тем не менее, может быть интересно некоторым пользователям. Magento же поддерживает иерархичное меню, однако оно не очень удобно с точки зрения пользователя, нет выделения часто используемых кнопок.



Рис. 2. Панель управления интерфейса Эрмитаж в Битрикс

Логичность интерфейса

Все сравниваемые CMS имеют возможность редактирования содержания документов в режиме WYSIWYG. Наиболее богатый инструментарий для редактирования в режиме WYSIWYG принадлежит Битрикс.

Несмотря на то, что скорость реакции больше зависит скорее от внешних факторов, использование технологии AJAX всеми сравниваемыми CMS позволяет избежать перезагрузки всей страницы при использовании базовых интерфейсов. Во всех перечисленных CMS максимально сокращено число необходимых действий для завершения типовых операций.

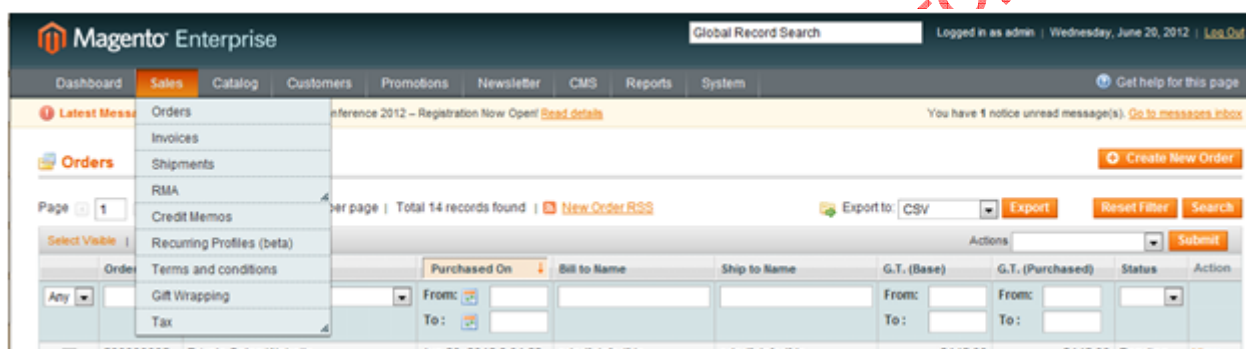


Рис. 3. Панель управления в Magento

После проведенного сравнения мы пришли к выводу, что система UMI.CMS более застрахована от ошибочных действий пользователей – это и возможность отмены действий, отката к предыдущей версии сайта, а также корзина, которая позволяет избежать ошибочного удаления элементов. В UMI.CMS так же предусмотрена возможность автокоррекции URL. Следует также отметить, что Битрикс планирует обновление продукта «Управление сайтом» введением санитайзера, который поможет создать валидный код и застраховать систему от ошибок контент-менеджеров, тем самым увеличить ее устойчивость и надежность.

По критерию масштабируемость CMS Битрикс значительно опережает аналоги. В данной системе предусмотрена постраничная навигация, механизм ведения закладок, фильтрация по спискам. Битрикс готов к большим объемам при расширении интернет-магазина, разработана технология веб-кластер.

Понятие удобства трудно формализуемо, что затрудняет идентификацию конкретных измеримых критериев юзабилити, а проведение комплексного юзабилити-теста не всегда возможно. По результатам анализа удобства работы с системой с точки зрения контент-менеджера выделить хочется именно систему UMI.CMS с дружелюбным интерфейсом, защитой от ошибочных действий пользователей, неперегруженной панелью управления. Однако привычность меню и удобство навигации данной системы – спорно. Система 1С-Битрикс отличается же большим функционалом в режиме WYSIWUG, большими возможностями при масштабировании и пользовательском тюнинге. Отзывы о перегруженности и неудобстве работы с интерфейсом Битрикса — не более чем вымысел, так как не имея опыта работы с подобными системами, после просмотра материалов обучающих курсов вполне реально (личный опыт) успешно выполнять функции контент-менеджера. При создании небольшого магазина, который будет администрироваться силами представителями заказчика, рекомендуется использовать систему UMI.CMS после обучения персонала. При больших масштабах проекта лучше все-таки использовать CMS 1С-Битрикс, причем с функциями контент-менеджера может справиться представитель Заказчика, не имевший опыт работы с CMS.

Литература

1. Горнаков С.Г. Осваиваем популярные системы управления сайтом (CMS). М.: ДМК Пресс, 2009.
2. Кристин Акила, Артем Еремеевский. Интернет-магазин с нуля. Полное пошаговое руководство СПб.: Питер, 2013.
3. Расторгуев О., Прокди Р. Сайт на 1С-Битрикс. Создание, поддержка и продвижение. Базовое практическое руководство. М.: Наука и техника, 2012.
4. Сравнительный анализ CMS для Интернет-магазина (Часть 1) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://intaro.ru/magazine/2012/07/05/cms_analysis_1/