

Габалов Чермен Сосланович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Утрата статуса индивидуального предпринимателя при признании его субъектом несостоятельности (банкротства)

Аннотация. В статье анализируются проблемы регулирования утраты статуса индивидуального предпринимателя при процедуре банкротства.

Ключевые слова: гражданский кодекс, арбитражный процесс, статус индивидуального предпринимателя, признак несостоятельности (банкротства).

Изучая проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства), можно убедиться, что в настоящее время в правовой литературе имеется немало публикаций на данную тему. И это радует. Многоликость проблематики данного направления стимулирует многих ученых и практиков вновь и вновь обращать свой взор на меняющееся законодательство, которое регулирует отношения несостоятельности (банкротства) в нашем государстве.

В процессе рыночных преобразований в России в конце XX – начале XXI в. образовалось значительное количество хозяйствующих субъектов, не способных адаптироваться к новым правилам осуществления предпринимательской деятельности и тем самым не выполняющих или ненадлежащим образом выполняющих принятые на себя гражданско-правовые договорные обязательства.

Как следствие, неисполнение принятых на себя обязательств приводит к возникновению существенной задолженности должников – юридических лиц перед кредиторами, отмечаются многочисленные случаи неплатежеспособности хозяйствующих субъектов, которые на протяжении

длительного времени оказывались не в состоянии производить расчеты со своими кредиторами [1, с. 13–17]. Но, как правило, большинство авторов посвящают свои работы проблемам законодательного регулирования юридических лиц. А между тем, огромное количество индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации несут бремя банкротства на себе. Индивидуальные предприниматели (ИП), так же как коммерческие организации, являются полноправными участниками предпринимательской деятельности. Поскольку бизнес в настоящее время в России – дело весьма рискованное, то существует вероятность банкротства, причем в отличие от организаций индивидуальные предприниматели обладают еще и правоспособностью физических лиц, что не может не сказываться на особенности процедуры их признания банкротами. Ст. 25 Гражданского кодекса РФ [2] содержит положения о несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя. Пунктом 2 ст. 11 Налогового кодекса РФ [3] определено, что к индивидуальным предпринимателям относятся физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и ведущие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств.

В качестве одной из основных системных проблем в области банкротства индивидуального предпринимателя являются факторы, которые приводят к нарушениям прав предпринимателей в сфере банкротства: отсутствие возможности защитить свой бизнес путем подачи заявления в предвидении банкротства.

На основании п. 1 ст. 25 ГК РФ индивидуальный предприниматель, который не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с осуществлением им предпринимательской деятельности, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению суда. После вынесения судом такого решения статус ИП утрачивает свою силу. Однозначно, нужно согласиться с мнением Т.П. Шишмаревой, которая отмечает, что в судебном процессе, где происходит лишение индивидуального предпринимателя его статуса и

признания банкротом приоритетным, является ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [4], поскольку в п. 5 ст. 25 ГК РФ прямо указывается, что основания и порядок признания судом индивидуального предпринимателя банкротом либо объявления им о своем банкротстве устанавливаются Законом № 127-ФЗ [5, с. 97–103]. Статьи 214–216 данного закона устанавливают основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулируют порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов [6, с. 3–10].

Таким образом, к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения (п. 3 ст. 23 ГК РФ). Это означает, что признаки банкротства юридических лиц, установленные законодательством, будут в полной мере касаться предпринимателей [7, с. 42].

Индивидуальный предприниматель может быть субъектом несостоятельности только в том случае, если он наряду с государственной регистрацией систематически осуществляет предпринимательскую деятельность. Утрата статуса до подачи заявления в суд о признании несостоятельным влияет на возможность возбуждения производства по делу о несостоятельности, поскольку по действующему российскому законодательству о несостоятельности такая возможность исключена.

© В п. 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 разъясняется, что отсутствие или утрата статуса на момент подачи заявления в арбитражный суд влекут возвращение указанного заявления на основании ст. 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Обнаружение этого обстоятельства после возбуждения производства по делу о несостоятельности влечет его прекращение согласно п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Утрата статуса после принятия заявления и до вынесения решения о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным, не оказывает влияния на производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя.

Определенную сложность на практике представляет установление признака несостоятельности для индивидуального предпринимателя. В п. 1 ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для граждан (независимо от того, имеют ли они статус предпринимателя) назван признак недостаточности имущества. В то же время, по смыслу ст. 214 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», речь идет уже о признаке неплатежеспособности для индивидуальных предпринимателей. На страницах правовых изданий по вопросам, связанным с признаками несостоятельности индивидуального предпринимателя возникают споры. Одни авторы в качестве признака несостоятельности индивидуального предпринимателя называют его неплатежеспособность [8, с. 304–307], другие, коих меньше, – недостаточность имущества [9, с. 55–62]. Не однозначна в данном вопросе и арбитражная практика.

Известно, что к индивидуальным предпринимателям, в силу п. 4 ст. 23 ГК РФ, применяются правила, установленные для коммерческих юридических лиц. Уже указанным обстоятельством предопределено применение признака несостоятельности (банкротства), аналогичного тому, что используется и для юридических лиц.

Если рассматривать п.п. 1, 3 ст. 3, ст. 214 и ст. 202 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», нетрудно из текста указанных норм сделать вывод, что основным признаком несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя является неплатежеспособность.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 дано официальное толкование ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в этой части – признаком несостоятельности названа неплатежеспособность (п. 1) [10].

В рамках данной статьи, мы постарались остановиться на отдельных пробелах законодательства и правоприменительной практики, которые, конечно, не исчерпывает всех проблем для данной категории предпринимателей, но, мы можем отчетливо утверждать, что и они мешают функционированию института банкротства, что является важной составляющей рыночной экономики.

Литература

1. Ткачев В.Н. Институт несостоятельности (банкротства) как элемент комплекса мер по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Гражданское право. 2012. № 6.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря.

3. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 04.10.2014) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824. 3 августа.

4. ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190. 28 октября.

5. Шишмарева Т.П. Несостоятельность индивидуального предпринимателя в России и Германии // Цивилист. 2013. №1.

6. Ремизова О.Н. Порядок признания несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя // Современный бухучет. 2014. № 8.

7. Смирных А.Г. Банкротство индивидуальных предпринимателей. Проблемы теории и практики // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2010. № 4.

8. Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / Под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010.

9. Белова А.А. Банкротство ИП: основные положения // Индивидуальный предприниматель: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. № 4.

10. Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51(ред. 06.06.2014) «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6