

**Гаджинова Мадина Черменовна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Способы, средства и меры защиты гражданских прав: проблемы  
разграничения понятий**

**Аннотация.** Дана характеристика средств и мер защиты гражданских прав; выявляются проблемы разграничения исследуемых понятий.

**Ключевые слова:** способ защиты, гражданские права, меры, защита прав, средства защиты, фактические действия.

В юридической литературе высказывались различные определения способа защиты гражданских прав.

Так, А.П. Сергеев определяет способы защиты гражданских прав как «закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя» [1, с. 284].

В.В. Витрянский определяет способы защиты прав как предусмотренные законодательством средства, с помощью которых могут быть достигнуты пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права [2, с. 628].

Мы видим, что способы защиты в первом случае отождествляются с мерами, а во втором – со средствами защиты.

В.С. Ем, давая определение способу защиты гражданских прав, именует его закрепленной законом правоохранительной мерой, посредством которой производится устранение нарушения права или воздействие на

правонарушителя [3, с. 410] и в то же время как «действие или систему действий»; последние разделяются им на юридические (обладающие признаками сделок) и фактические. Он же признает, что далеко не все способы могут быть сведены к правоохранительным мерам. Думается, что такой подход вряд ли можно считать верным.

Нельзя не заметить противоречия между приведенными определениями. Исходя из подобной логики, фактические действия, с одной стороны, не могут являться правоохранительными мерами, закрепленными законом, в то время, как с другой стороны, автор прямо именует их способами защиты гражданских прав.

Однако, на наш взгляд, категория «меры самозащиты» имеет самостоятельное значение, которое не укладывается в рамки понятия способа самозащиты. И также, определение самозащиты исключительно через правомочие противоречит положениям ст. 12, 14 ГК РФ [4].

Некоторые ученые называют способами самозащиты прав не только определенные действия, но также технические средства, оружие [5, с. 39]. Однако в контексте требований ст. 14 ГК РФ к соразмерности способов самозащиты и нарушения права такое определение обнаруживает свою несостоятельность.

Как можно говорить о соразмерности действия (бездействия), нарушающего субъективное право и технических приспособлений, применяемых для его защиты? Разве возможно сопоставить: действия нарушителя и действия по выбору и применению средств защиты. Поэтому, нам думается, способами самозащиты являются не различные устройства, приспособления, механизмы, технологии и предметы, а именно действия по их использованию.

Говорить о единообразном подходе к термину «способ защиты» пока не представляется возможным. В законе встречается трактовка способа как «процесса», а способа защиты – как «технического приспособления», например, для защиты документов от подделки [6].

Опираясь на словарное значение термина «способ» при анализе содержания понятия «способ защиты гражданских прав», приходится отметить, что законодатель рассматривает его как разрешенное законом действие или систему действий, которые могут протекать в рамках определенной правовой процедуры (судебная, административная защита) либо осуществляться заинтересованным лицом по своему усмотрению (самозащита).

Так, Е.Е. Богданова считает, что ст. 12 ГК РФ указывает не на меры, а именно на способы (приемы, методы) защиты, поскольку обладатель нарушенного субъективного права выполняет ряд действий в определенной последовательности и в установленном законом порядке [7, с. 39].

Мы должны отметить, что исходя из этой точки зрения, понятие способа не соответствует норме ст. 12 ГК РФ и не позволяет отграничить способ как материально-правовую категорию от категории субъективного гражданского права в его составе.

Способы защиты гражданских прав во многих случаях predeterminedены правовыми нормами, регулирующими конкретное правоотношение [8], из чего следует, что правовая норма и содержащееся в ней дозволение являются лишь предпосылками для совершения определенных действий, именуемых способами защиты.

Также, мы считаем неверным отождествлять способы защиты с техническими приспособлениями, смешивая понятия «средство защиты» и «способ защиты».

Такой подход противоречит ст. 8 ГК РФ, поскольку способ защиты является основанием для возникновения, изменения и прекращения гражданского правоотношения [9, с. 8], а техническое приспособление – не является. С точки зрения гражданского права оно представляет собою вещь, объект гражданских прав, а не юридический факт.

Наиболее обоснованной представляется точка зрения В.П. Грибанова [10, с. 133] и некоторых современных исследователей [11, с. 37], которые рассматривают способ самозащиты гражданских прав как совершение

заинтересованным лицом действий правоохранительного характера, подчиняющееся единому правовому режиму, например, необходимой обороны.

Подводя итог, утверждаем, что под способом самозащиты гражданских прав понимается направленное на самостоятельную защиту субъективного гражданского права волевое действие, бездействие либо их совокупность, выражающееся в выборе и использовании предоставленных субъекту средств.

### Литература

1. Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. М., 2009.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1998.
3. Гражданское право: В 2 т. Т. 1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2012.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря.
5. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2003. № 6.
6. Пункт 13 ст. 30 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ // Российская газета. 2004. 30 июня.
7. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2003. № 6.
8. Комментарий к Федеральному закону от 30.12.2012 № 302-ФЗ "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
9. Бутнев В.В. К понятию механизма защиты субъективных прав // Субъективное право: проблемы осуществления и защиты. Владивосток, 2012.

10. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Изд-во МГУ, 1972.

11. Дунаев В.В. Понятие и виды форм защиты гражданских прав // Сибирский юридический вестник. 2003. № 4.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6