

Гергов Аслан Жантемирович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с
преступностью**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы международного сотрудничества в области борьбы с преступностью. Предлагаются пути оптимизации взаимодействия государств в противодействии преступности на международном уровне.

Ключевые слова: международное сотрудничество, борьба с преступностью, гармонизация, унификация, международно-правовые механизмы

Опасность преступности в наше время усугубляется тем, что при совершении преступлений используются новейшие достижения науки и высокие технологии. В результате наличия данного фактора произошло значительное увеличение числа уголовных дел, имеющих интернациональный характер. В условиях тесной интернационализации национальных экономик, других сторон общественной жизни стала исключительно актуальной потребность в противодействии на международном уровне торговле наркотиками и оружием, коррупции, терроризму и организованной преступности и в конечном итоге в большей координации усилий отдельных государств и международного сообщества в целом для решения этой острой, имеющей мировой масштаб проблемы [1].

Считаем, что при решении вышеозначенной задачи важно как эффективное использование существующих международно-правовых

механизмов, так и принятие на национальном и международном уровнях мер по совершенствованию форм и методов сотрудничества в области уголовного правосудия.

Р.В. Нигматуллин, считает, что международно-правовые механизмы борьбы с преступностью имеют большое значение для консолидации усилий различных государств в проведении противопреступной политики. На основе проведенного анализа международно-правовых актов автор отмечает, что обмен опытом, изучение передовых технологий в правоохранительной деятельности, мониторинг внедрения международных стандартов по борьбе с преступностью, осуществленные в ходе XII Конгресса по предупреждению преступности и уголовному правосудию, позволит органам правопорядка еще эффективнее защищать жизнь людей, права и свободы человека и гражданина [3, с. 43].

Возрастающей роли международных норм в национальном правовом регулировании противодействия преступности и осуществления правосудия, говорят и другие авторы, считающие, что это является фактором правовой действительности и требует научного изучения режима его оптимального осуществления, условий непосредственного воздействия на национальное законодательство в сфере уголовной юстиции [2].

Таким образом, мы видим, что проблема совершенствования международного сотрудничества в области борьбы с преступностью в настоящее время является одной из наиболее актуальных в деятельности правоохранительных органов развитых стран мира. Современная преступность приобрела качественно новые формы, усилилась ее корыстная направленность, значительно возросло количество преступлений, имеющих международные связи, обнаруживается все большее количество международных преступных группировок, членами которых являются российские граждане.

Последние годы особую опасность для международного сообщества стала приобретать взаимосвязь организованной преступности и терроризма, причем эти явления имеют тенденцию к интернационализации. В настоящее время международные преступные синдикаты выдвигают широкомасштабные цели

извлечения громадных прибылей, используют в своих целях позиции членов международных преступных групп во властных структурах и правоохранительных органах, что становится не просто проблемой какого-либо государства, а вопросом национальной безопасности всех цивилизованных государств мира.

Подводя определенный итог краткому рассмотрению некоторых вопросов влияния международного права на российское уголовное право, можно утверждать о возрастании с каждым годом проявлений сближения национальных уголовных законодательств. Вместе с тем представляется преждевременным уже сегодня говорить как о состоявшемся факте формирования единых международных стандартов уголовного права.

Мировое сообщество не выработало общей позиции даже по таким ключевым для уголовного права позициям, как отмена смертной казни или возраст уголовной ответственности. Серьезные расхождения по многим принципиальным вопросам уголовной ответственности наблюдаются даже в рамках западной цивилизации. Единая система стандартов международного уголовного права начинает складываться только на региональном уровне, например, в Европе [2].

На наш взгляд, сохраняющиеся существенные различия в формах и содержании уголовного права современных стран весьма затрудняют его унификацию в мировом масштабе. Более того, отказ от национальной правовой самобытности, полная унификация уголовно-правовых систем неприемлемы.

В ней отсутствует практическая необходимость, так как уголовное право представляет собой достаточно гибкий социально-правовой инструмент, позволяющий решать стоящие перед ним задачи различными путями и методами.

Вероятно, действительным направлением развития современного уголовного права является если даже не унификация, то гармонизация уголовно-правовых систем под воздействием международных стандартов, т. е. их известное сближение (согласование) на основе международно-правовых

предписаний, которые диктуются потребностями охраны международного правопорядка, обеспечения эффективного межгосударственного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и определяется приверженностью к общим гуманитарным ценностям.

В сложившейся ситуации, увеличение числа транснациональных преступных организаций и масштаба их криминальных акций приводит большинство государств к пониманию того, что противодействовать ему нужно совместными усилиями.

Однако объединению усилий стран препятствуют различия в их уголовно-правовых системах. Поэтому, как справедливо отмечают ученые, без унифицирования национальных норм, регламентирующих процесс расследования и оперативно-розыскной деятельности, без объединения и координации усилий правоохранительных органов всех государств справиться с таким социальным злом невозможно.

На наш взгляд, уже сейчас вполне реально унифицировать нормы государств – участников СНГ, учитывая генезис уголовного законодательства этих стран, поскольку очевидна невозможность каждой из них самостоятельно осуществлять правосудие по уголовным делам, где присутствует иностранный элемент.

Неустойчивость экономики даже развитых стран, нестабильность мировых рынков, а значит, и региональных влечет рост числа преступлений, связанных с контрабандой. Как полагает О.В. Грачев, правовое обеспечение специального предупреждения преступлений, совершаемых в сфере таможенной деятельности, должно основываться на стандартах и нормах международного характера (регионального (СНГ, Совет Европы) и универсального (ООН) уровня) [2, с. 47]. Считаем, к этому перечню следует добавить стандарты и нормы государств Таможенного союза, но прежде – добиться их унификации.

Большое значение приобретает Европейский экономический союз в международной борьбе с преступностью. Как заявил постоянный представитель

РФ при ООН Виталий Чуркин: «Сейчас в ЕАЭС входят Россия, Белоруссия и Казахстан, однако «союз открыт для вступления любого государства, разделяющего его цели и принципы». В частности, Договор о присоединении к ЕАЭС в начале октября текущего года подписала Армения, утверждена «дорожная карта» по вступлению Киргизии. Кроме того, заинтересованные страны могут получить статус государства-наблюдателя при ЕАЭС. По словам постпреда, многие страны и региональные организации уже проявили интерес к сотрудничеству с Евразийским союзом. Подобное сотрудничество содействует эффективному антитеррористическому сотрудничеству, борьбе против наркоторговли и других видов транснациональной преступности, а также стабилизации в Афганистане» [5].

Выступая от имени государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), постпред РФ при ООН высказал мнение о том, что региональные организации эффективно работают «на местах» в сферах обеспечения безопасности, развития торговых отношений и гуманитарных связей.

При решении вышеозначенной задачи, на взгляд автора, важно как эффективное использование существующих международно-правовых механизмов, необходимо принятие на национальном и международном уровнях мер по совершенствованию форм и методов сотрудничества в области уголовного сотрудничества.

Необходимо оптимизировать международное сотрудничество в области борьбы с преступностью, а это невозможно без унификации и гармонизации внутригосударственного и международного законодательства.

Литература

1. Абдрашитова Р.З. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: проблемы становления и дальнейшее развитие // Право и политика. 2006. № 2.

2. Грачев О.В. Специальная профилактика таможенных преступлений на современном этапе // Российский следователь. 2012. № 24.

3. Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: научно-практическое пособие / С.П. Андрусенко, Н.А. Голованова, А.А. Гравина; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Анкил, 2012.

4. Нигматуллин Р.В. Роль конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в становлении международных стандартов по борьбе с преступностью // Юридический мир. 2009. № 11.

5. Евразийский экономический союз представили на Генассамблее ООН – 13.11.2014 // Информационно-аналитический центр.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6