

Джабраилова Эльза Сафаил кызы

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Актуальные вопросы, связанные с личными неимущественными правами ребенка по семейному законодательству РФ

Аннотация. В статье проанализировано право ребёнка на имя. Данное право включает в себя фамилию, собственно имя и отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Основное внимание обращено на то, что Семейный кодекс РФ определяет порядок присвоения ребенку имени, отчества и фамилии. В связи с чем, автор, посредством анализа имеющихся мнений ученых и норм законодательства, предлагает внести в действующее законодательство изменения.

Ключевые слова: семейное право, ребенок, родители, личные (неимущественные) права детей, право на имя.

Личные неимущественные права ребенка в современный период являются одной из важнейших теоретических и практических тем научных исследований. Права и свободы принадлежат ребенку от рождения и гарантируются государством в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ.

Право на имя, отчество и фамилию является личным неимущественным правом ребенка. При этом под правом на имя понимают абсолютное субъективное право гражданина иметь и пользоваться присвоенным именем, изменять его в случаях, предусмотренных гражданским, семейным и

административным законодательством, а также требовать прекращения неправомерного использования имени другими лицами.

Согласно ст. 19 ГК РФ каждый гражданин имеет право на имя. Как следует из п. 1 ст. 19 ГК РФ, «имя» – это не только собственно имя (Петр, Николай, Андрей и т. д.) – имя в узком смысле, но и фамилия (родовое имя) и отчество (образованно от имени отца) человека.

Таким образом, имя включает в себя имя, данное ребенку при рождении (собственное имя), отчество (родовое имя), фамилию, переходящую к потомкам.

Имя, отчество, фамилия ребенка выступают как основное средство индивидуализации лица в гражданском обороте. Под своим именем гражданин выступает как участник гражданских правоотношений, обладатель принадлежащих ему прав и тех обязанностей, которые он должен выполнять. Имя связывается и с общественной оценкой его личности. Как справедливо отмечал И.А. Покровский: «имя является обозначением личности, оно отличает человека от других и связывает с собой всю совокупность представлений о внешних и внутренних качествах его носителя» [2, с. 123].

Право на имя реализуют родители (а при их отсутствии – замещающие их лица) во время регистрации рождения ребенка в установленном законом порядке. Ребенок получает имя при рождении по соглашению родителей, фамилию – по фамилии родителей (а если они имеют разные фамилии, ему присваивается фамилия отца или матери по соглашению между ними, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ), отчество – по фамилии отца, если иное не предусмотрено законом субъекта РФ или не основано на национальном обычае.

Разногласие между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка разрешает орган опеки и попечительства. Если отцовство ребенка не установлено, имя ребенка определяет мать, он также получает ее фамилию, а отчество – лица, записанного по указанию матери в качестве его отца (п. 3 ст. 51, п.п. 2–5 ст. 58 СК РФ).

Российский законодатель не ограничивает права родителей при выборе имени ребенка. «Законодатель, наделяя родителей правом выбора имени ребенку и не закрепляя при этом каких-либо границ их усмотрения, исходит из презумпции разумности и добросовестности родителей, полагая, что они должны руководствоваться не только и не столько собственными интересами, сколько интересами ребенка. К сожалению, некоторые родители при выборе имени ребенку не руководствуются его интересами. Подобный подход не исключает фактической возможности злоупотребления правом родителей на выбор имени ребенку», – считает Т.В. Шершень [3, с. 39]. Так, некоторые родители присваивают детям весьма странные и нелепые имена. Например, в 2002 г. родители новорожденного мальчика получили в Чертановском отделе ЗАГСа Москвы отказ в регистрации рождения своего сына и присвоении ему имени БОЧ рВФ 260602 (Биологический Объект Человек рода Ворониных-Фроловых, родившийся 26 июня 2002 года). Причиной отказа явилась указанная в качестве имени аббревиатура с цифровым дополнением, т.е. наличие цифр в имени. Отец ребенка подал иск в Чертановский районный суд, затем решение было обжаловано в Московском городском суде. Отец ребенка намерен обжаловать решение российского суда в Европейском суде по правам человека [1, с. 109].

Родители, выбирая ребенку имя, не учли, что впоследствии такое имя может вызвать «неудобство» в обращении к ребенку других лиц, сочетаемости с отчеством и др., и представляется, что в данном случае осуществление родительских прав противоречит интересам ребенка, что согласно ст. 65 СК РФ недопустимо. Думается, что такая ситуация вряд ли была бы возможна, если бы законом предусматривались основания для отказа в регистрации имени ребенка.

Российские нормативные правовые акты не регулируют вопрос о невозможности присвоения ребенку двойного, тройного и т. д. имени, ограничиваясь только положением о том, что «имя ребенку дается по соглашению родителей». Наличие двойного (тройного и т. д.) имени ребенка, с

одной стороны, создает целый ряд неудобств, например, при образовании отчества, официальном обращении к лицу и в обиходе, как правило, используется одно (первое) имя, но с другой стороны, присвоение ребенку двойного имени может являться одним из способов преодоления между родителями разногласий по поводу имени ребенка, когда каждый из них выбрал понравившееся ему имя, которым желает назвать ребенка. Кроме того, выбор родителями того или иного имени ребенка может объясняться особенностями национальных обычаев и традиций каждого родителя.

Представляется, что выбор родителями имени ребенка – это достаточно важный вопрос, и он должен быть разрешен в законе.

Полагаем необходимым внести в действующее законодательство положение о запрете присвоения ребенку имени, не являющегося таковым с лингвистической точки зрения (аббревиатуры, словосочетания, цифрового обозначения) или имени с ярко выраженной идеологической нагрузкой). Кроме того, следует закрепить норму, что ребенку должно быть дано не более двух собственных имен.

Литература

1. Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010.
2. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998.
3. Шершень Т.В. Актуальные проблемы реализации права на имя и перемену имени // Российский юридический журнал. 2010. № 2.