

Елизарьева Ирина Викторовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Гражданско-правовое регулирование возмещения морального вреда по законодательству Российской Федерации

Аннотация. Настоящая статья посвящена особенностям гражданско-правового регулирования возмещения морального вреда по российскому законодательству. В данной статье особое внимание уделено рассмотрению актуальных вопросов возмещения морального вреда.

Ключевые слова: моральный вред, личные неимущественные права, основания и размер компенсации гражданину морального вреда, денежная компенсация, альтернативные способы возмещения морального вреда.

Общепризнано, что для правового государства характерно наличие высокого уровня обеспеченности прав и свобод человека, верховенство общечеловеческих ценностей. Ряд основополагающих международно-правовых актов, касающихся прав и свобод человека, например Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, предусматривают необходимость обеспечения основных прав человека.

Конституция Российской Федерации возводит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и неотчуждаемых прав личности, что предполагает, в частности, эффективную охрану и защиту этих прав. Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права и (или) возмещение причиненного вреда. Российская Федерация,

провозгласившая себя в ст. 1 Конституции РФ правовым государством, должна соответствовать этим критериям.

В качестве одного из видов вреда, который может быть причинен личности, в законодательстве выделяется моральный вред, т. е. страдания, вызванные различными неправомерными действиями (бездействием). Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред.

Появлению этого правового института способствовали исследования А.М. Беляковой, С.Н. Братуся, Н.С. Малеина, В.А. Тархова, М.Я. Шиминовой, К.Б. Ярошенко и др.

В отличие от России, многие государства имеют весьма продолжительный опыт применения этого правового института. Еще в XVII в. выдающийся голландский юрист Гуго Гроций писал: «...возможно также причинение ущерба чести и доброму имени, например, нанесением ударов, оскорблением, злословием, проклятием, насмешкой и другими подобными способами. При них не в меньшей мере, чем при воровстве и иных преступлениях, необходимо отличать порочность поступка от его последствий... Ибо первой соответствует наказание, последним – возмещение причиненного вреда путем признания своей вины, оказания знаков уважения, удостоверения невиновности и тому подобными способами. Хотя и деньги при желании потерпевшего тоже могут оплатить такого рода причиненный достоинству ущерб, потому что деньги есть общее мерило полезности вещей...» [1].

В настоящее время в правовых государствах компенсация морального вреда довольно эффективно используется для защиты личных неимущественных прав граждан. Здесь можно упомянуть страны англосаксонской правовой системы (богатейший опыт в отношении компенсации морального вреда накоплен в Англии и США) и страны континентального права.

Становление института компенсации морального вреда в российском праве порождает многочисленные проблемы теоретического и правоприменительного характера. Так, пока в практике российских судов еще не сформировался единый подход к определению размера компенсации. Большую актуальность имеют вопросы о соотношении морального вреда с другими видами вреда, применении исковой давности к требованиям о компенсации морального вреда, допустимости перехода требований о компенсации морального вреда к третьим лицам и их зачета, и др. Ряд новых проблем вызывает происходящее в настоящее время реформирование Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 151 ГК РФ моральный вред – это причиненные гражданину физические или нравственные страдания, нарушающие его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. Жизнь и здоровье закон относит к нематериальным благам (ст. 150 ГК РФ) [2].

К моральному вреду можно, в частности, отнести переживаемую физическую боль, связанную с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, нравственные переживания в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, временным ограничением или лишением каких-либо прав и др.

Моральный вред может быть причинен как действиями, так и бездействием. Потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические и (или) нравственные страдания, поэтому факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

Общие положения компенсации морального вреда устанавливает ст. 1099 ГК РФ. Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными гл. 59 «Обязательства вследствие

причинения вреда» (ст. 1099 – 1101) раздела IV «Отдельные виды обязательств» части второй ГК РФ и ст. 151 ГК РФ.

Необходимо отметить, что гражданское законодательство не связывает компенсацию морального вреда с иными формами его возмещения. Следует отметить, что ст. 131 Основ гражданского законодательства СССР 1991 г. предусматривала возможность компенсации морального вреда как в денежном, так и в другом выражении, в том числе путем предоставления какого-либо имущества, иных благ. Гражданский кодекс РФ с 1 января 1995 г. изменил такое толкование Основ и оставил лишь возможность компенсации морального вреда в денежном выражении. Об этом говорится и в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10, п. 8 которого гласит: «При рассмотрении требований о компенсации морального вреда необходимо учитывать, что по правоотношениям, возникшим после 3 августа 1992 г., компенсация определяется судом в денежной или иной материальной форме, а по правоотношениям, возникшим после 1 января 1995 г., – только в денежной форме, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда» [3].

Здесь нужно сказать, что российское законодательство все же предусматривает иные способы возмещения вреда, в том числе и морального, но законодатель в Гражданский кодекс РФ их не включил. К таким способам относятся: опровержение, примирение с потерпевшим, извинение, реабилитация. Представляется, что наличие альтернативных способов (форм) возмещения морального вреда является правильным исходя из того, что само возмещение не следует сводить только к традиционной денежной компенсации, так как у потерпевшего должно быть право выбора форм. В этой связи целесообразно законодательно предусмотреть нематериальные формы компенсации морального вреда, так как функция его компенсации должна быть вполне отвечающей желанию потерпевшего, что возможно посредством самостоятельного выбора им способа возмещения причиненного вреда. Тем более нельзя исключать и то обстоятельство, что не всех потерпевших может удовлетворять денежная компенсационная функция морального вреда.

Компенсация в денежной форме способствует возмещению причиненных преступлением страданий, но как бы ни волновали потерпевших материальные ценности, у них есть и другие потребности, которые ими рассматриваются зачастую как более насущные [4].

Как видится, данное право и способы возмещения морального вреда следует законодательно закрепить в нормах действующего Гражданского кодекса. Альтернативные способы возмещения морального вреда целесообразно включить в положения ст. 150 ГК РФ в силу того, что каждый из них направлен на защиту нематериальных благ и неимущественных прав потерпевшего. С учетом изложенного предлагается эту статью дополнить частью третьей следующего содержания: «Лицо, которому был причинен моральный вред, имеет право определения способа его возмещения в виде компенсации, извинения, опровержения, примирения, реабилитации».

Литература

1. Гуго Гроций. О праве войны и мира. М., 1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.94г. №51-ФЗ ФЗ (в ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
3. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 1995. № 29. 8 февраля.
4. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. М., 2007.