

Кадзова Зита Таймуразовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Криминалистическая методика расследования грабежей,
совершаемых в общественных местах**

Аннотация. В данной статье большее внимание уделено криминалистической методике расследования, в частности, грабежей, совершаемых в общественных местах, о способах совершения такого рода преступлений. Дается краткое сравнение научных точек зрения разных учёных-криминалистов по криминалистической методике расследования преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая методика, методика расследований, грабёж, скрытый и открытый грабёж.

При исследовании криминалистической методике расследования преступлений конкретных видов, в том числе и грабежей, представляется вполне оправданным рассмотреть современные тенденции развития криминалистической методике как заключительного раздела криминалистики.

Криминалистическая методика – это раздел криминалистики, изучающий исследования события преступления применительно к конкретным видам преступления.

© **Криминалистическая методика** подразделяется на 2 подраздела: общая часть и особенная часть.

Особенная часть состоит из методик расследования конкретных видов преступлений (методика расследования убийств, грабежей, разбоев, краж, взяточничества и других преступлений). В соответствии с этим разделом криминалистики, существует определенная последовательность и особенности

проведения следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования преступлений и, в зависимости, от категории которых будут выбраны соответствующие приемы и средства криминалистической тактики и техники.

Криминалистическая методика в настоящее время рассматривается в трёх значениях:

- 1) как практическая деятельность по расследованию преступлений;
- 2) как часть (раздел) науки криминалистики;
- 3) как комплекс рекомендаций по организации и осуществлению расследования отдельных видов (групп) преступлений [1, с. 123].

О криминалистической методике преступлений существуют различные мнения учёных-криминалистов.

Так, в свою очередь профессор В.П. Лавров полагает, что криминалистическая методика (или методика расследования отдельных видов преступлений) – это 4-ый раздел науки, представляющий собой систему научных положений и рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращения преступлений определённого вида [2, с. 11].

По мнению И.Ф. Герасимова, методика расследования отдельных видов и групп преступлений является структурной частью криминалистики, в которой на основе общих принципиальных положений рассматриваются методы и средства, применяемые в раскрытии и расследовании конкретных видов и групп преступлений с учётом их криминалистической характеристики и типичных следственных ситуаций [3, с. 325].

Р.С. Белкин под криминалистической методикой предложил понимать систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации, осуществлению расследования и предотвращению отдельных видов преступлений [4, с. 211]. Аналогичную позицию высказывают и некоторые другие авторы, например: В.П. Бахин, Н.Г. Шурухнов и т. п.

Е.П. Ищенко и А.А. Топоркова формулируют определения понятия криминалистической методики близко по содержанию к позиции Р.С. Белкина.

Они определяют это понятие (криминалистическую методику расследования) как систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изучении закономерностей криминальной и следственной деятельности, которые оптимизируют организацию и осуществление расследования отдельных видов преступлений.

Также, криминалистическую методику расследования отдельных видов преступлений определяют: И.А. Возгрин, Н.М. Букаев, В.В. Яровенко, Н.П. Яблоков [5, с. 23–24], А.В. Шмонин [6, с. 56] и др.

В приведённых определениях заключительного раздела криминалистики, принципиальные различия сводятся, на наш взгляд, к следующему: разные названия заключительного раздела, использование при конструировании рассматриваемого понятия таких категорий, как «организация», «раскрытие», «рекомендации», «предупреждение» и др.

Итак, рассмотрим также способы совершения грабежей и разбоев, совершаемых в общественных местах, так как это относится непосредственно к моей теме диссертационной работы.

Сведения о способе совершения преступления содержат большой объём криминалистической значимой информации о преступном событии и его участниках, позволяющей сориентироваться в сути происшедшего и наметить оптимальные методы раскрытия и расследования совершённого преступления, так как выявление способа совершения преступления позволяет следователю: а) сформировать модель механизма преступного события; б) легче и быстрее изобличить преступника; в) разыскать похищенное имущество; г) выяснить все иные существенные для расследования уголовного дела обстоятельства [7, с. 16].

Это объясняется тем, что способ совершения преступления не может избираться преступником произвольно. Как справедливо отмечает А.М. Кустов, он детерминирован обстановкой, где планируется совершение преступления, а также непосредственным предметом (объектом) посягательства, используемыми виновными орудиями и средствами, привлечёнными к участию

в преступном событии лицами, без которых совершение преступных действий невозможно, либо затруднительно, и свойствами личности самого преступника [8, с. 148].

В юридической литературе существуют различные определения способа и его содержания. Основными причинами разного понимания способа совершения умышленного преступления даже в настоящее время является неодинаковая направленность исследований, проведённых учёными, рассматривающими данную проблему. Эмпирический материал, который ими изучался, позволил выявить закономерности не всех, а только некоторых видов и форм умышленных и неумышленных преступлений. Это, естественно, не позволяет сделать точных обобщающих выводов относительно способа совершения умышленного преступления в целом.

По нашему мнению, наиболее чёткой и обстоятельной является концепция Г.Г. Зуйкова, который криминалистическое понятие способа совершения преступления определил как «систему взаимообусловленных подвижно детерминированных действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления, связанных с использованием соответствующих орудий и средств, а также времени, места и других способствующих обстоятельств, объективной обстановки совершения преступления» [9, с. 15–16].

Изучение практики расследования грабежей и разбоев, совершаемых на открытой местности, позволило сделать вывод о том, что по признаку очевидности действий преступника в момент совершения преступления способы совершения указанных преступлений условно можно разделить на открытые и скрытые.

Открытым способом рассматриваемые преступления совершались наиболее часто (в 83,3% случаев). Этот способ приводит жертву в шоковое состояние. Преступник действует более дерзко, нагло и агрессивно. При этом потерпевший чётко осознаёт, что в отношении него происходит преступный акт. Открытый способ совершения грабежа или разбоя по установлению

вербальной связи преступника с жертвой может быть контактным (просьбы закурить сигарету, подсказать дорогу и т. п. – 37,3%) и бесконтактным (62,7%).

Скрытым способом (16,2%) уличные грабежи и разбои совершаются в условиях, когда преступник нападает на жертву сзади, либо из-за укрытия. Чаще всего это реализуется путём заваливания потерпевшего на асфальт (землю), в том числе с применением силовых приёмов («залом» руки за спину, «подножки», удара сзади по голове, спине, ногам, выстрела из-за укрытия и т. п.) [7, с. 17].

В заключение, нельзя сказать и о том, что нередко преступниками используются транспортные средства, предварительно маскированные (замазывают грязью, либо снимают номерные знаки автомашин, либо остаются на большом расстоянии от места запланированного нападения), также используют двухколёсные транспортные средства (велосипеды, скутеры, мотоциклы и др.). Как правило, проезжая мимо зазевавшегося прохожего, который держит в руке сумку, кейс, мобильный телефон и т. д., грабитель рывком завладевает имуществом и на большой скорости скрывается. Это во многом осложняет работу по выявлению данных лиц, так как потерпевший в большинстве случаев не может описать ни транспортное средство, ни преступника.

Литература

1. Енгибарян В.Г. Основы содержания и структура криминалистической методики расследования // Закон и право. 2014. № 5.
2. Лавров В.П. Предмет, история и методология криминалистики: Лекция. М., 1994.
3. Герасимов И.Ф. Методика расследования отдельных видов и групп преступлений // Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М., 1994.
4. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. В 3-х т. Т. 1. Общая теория советской криминалистики. М., 1978.

5. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник для вузов и юридических факультетов. 3-е изд., перераб. и допол. М., 2006.

6. Шмонин А. В. Методология криминалистической методики. М., 2010.

7. Кротков Д.С. К вопросу о полномочиях руководителя следственного органа по возбуждению уголовного дела // Российский следователь. 2009. № 8 (136).

8. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

9. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М., 1970.

© Бюллетень магистранта 2014 ГОД № 6