

Камардин Максим Андреевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Грабеж и разбой как форма хищения чужого имущества

Аннотация. В истории российского права грабеж и разбой как форма хищения чужого имущества, всегда, вызывали повышенный интерес со стороны, ученых и законодателя. В данной статье автором исследуется историческое развитие таких преступлений как, грабеж и разбой и дается их уголовно – правовая характеристика, в качестве формы хищения чужого имущества с учетом норм существующего уголовного законодательства.

Ключевые слова: историческое развитие, собственность, хищение, разбой, грабеж.

Грабеж и разбой как форма хищения чужого имущества к XVII в. сформировались как два самостоятельных, не составляющих части единого целого понятия завладения чужим движимым имуществом: кража – тайное (трусливое и коварное) утаскивание, увод или увоз (изъятие) чужого движимого имущества без права на него; и грабеж – открытое (отважное) отнятие (присвоение) этого имущества с использованием права победителя.

В Судебнике 1497 года были известны хищения в форме разбоя, грабежа, кражи, растраты, приобретение краденых вещей, «пожег», уничтожение межевых знаков, перепашка чужой земли. В противоположность разбою и грабежу кража «татьба» (ст. ст. 7–14, 34 и др.) была не открытым, а тайным хищением чужого имущества [7, с. 39–42].

Существовало известное правило: «что с бою взято, то свято». Даже в Артикулах воинских 1715 г. Петра I говорилось: «при взятии городов и крепостей грабить с «разрешения» разрешается» (арт. 104, 106, 107).

Таким образом, в Древней Руси периода частного правосудия формы хищения кража и грабеж разделялись как тайная (трусливая, коварная) и открытая (отважная, благородная). Обе эти формы допускали возможность соединения с насилием в отношении лица. Причинить вред человеку для совершения хищения мог и коварный тать, для чего всегда существовали неожиданные (исподтишка) способы действия, соответствующие яды и иные средства [6, с. 39–42].

К середине XIX века российский законодатель изменил свои представления об общественной опасности разбоя (в разное время это были наезд, грабеж) и стал его рассматривать как посягательство не на личность, а на имущество [4, с. 164, 165]. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., а также Уголовное уложение 1903 г. признавали разбой оконченным преступлением с момента утраты владения потерпевшим и перехода имущества во владение виновного [5, с. 14].

В Декрете СНК от 5 мая 1921 г. «Об ограничении прав по судебным приговорам» впервые были упомянуты такие преступления, как кража, разбой, грабеж, мошенничество, вымогательство, присвоение и растрата.

Окончательное оформление система и содержание норм о преступлениях против собственности пролетарского этапа получили в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г., однако главы «Преступления против собственности» не было, а гл. VII Закона называлась «Имущественные преступления». В ней понятие «собственность» не упоминалось. В принятом 7 августа 1932 г. Постановлении ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», понятие хищения также не раскрывалось.

Не давая общего определения преступлениям такого вида, УК РСФСР 1960 г. исходил из того, что способами их совершения являются кража, грабеж,

разбой, присвоение, растрата, злоупотребление служебным положением и мошенничество. В УК РСФСР 1960 г. было восстановлено понятие грабежа как открытого похищения без насилия или с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, что обусловило и соответствующую трактовку понятий кражи (тайное похищение имущества) и разбоя (нападение с целью завладение имуществом, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего) [3, с. 45].

Понятие хищения закреплено в Примечании 1 ст. 158 УК РФ, где сказано: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [1].

В российском уголовном праве грабеж и разбой относятся к корыстно-насильственным преступлениям. Грабеж находится на стыке насильственного и ненасильственного хищения (грабеж может быть сопряжен или не сопряжен с насилием). Разбой является самым опасным преступлением из группы хищений, так как применение или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, является обязательным признаком разбоя.

Хищения в форме кражи и грабежа считаются оконченными, когда виновный приобретает реальную возможность пользоваться или распорядиться изъятим или обращенным в незаконное владение чужим имуществом по своему усмотрению (материальные составы). Данное положение не относится к разбою (ст. 162 УК РФ), который считается оконченным преступлением с момента нападения в целях хищения чужого имущества (усеченный состав) [1].

Предметом хищения при грабежах и разбоях является исключительно чужое имущество. Указанный предмет в целом совпадает с гражданско-правовым понятием вещи и характеризуется тремя признаками: физическим, юридическим и экономическим.

Рассмотрим объективные и субъективные (обязательные) признаки любого хищения.

I. Под объективными признаками хищения следует рассматривать:

1) незаконное и безвозмездное изъятие имущества из владения собственника или иного лица, которое совершается указанными в законе способами;

2) обращение его в пользу виновного или других лиц;

3) причинение тем самым собственнику или владельцу имущества реального ущерба вследствие уменьшения на определенную часть объема материальных ценностей, находящихся в его фондах;

4) причинную связь между изъятием имущества и материальным ущербом.

II. Субъективными признаками хищения являются:

1) прямой умысел на безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу или в пользу третьих лиц;

2) корыстная цель этого изъятия.

Безвозмездность изъятия и (или) обращение имущества в пользу виновного (других лиц) означает, что преступник не предоставляет собственнику, взамен похищенному эквивалентное возмещение (деньгами, трудом, имуществом).

Хищения в форме кражи и грабежа считаются оконченными, когда виновный приобретает реальную возможность пользоваться или распорядиться изъятим или обращенным в незаконное владение чужим имуществом по своему усмотрению (материальные составы). Данное положение не относится к разбою (ст. 162 УК РФ), который считается оконченным преступлением с момента нападения в целях хищения чужого имущества (усеченный состав) [2].

© Грабежи и разбои характеризуются исключительно прямым умыслом.

Ответственность за кражу, грабеж и разбой возможна по достижении возраста 14 лет. Лица, не достигшие возраста 16 лет, не подлежат ответственности по ст. 164 УК РФ (хищение предметов, имеющих особую ценность). В случае хищения таких предметов в форме кражи, грабежа и разбоя их деяния квалифицируются соответственно по ст. ст. 158, 161 или 162 УК РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое // Бюллетень Верховного суда РФ. 2003. № 2.
3. Анисимов В.Ф. Хищение в уголовном законодательстве советской России // История государства и права. 2006 № 12.
4. Вьюнов В.М. Становление состава разбоя в российском уголовном праве // Сибирский юридический вестник. 2002. № 3.
5. Елисеев С.А. Преступления против собственности по Уголовному уложению 1903 г. // Сибирский юридический вестник. 2001. № 4.
6. Рожнов А.А. Кража (татьба) по Судебнику 1497 года // Общество и право. 2011. № 4.
7. Токарчук Р.Е. Пробелы и излишества уголовного законодательства РФ, касающиеся некоторых форм хищения. Пути их устранения // Российский юридический журнал. 2014. № 3.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6