

Князев Анатолий Николаевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности.

Особенности производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан

Аннотация. Настоящая статья посвящена производству такого следственного действия как предъявление для опознания с участием иностранных граждан. В статье раскрывается порядок производства указанного следственного действия, участниками которого выступают иностранные граждане, затрагиваются вопросы особенностей производства следственных действий с участием рассматриваемой категории лиц.

Ключевые слова: предъявление для опознания, следственное действие, иностранный гражданин, фиксация результатов, идентифицирующие признаки.

Производство по уголовным делам о преступлениях иностранных граждан или в отношении них, совершенных на территории Российской Федерации, осуществляется в общем порядке, предусмотренном УПК РФ. Соответственно, производство с участием иностранных граждан такого следственного действия как предъявление для опознания подчиняется общим тактическим правилам проведения этого следственного действия, предусмотренных ст. 193 УПК РФ. Вместе с тем оно имеет и некоторые особенности в подготовке, проведении и фиксации результатов. Предъявление для опознания состоит в представлении для восприятию свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, лиц (или их фотографий), предметов или трупа с целью идентификации одного из представленных объектов как

воспринимавшегося этим лицом ранее в связи с совершением преступления или при иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования по делу (при установлении между ними сходства), либо установления отсутствия между ними тождества (сходства) [1].

Предъявление для опознания – достаточно сложное в тактическом и организационном плане следственное действие. При его производстве от следователя требуется неукоснительное соблюдение императивных требований уголовно-процессуального закона, носящих тактический характер и обеспечивающих процессуальную чистоту опознания. К таковым можно отнести положения закона, касающиеся: подготовки к предъявлению для опознания; непосредственно самой процедуры предъявления для опознания; фиксации и оценки результатов опознания. В соответствии с ч. 2 ст. 193 УПК РФ, опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. При этом необходимо учитывать, что законодатель дополнительно конкретизирует предмет допроса, ориентируя следователя на установление двух групп обстоятельств:

- обстоятельств, сопровождавших наблюдение объекта;
- примет и особенностей объекта.

Между тем, выражения и термины допрашиваемого, с помощью которых он описывает идентифицирующие признаки объектов, могут отличаться своеобразием, связанным с особенностями личности иностранца, восприятия им окружающей обстановки и языковым барьером. В соответствии с общим правилом, следователь не может «стилизовать» эти объяснения и приспособлять их к криминалистической терминологии, в связи с чем, следует по возможности фиксировать их в протоколе в точных выражениях, используемых допрашиваемым. Если иностранец не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то в протоколе они [признаки] могут быть указаны на родном для иностранца языке с последующим переводом. Однако

нельзя ограничиваться получением от иностранца описаний, которые не дают четкого, конкретного и определенного представления об объекте опознания. Сохраняя своеобразные выражения иностранца в протоколе допроса, следователь путем постановки уточняющих и конкретизирующих вопросов должен добиться, чтобы допрашиваемый дополнил эти определения описанием конкретных примет человека или особенностей опознаваемой вещи.

Кроме того, при подготовке к проведению опознания следует также учитывать, что опознающий – иностранный гражданин может иметь неверное представление о процедуре предъявления для опознания и его доказательственном значении. С целью исключения необоснованных жалоб и возражений следователю уже в ходе предварительного допроса целесообразно разъяснить опознающему иностранцу сущность и правовые последствия проведения рассматриваемого следственного действия. В конфликтной ситуации, при отказе опознающего -иностранца от опознания, следует убедить опознающего в том, что предъявление для опознания отвечает его интересам и является важным средством получения доказательственной информации по делу.

Ч.4 и ч.6 ст.193 УПК РФ предусматривают предъявление опознаваемого лица в числе не менее трех лиц, имеющих с ним внешнее сходство, а опознаваемый предмет – в числе однородных предметов. В свою очередь, исполнение данного процессуального требования по делам с участием иностранных граждан не всегда просто. Однако его выполнение всегда является обязательным. Во-первых, при опознании иностранца часто возникает проблема выбора статистов, которые, как отмечалось выше, должны иметь внешнее сходство с опознаваемым лицом. И так, что следует понимать под внешним сходством предъявляемых для опознания лиц? В криминалистической литературе указывается, что подбор статистов должен отвечать следующим требованиям: 1) их возраст, рост, телосложение не должны иметь резких различий; 2) лица всех предъявляемых должны иметь сходство по форме, контуру, размерам отдельных частей лица, цвету волос и лица, причёске; 3)

верхняя одежда и обувь на предъявляемых для опознания лицах также должны иметь сходство по наименованию, фасону, цвету, степени изношенности [2].

Кроме того, при подборе статистов при проведении опознания иностранного гражданина, необходимо учитывать также национальные и расово-этнические признаки опознаваемого (форма лица, разрез глаз, цвет кожи, волос и т. д.), особенности одежды, в том числе национальной. При этом, решающим фактором в подборе статистов должно быть не формальное совпадение национальной или расово-этнической принадлежности с опознаваемым, а их внешнее сходство.

Проблема может возникнуть в том случае, если представители разных этносов с позиции следователя не имеют между собой видимых внешних различий, когда эти различия очевидны для опознающего – иностранца. Заметим, что требование сходства касается не только внешности предъявляемых для опознания лиц, но и их одежды и ее элементов. Если опознается иностранец, одетый в одежду, ярко выраженного зарубежного производства, то и все предъявляемые для опознания лица должны быть одеты также. В противном случае доказательственное значение опознания будет гораздо меньше: одежда зарубежного производства будет резко выделять иностранца из числа опознаваемых, и опознающий, особенно когда он знает, что ему предстоит опознать иностранца, сразу же укажет на лицо, одетое в такую одежду. Также, важным условием достоверности опознания является требование, чтобы лица и предметы, среди которых будет находиться опознаваемый объект, не были ранее знакомы опознающему. Это требование особенно актуально применительно к делам с участием иностранных граждан, поскольку отыскание иностранцев, которые смогли бы принять участие в рассматриваемом следственном действии, всегда связано со значительными трудностями организационного характера. Соответственно, недопустимо участие в рассматриваемом следственном действии в качестве опознаваемых и опознающих лиц, которые учатся в одном учебном заведении, работают в одном учреждении, входят в состав одной группы иностранных туристов,

являются членами одного землячества иностранных граждан и т.п. Если иностранец – опознаваемый и/или опознающий не владеют русским языком, при опознании должен присутствовать переводчик (или переводчики, если опознающий и опознаваемый являются гражданами разных государств).

Предварительно опознаваемому – иностранцу разъясняется сущность и порядок производства предстоящего следственного действия, после чего следователь/дознатель представляет опознаваемому присутствующих при опознании лиц (статистов, понятых, оперативных работников). Все поступившие от опознаваемого – иностранца в обязательном порядке замечания заносятся в протокол опознания. Между тем, при проведении опознания иностранца может возникнуть вопрос об участии в следственном действии понятых из числа граждан иностранных государств. С ходатайством об этом могут обратиться либо сам опознаваемый, либо другие иностранцы, знающие о предполагаемом опознании (дипломатические или консульские должностные лица, родственники опознаваемого, его коллеги по работе или учебе и т. д.).

Закон не предусматривает и не регулирует такую ситуацию, прямо не устанавливая гражданства понятых в российском уголовном процессе. В свою очередь, ст.60 УПК РФ установлено, что в качестве понятых могут быть вызваны любые незаинтересованные в деле граждане. Из этого положения следует, что приглашение иностранных граждан в качестве понятых в принципе не противоречит российскому уголовно-процессуальному закону, но только в том случае, если они действительно не заинтересованы в исходе дела. Поэтому не следует приглашать в качестве понятых именно тех иностранцев, которые ходатайствуют об этом, поскольку сам факт такого ходатайства уже свидетельствует об их заинтересованности в исходе дела и ставит под сомнение их объективность. В то же время нет формальных препятствий к тому, чтобы пригласить в качестве понятых граждан иностранного государства, которые действительно не имеют заинтересованности в деле и могут быть беспристрастны. Лучше, чтобы они не знали опознаваемого и не имели с ним

ранее точек соприкосновения (работа в одном учреждении, обучение в одном учебном заведении и т. п.).

Тем не менее, при подборе понятых из числа иностранных граждан надо учитывать реальную возможность выполнения ими этой процессуальной роли. В соответствии с ч. 1 ст.60 УПК РФ понятой обязан удостоверять факт, содержание и результат процессуального действия. По этой причине в качестве понятых целесообразно приглашать иностранцев, владеющих языком судопроизводства. Это позволит им реально наблюдать за ходом действия, правильно понимать его содержание и правовые последствия.

Кроме того, нельзя приглашать в качестве понятых иностранцев, которые в скором времени покинут пределы Российской Федерации, поскольку удостоверительные функции понятого могут реализовываться не только в момент производства процессуального действия и сразу после него, но и в последующем, например, при судебном разбирательстве. Понятно, что понятой – иностранец, который покинет Россию, в будущем не сможет выполнить указанную функцию. Поэтому и участие его в качестве понятого при производстве опознания, как и любого другого процессуального действия, лишено всякого смысла. Как известно, опознание может также производиться по признакам голоса и особенностям речи. В этих случаях, по общему правилу, голосовая характеристика и речь предъявляемых не должны иметь существенных различий. Из этого следует, что в случае опознания по признакам голоса и речи иностранца, требование, чтобы все предъявляемые для опознания лица должны быть иностранцами одной национальности приобретает, безусловно, обязательный характер. В противном случае, данное процессуальное действие теряет всякий смысл, так как иностранный язык опознаваемого неизбежно будет выделять его из числа опознаваемых.

Кроме того, ч. 5 ст. 193 УПК РФ допускает опознание по фотографическим изображениям объектов. Следует учитывать, что когда опознаваемый является гражданином иностранного государства, опознание по фотографии может быть единственно возможным или наиболее

целесообразным способом опознания. Например, если иностранец должен срочно покинуть нашу страну и для доставки опознаваемого к месту производства опознания времени уже не остается, следует произвести опознание по фотографиям. Надо исходить из того, что лучше произвести опознание таким образом, чем полностью отказаться от его проведения, и тем самым утратить доказательство большого значения.

Литература

1. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учебное пособие. Воронеж: НПО «Модэк», 1995.

2. Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6