

**Коротина Анастасия Сергеевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Брачный договор в российском законодательстве**

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена особенностям правового регулирования брачного договора в российском законодательстве. В данной статье особое внимание уделено рассмотрению актуальных вопросов применения на практике брачного договора.

**Ключевые слова:** брачный договор, правовой институт, брак, супруги, имущество, семья.

Брачный договор представляет собой новеллу современного отечественного законодательства, ибо на протяжении длительного периода договор, как способ регулирования отношений между членами семьи не применялся.

О брачном договоре совсем недавно можно было говорить только при характеристике семейного права зарубежных государств. В советском обществе имело место мнение, что абсолютно чужда воззрениям советских людей сама идея брачного договора и в корне порочна.

Современное семейно-брачное законодательство российского государства дает возможность регулирования семейных отношений с помощью заключаемых членами семьи договоров и соглашений. С давних времен известен договор как средство взаимоотношений, но чем сложнее устроено общество, тем более в нем складываются разнообразные договорные отношения.

Нужно сказать, что семейные правоотношения являются одним из основополагающих видов общественных отношений. Немаловажное значение в любой области правоприменения имеют и имущественные отношения. Брачный договор, являясь регулятором имущественных отношений супругов, становится в современных реалиях действительно важным правовым институтом.

Отношения, складывающиеся в семье, носят самый разнообразный характер, в том числе характер правоотношений, в которых одно лицо несет перед другим обязательства исполнить что-либо или воздержаться от совершения конкретно-определенных действий. Чем шире круг договорных отношений, построенных на соглашении сторон, тем больше появляется такого рода отношений обязательственного характера.

В настоящее время, согласно статистическим данным социологов, распадается каждый второй брак, причем нередко причиной разводов служат имущественные споры [1, с. 36]. Поэтому составление супругами брачного договора становится самым приемлемым и цивилизованным способом решения имущественных проблем еще до их возникновения. Несмотря на это, по-прежнему брачный договор остается маловостребованным институтом, хотя с момента вступления в силу ныне действующего Семейного кодекса Российской Федерации прошло уже почти 20 лет. В связи с этим большое значение приобретает исследование потенциала этого договора, заключение которого в сознании большинства российских граждан укоренилось как неэтичное.

Брачный договор, хотя до сих пор и является определенного рода экзотикой в семейно-правовом регулировании, в то же время может быть супругами использован как очень действенный способ обеспечения их имущественных прав и интересов. В этой области определенная тенденция прослеживается, так как в связи с увеличением количества имущественных споров, касающихся раздела имущества супругов, возросла численность нотариальных действий, связанных с удостоверением брачного договора.

Актуальность изучения правового института брачного договора на современном этапе обусловлена, прежде всего, с тем, что хотя проблемам правового регулирования брачного договора посвящено немало работ и трудов, но по-прежнему ряд вопросов остается дискуссионным, а отсутствие единой теоретической позиции и четкой законодательной регламентации делает затруднительным на практике разрешение конкретных ситуаций.

Среди основных проблем, связанных с правовой регламентацией брачных договоров, можно назвать следующие. Во-первых, правовое регулирование института брачного договора построено по такой модели, что напрямую затруднительно практическое применение соответствующих норм, а иногда и просто невозможно. Многие правовые нормы, регулирующие правовой институт брачного договора, могут на практике надлежащим образом применяться лишь в результате логического и систематического толкования других норм как семейного, так и гражданского законодательства. Без преувеличения следует отметить, что в какой-то степени правовое регулирование брачных договоров только декларировано действующим российским законодательством. Во-вторых, еще одна проблема тесно связана с терминологическим аппаратом, применяемым законодателем. Многие категории и термины, применяемые в таких нормах, в силу своей расплывчатости и абстрактности не могут быть однозначно истолкованы правоприменителем, что порождает дополнительные сложности в их правоприменении. В-третьих, за пределами правового регулирования остался ряд актуальнейших и важнейших вопросов, связанных с возможностью либо, наоборот, с невозможностью установить в содержании брачного договора ряд положений имущественного характера, в частности в сфере жилищных прав и обязанностей, возникающих между супругами. И наконец, в-четвертых, брачный договор обусловил возникновение ряд проблем теоретического характера, от разрешения которых зависит его дальнейшее эффективное практическое применение.

Так, как следует из норм семейного законодательства, перечень условий брачного договора, зафиксированный в ст. 42 СК РФ, не является исчерпывающим. Супруги в него могут включить любые другие положения, касающиеся их имущественных отношений. Вместе с тем ссылаясь на еще одно условие брачного договора можно обнаружить в диспозиции нормы ст. 256 ГК РФ, согласно с которой доходы, полученные от результатов интеллектуальной деятельности одного из супругов, являются совместной собственностью супругов, если иное не предусмотрено договором между супругами. Считается, что здесь речь идет именно о брачном договоре, так как иного соглашения, изменяющего режим имущества (кроме соглашения о разделе имущества), супруги заключать не могут. В связи с этим, думается, в названной норме в целях избежания ошибочного толкования следовало бы вместо термина «договор» указать сочетание «брачный договор».

Весьма актуальным и интересным с точки зрения практики представляется проблема соблюдения прав кредиторов при регистрации брачного договора.

Так, ст. 46 Семейного кодекса РФ регулирует процедуру извещения супругами кредиторов о заключении брачного договора, но не содержит указаний к форме такого извещения, не указывает на сроки исполнения данной обязанности, что нередко приводит к судебным спорам. В правовой литературе предлагалось установить требование о проставлении в свидетельстве о заключении брака отметки о заключении брачного договора [2, с. 69]. Однако такая точка зрения вряд ли заслуживает поддержки. Так как внесение отметки в свидетельство о заключении брака противоречит существу этого документа [3]. Более того супруги вправе не один раз изменить условия своего заключенного брачного договора, что делает названное выше предложение бессмысленным с практической точки зрения.

Более приемлемой представляется французская практика: информация об избранном супругами режиме имущества содержится в реестре актов

гражданского состояния, имеющем публичный характер. Этим обеспечивается свободный доступ заинтересованных лиц к такой информации [4, с. 54].

Считается правильным закрепить механизм ведения специальных реестров брачных договоров и возложить данную обязанность на нотариальные палаты субъектов РФ.

Это, несомненно, в отечественное законодательство внесет положительное изменение, так как, к большому сожалению, в настоящее время брачный договор зачастую используется в качестве довольно эффективного способа уклонения от взыскания задолженностей кредиторами либо исполнения обязательств, а также судебных решений [5].

В качестве вывода следует сказать, что по своей природе брачный договор является определенного рода гарантией супругам раздела имущества на случай расторжения брака. С.И. Реутов, к примеру, определяет брачный договор как весьма удобный инструмент урегулирования имущественных отношений супругов [6, с. 32]. С учетом сказанного можно предположить, что невозможно предусмотреть все возможные варианты брачного договора, так как он всегда является индивидуальным по своему содержанию. Как видится, чтобы договор был надежным механизмом защиты интересов сторон, прежде всего в нем нужно предусмотреть условия, определяющие имущественную ответственность сторон в случае неисполнения обязательств.

### **Литература**

1. Степанян Ш.У. Брачный договор как регулятор имущественных отношений супругов в российском обществе // Семейное и жилищное право. 2006. № 2.

2. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под общ. ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2010.

3. Постановление Правительства РФ от 17.04.1999 № 432 (ред. от 02.02.2006) «Об утверждении Правил заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния» // Российская газета. 1999. № 85-86. 1–5 мая.

4. Вуарен П., Губо Ж. Гражданское право. Частное нотариальное право. Режимы имущественных отношений между супругами. Наследование по закону – безвозмездные сделки (завещание, дарение). М.: Фонд развития правовой культуры, 2007.

5. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.05.2013 по делу № 11-12305 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

6. Реутов С.И. Практические вопросы заключения брачного договора // Нотариус. 2011. № 5.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6