

Макаров Артем Сергеевич
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Принципы уголовного судопроизводства

Аннотация. Статья посвящена проблемам, связанным с принципами уголовного судопроизводства, его задачами и построением. В статье рассматривается принцип состязательности, как одной из форм построения судебного разбирательства, в котором обвинение отделено от суда, а обвинение и защита осуществляются сторонами, наделенными равными правами для отстаивания своих утверждений и оспаривания утверждений противной стороны.

Ключевые слова: доказывание, процессуальное право, судебное разбирательство, состязательность, судопроизводство.

Роль суда в уголовном судопроизводстве обусловлена реализацией целого ряда конституционных положений, нашедших выражение в принципах уголовного судопроизводства. Эти принципы представляют собой нормативно закрепленные (в Конституции РФ и УПК РФ) основополагающие идеи, согласно которым расследование и разрешение уголовных дел должно происходить в соответствии с общечеловеческими представлениями о справедливости гуманизме, демократии и законности.

Принципы уголовного судопроизводства определяют его задачи и построение, сущность и содержание. Они характеризуют самые важные его свойства, предмет и метод процессуального регулирования. Все принципы судопроизводства служат такой организации процесса, которая должна исключать незаконное и необоснованное обвинение, нарушение прав

участников уголовного судопроизводства или своевременное восстановление уже нарушенных прав.

В соответствии со статьями УК РФ, к этим принципам, в первую очередь, относятся: назначение уголовного судопроизводства; уважение чести и достоинства личности; неприкосновенность личности; охрана прав и свобод человека и гражданина; презумпция невиновности и др.

На основании 123 статьи Конституции РФ, особое место среди этого, занимает принцип, по которому «судопроизводство должно осуществляться на основе состязательности и равноправия сторон» [1, с. 123].

В современной теории уголовно-процессуального права состязательный процесс характеризуется наличием двух спорящих сторон, а также, независимого от сторон слушания, суда. Одна из них осуществляет функцию обвинения (уголовного преследования), другая выполняет функцию защиты.

Наделение сторон равными процессуальными правами является необходимыми предпосылками их состязательности. Независимость суда в данном процессе говорит о том, что он не может принимать на себя осуществление ни обвинительной, ни защитительной функции. Задача суда, при рассмотрении дела, состоит только в рассмотрении обвинения, которое представлено обвиняющей стороной, т.е. разрешение спора. В данном случае суд не вправе выполнять функции сторон, что можно объяснить тем, что ни одна из сторон не вправе выполнять функции суда.

Одним из первых сторонников состязательности уголовного судопроизводства был М.С. Строгович. Им было дано теоретическое обоснование состязательности как демократического начала уголовного судопроизводства. Состязательность, это такое построение судебного разбирательства, в котором обвинение отделено от суда, решающего дело, и в котором обвинение и защита осуществляются сторонами, наделенными равными правами для отстаивания своих утверждений и оспаривания утверждений противной стороны. Причем обвиняемый (подсудимый) является стороной, пользующейся правом на защиту; суду же принадлежит руководство

процессом, активное исследование обстоятельств дела и решение самого дела [2, с. 107].

Конституционный суд РФ в постановлении от 28 ноября 1996 г. по делу о проверке конституционности статьи 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края даёт следующее определение состязательности: «Этот конституционный принцип предполагает такое построение судопроизводства, при котором функция правосудия (разрешения дела), осуществляемая только судом, отделена от функций, спорящих перед судом сторон. При этом суд обязан обеспечивать справедливое и беспристрастное разрешение спора, предоставляя сторонам равные возможности для отстаивания своих позиций, и потому не может принимать на себя выполнение их процессуальных (целевых) функций. В уголовном судопроизводстве состязательность означает строгое отграничение функций суда по разрешению дела от функций обвинения и защиты, каждая из которых возложена на определенных участников процесса».

Состязательность, являющаяся одним из принципов уголовного процесса – это его особая форма. Она является основой и способом организации судебного разбирательства. Состязательность одновременно является способом исследования и оценки доказательств, способом отстаивания участниками процесса своих или представляемых интересов и способ реализации трех самостоятельных направлений деятельности. Данное обстоятельство необходимо учитывать в уголовном судопроизводстве, процедура которого строится так, чтобы в процессе судебного исследования можно было бы обеспечить взаимодействие, соприкосновение, (а в необходимых случаях и столкновение по одним и тем же фактам и обстоятельствам мнений и точек зрения) участников уголовного процесса.

При этом к лицам, которые имеют отношение к процессу доказывания по уголовному делу, должна предоставляться реальная возможность иметь по всем вопросам при доказывании собственную, не навязанную никем извне точку зрения и отстаивать её всеми законными способами и средствами [3, с. 39].

В следствии, можно определить суть состязательного процесса, которое состоит в том, что его построение характеризуется наличием трех основных функций: обвинения, защиты и разрешения дела. Эти функции независимы друг от друга и разделены направлениями деятельности осуществляющих их субъектов уголовного процесса.

Согласно ст. 244 УПК РФ в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства. Выделение обвинения и защиты в качестве самостоятельных функций, их размежевание между собой и отделение от деятельности суда составляют основу принципа состязательности.

Являясь способом организации судебного разбирательства, состязательность является способом исследования и оценки доказательств, способом отстаивания участниками процесса своих или представляемых интересов и способом реализации трех самостоятельных направлений деятельности. Данное обстоятельство должно учитываться в уголовном судопроизводстве, процедура которого строится таким образом, чтобы в процессе судебного исследования обеспечить взаимодействие, соприкосновение, а в необходимых случаях и столкновение по одним и тем же фактам и обстоятельствам мнений и точек зрения участников уголовного процесса.

В данном случае, лицам, которые имеют отношение к процессу доказывания по уголовному делу, должна предоставляться реальная возможность иметь по всем вопросам, при доказывании, собственную, не навязанную никем извне точку зрения и отстаивать её всеми законными способами и средствами.

Таким образом можно определить суть состязательного процесса: его построение характеризуется наличием в нем трех основных функций - обвинения, защиты и разрешения дела. Эти функции независимы друг от друга

и разделены направлениями деятельности осуществляющих их субъектов уголовного процесса.

Согласно ст. 244 УПК РФ в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства. Выделение обвинения и защиты в качестве самостоятельных функций, их размежевание между собой и отделение от деятельности суда составляют основу принципа состязательности.

Размежевание процессуальных функций и равноправие сторон перед судом не означает фактического равенства обвинителя и обвиняемого [4, с. 96].

Равные в своих процессуальных правах, они наделены возможностью представлять суду доказательства, ходатайствовать перед судом о вызове свидетелей и истребовании доказательств, участвовать в исследовании доказательств, противной стороны и подвергать их сомнению. Стороны обвинения и защиты не могут быть уравнены в их отношении к обязанности доказывания. Сторона защиты не является равноправной стороной со стороной обвинения на досудебном производстве, поскольку все решения принимает тот субъект процессуальных отношений, который осуществляет функцию уголовного преследования и использует для этого все предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом возможности.

Среди огромного количества положений, которые свидетельствуют об элементах состязательного начала на досудебном производстве, одним из самых важных является наделение защитника правом собирать и представлять доказательства. Эти доказательства необходимы для оказания юридической помощи, путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, а также истребования справок, характеристик и иных документов (Ст. Ст. 53, 86 УПК РФ). Реализация такого права, несомненно, способствует правильному разрешению вопросов на досудебном производстве дознавателем, следователем, прокурором и судом. В связи с этим, исходя из принципа

равенства процессуальных прав сторон, следовало бы расширить и права потерпевшего по участию в доказывании. Частично этот вопрос решен ч. 2. Ст. 86 УПК РФ, предоставляющей потерпевшему и его представителю право собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу. Однако более правильным было бы наделение адвоката – представителя потерпевшего теми же правами, которые предоставлены защитнику (ч. 3 Ст. 86 УПК РФ).

Литература

1. Конституция РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>
2. Строгович М.С. О состязательности и процессуальных функциях в советском уголовном судопроизводстве // Правоведение. 1962. № 2.
3. Будников В.Л. Участие суда в уголовно-процессуальном доказывании // Российский судья. 2013. №11.
4. Бозров В.М. Основы теории уголовно-процессуальных функций. Общая часть: Монография. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2012.