

**Метлёнок Елена Геннадьевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Законность содержания сделки, как условие её действительности по  
российскому законодательству**

**Аннотация:** В статье раскрывается законность содержания сделки – ее соответствие не только нормам гражданского права, но и его принципам.

В отношении требований, предъявляемых к содержанию сделки, и определения сущности условия о законности содержания сделки существует три позиции.

Фактические требования к содержанию сделок предполагают наличие всех существенных условий и реальную возможность осуществления субъектами сделок взятых на себя обязательств. Законность содержания как юридическое требование к содержанию сделки выражается в не противоречии существенных условий сделки требованиям закона.

**Ключевые слова:** Гражданский кодекс Российской Федерации, законность содержания сделки, существенные условия содержания сделок, субъекты сделки.

Законность содержания сделки означает ее соответствие требованиям законодательства. Содержание сделки должно соответствовать требованиям Гражданского кодекса РФ, принятых в соответствии с ним федеральных законов, указам Президента РФ и другим правовым актам, принятым в установленном порядке. В случаях коллизии между нормами, содержащимися в вышеперечисленных правовых актах, законность содержания сделок должна

определяться с учетом иерархической подчиненности правовых актов, установленной ст. 3 ГК.

В отношении названия и определения содержания данного условия действительности сделок в отечественной юридической литературе не сложилось единого мнения. Можно выделить 3 основные точки зрения по данной проблеме.

Согласно первой точке зрения, которую разделяют большинство цивилистов, это условие, предъявляемое к содержанию сделки, трактуется как соответствие содержания сделки действующим нормативным актам.

Согласно второй точке зрения условия, предъявляемые к содержанию сделки, разделяют на фактические и юридические.

Юридические требования, предъявляемые к содержанию сделки, заключаются в установлении законности совершаемой сделки. Законность сделки выражается не только в соответствии ее содержания нормативным актам, но также и в правомочности лица, совершающего сделку.

Фактические требования, предъявляемые к содержанию сделки, заключаются в установлении реальной (фактической) возможности осуществлять права или исполнять принимаемые по сделке обязанности. Вопрос о реальности осуществления сделки решается сторонами на момент совершения сделки.

Согласно третьей точке зрения условия, предъявляемые к содержанию сделки, можно разделить на 3 части: законность содержания, возможность исполнения, определенность содержания [5, с. 10].

Правовая цель сделки должна быть законной и реально осуществимой. Требования к правовой цели указаны законодателем в ст. 168–170 ГК РФ.

Необходимым условием действительности сделок выступает соблюдение юридических и фактических требований к содержанию сделок. Содержание сделки как основание возникновения гражданских правоотношений представляет собой совокупность составляющих сделку условий [2, с. 353]. Юридические требования к содержанию сделок – требования законности

содержания, т. е. соответствие содержания сделок требованиям нормативных актов. При этом содержание сделки должно соответствовать ГК РФ, принятым в соответствии с ним федеральным законам, регулирующим гражданско-правовые отношения, а также другим законам, содержащим нормы гражданского права, указам Президента РФ и постановлениям Правительства РФ. В случае наличия противоречий между нормами, содержащимися в указанных правовых актах, законность содержания сделок должна определяться с учетом иерархической подчиненности правовых актов, предусмотренной ст. 3 ГК РФ. Законность содержания сделки означает ее соответствие не только нормам гражданского права, но и его принципам.

Фактические требования к содержанию сделок предполагают наличие всех существенных условий и реальную возможность осуществления субъектами сделок взятых на себя обязательств. Договор не может обладать юридической силой, если субъект принимает на себя явно невыполнимые обязательства. Распространенным примером неосуществимости сделки выступает заключение договора относительно индивидуально-определенной вещи, которая уже погибла [3, с. 15]. Например, заключается договор купли-продажи индивидуально-определенной вещи, которая в это время перевозится морским транспортом, но к моменту заключения договора вещь уже утрачена в результате ее гибели, о чем ни продавец, ни покупатель не могли знать. В данном случае налицо объективная неосуществимость договора, соответственно сделка не состоится.

Для того чтобы сделка порождала правовые последствия, к которым стремились участники сделки, она должна содержать определенные существенные условия, которые не должны противоречить закону [1, с. 195]. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Необходимым условием для любой сделки является ее предмет, т.е. благо как имущественного, так и неимущественного характера (действие, полезный результат) [6, с. 8]. Конкретное содержание предмета договора зависит от вида договора. Предметом могут быть все те явления, которые направлены на удовлетворение потребностей участников гражданского оборота. В большинстве случаев предметом договора является имущество, которое одна сторона обязуется передать другой стороне (например, товар в договоре купли-продажи). Предметом договора могут быть также имущественные права (например, залог, право аренды); работы и их результат (подряд); исключительные права (авторский договор) и т.д.

Предмет сделки должен быть законным, т.е. не противоречащим действующему законодательству на момент заключения сделки. Если непосредственно правовой нормой не установлены требования к предмету сделки, то предмет по общему правилу должен не противоречить принципам гражданского права. При отсутствии данных, позволяющих определенно установить предмет сделки, договор является незаключенным [4, с. 46].

Согласно положениям действующего законодательства существенными условиями для сделок могут являться цена, срок, способ обеспечения исполнения сторонами их обязательств, место представления предмета сделки или место его нахождения, время совершения сделки и т. д. При этом все указанные условия сделки не должны противоречить закону.

При решении вопроса о законности содержания сделки следует иметь в виду, что гражданское законодательство РФ допускает аналогию права (ст. 6 ГК). Действия субъектов, признаваемые сделками по аналогии закона, порождают гражданско-правовые последствия потому, что их содержание не противоречит существу норм гражданского законодательства, регулирующих сходные отношения. Действия субъектов, признаваемые сделками по аналогии права, подлежат правовой защите потому, что их содержание соответствует общим началам и смыслу гражданского законодательства, требованиям добросовестности, разумности и справедливости. Следовательно, содержание

действий субъектов, признаваемых сделками по аналогии закона или аналогии права, является законным, так как санкционировано общими нормами гражданского законодательства. В зависимости от характера нарушения нормативного акта нарушения в сделке можно разделить: образующие преступление; образующие административный проступок; образующие гражданско-правовой деликт.

Сделка должна не только соответствовать нормативным актам, но также не нарушать основы нравственности. В ст. 169 ГК РФ устанавливается ничтожность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности [4, с. 42]. В юридической науке отмечаются многогранность понятия «основы правопорядка» и неясность термина «нравственность». Конституционный суд РФ полагает, что они имеют вполне определенное содержание. В своем Определении от 8 июня 2004 г. № 226-О КС РФ указывает: «Понятия «основы правопорядка» и «нравственность», как и всякие оценочные понятия, наполняются содержанием в зависимости от того, как их трактуют участники гражданского оборота и правоприменительная практика, однако они не являются настолько неопределенными, что не обеспечивают единообразное понимание и применение соответствующих законоположений... Антисоциальность сделки, дающая суду право применять данную норму Гражданского кодекса Российской Федерации, выявляется в ходе судопроизводства с учетом всех фактических обстоятельств, характера допущенных сторонами нарушений и их последствий».

Пленум Высшего Арбитражного суда РФ в своем Постановлении от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснил, что такого рода сделки нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои.

Основы нравственности не следует выделять как отдельное основание недействительности наравне с нормативными актами. Во-первых, основы

нравственности (ст. 169 ГК РФ), должны быть закреплены в законодательстве. Представляется, что абсурдно существование «основ нравственности», не закрепленных на уровне нормативных актов, так как по определению, если в обществе существуют «основы нравственности», то они должны защищаться принудительной силой государства, т.е. быть установлены в нормативных актах. Во-вторых, введение в ГК ст. 169 не свидетельствует о том, что появилось новое основание действительности содержания сделки. Это является приемом, позволяющим отграничить наиболее опасные сделки, противоречащие нормативным актам, с целью наказать виновных лиц путем конфискации в доход государства всего полученного по сделке. Данное условие действительности сделок следует разделить на две составные части: негативные требования нормативных актов к содержанию сделки – содержание сделки должно соответствовать запретительным правилам нормативных актов, то есть не содержать тех условий, которые нормативные акты запрещают включать в сделку; позитивные требования нормативных актов к содержанию сделки – сделка должна содержать минимальный набор существенных условий, обладающих определенными свойствами – определенностью содержания и изначальной реальностью исполнения.

Итак, фактические требования к содержанию сделок предполагают наличие всех существенных условий и реальную возможность их осуществления субъектами сделок. Законность содержания как юридическое требование к содержанию сделки выражается в не противоречии существенных условий сделки требованиям закона.

### **Литература**

1. Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву: Монография. М.: Волтерс Клувер, 2013.
2. Гутников О.В. Недействительность сделки в гражданском праве (теория и практика оспаривания). 3-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2013.

3. Данилов И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок // Гражданское право. 2013. № 2.

4. Данилов И.А. Понятие сделки и ее элементы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6.

5. Семенов М.И. Законность содержания сделки как условие ее действительности // Юрист. 2012. № 1.

6. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М.: Юрайт-М, 2012.

7. Гражданский Кодекс Российской Федерации ч. 1 от 30.11.1994 // СЗ РФ. 2014. №302. Ст. 3301.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6