

Морковин Илья Игоревич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Общая характеристика залога в гражданском праве РФ

Аннотация. Статья посвящена анализу современного состояния института залога в России, правовому регулированию залоговых правоотношений, а также проблемам, возникающим в связи с использованием залога

Ключевые слова: обеспечение обязательств, залог, гарантия, заложенное имущество.

Обеспечение исполнения обязательств занимает важное место в российском обязательственном праве. До реформы гражданского законодательства середины 90-х гг. XX в. в гражданских кодексах разных этапов истории страны определялся закрытый перечень основных способов обеспечения исполнения обязательств. Поскольку хозяйственные отношения были достаточно многообразны и требовали более широкого спектра способов обеспечения исполнения обязательств, чем это было установлено в законодательстве, ряд ученых обосновывали необходимость развития соответствующих институтов. Так, Б.И. Пугинский различал меры имущественного обеспечения исполнения обязательств (залог, задаток, поручительство, гарантия) и меры оперативного воздействия (отказ от принятия ненадлежащего или просроченного исполнения и др.) [6, с. 91]. В.С. Константинова выделяла среди способов обеспечения исполнения обязательств специальные обеспечительные меры: аккредитивную форму расчетов, предоплату по контракту [5, с. 32].

Условием, способствующим расширению перечня способов обеспечения исполнения обязательств, в частности включение в него мер оперативного воздействия, стала реформа гражданского законодательства середины 90-х гг. прошлого столетия. Особенностью ГК РФ 1994 г. [1] явилось отступление от позиции императивного регулирования способов исполнения обеспечения обязательств и установление их открытого перечня. Пункт 1 ст. 329 ГК РФ ввел, наряду с традиционными способами обеспечения исполнения обязательств (неустойка, залог, поручительство, задаток), новые: удержание имущества должника, банковскую гарантию. Там же указано, что законом или договором могут быть предусмотрены иные способы обеспечения исполнения обязательств [3, с. 39].

В настоящее время залог является одним из наиболее распространенных и эффективных способов исполнения обязательств по договору. Залог как способ обеспечения обязательства направлен на предоставление залогодержателю возможности удовлетворить свои требования за счет заложенного имущества, условием реализации права на обращение взыскания на заложенное имущество является сам по себе факт неисполнения обязательства. То есть обстоятельства неисполнения основного обязательства являются достаточным основанием для удовлетворения требования истца (кредитора) об обращении взыскания на заложенное имущество [2, с. 56].

Гражданский кодекс не предусматривает такого требования к договору залога, как обязательное указание инвентарных номеров заложенного имущества, поскольку заложенное имущество может быть идентифицировано любым способом. Однако в договоре должен быть конкретизирован предмет залога, позволяющий определить индивидуально-определенные признаки предмета залога, определена цена, определены существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК РФ, обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением

залогодателя и залогодержателя не предусмотрено обращение взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке.

Реализация (продажа) заложенного имущества, на которое в соответствии со статьей 349 ГК РФ обращено взыскание, осуществляется в порядке, установленном Законом об ипотеке или Законом о залоге, если иное не предусмотрено законом (пункт 1 статьи 350 ГК РФ).

Важное правовое значение залога заключается в том, что залоговое обязательство имеет ярко выделенный акцессорный (зависимый) характер.

Залог не может существовать самостоятельно сам по себе, без другого обязательства, исполнение которого он обеспечивает.

Предметом залога может быть любое имущество, не изъятое из оборота, в том числе имущественные права. Исключением являются права, тесно связанные с личностью правообладателя.

Правовыми основаниями возникновения залога могут являться только договор или закон. При заключении договора залога очень важным является неукоснительное соблюдение всех требований, предъявляемых законом к порядку заключения, форме и содержанию договора залога. Несоблюдение вышеуказанных требований делает договор залога недействительным.

Большинству разновидностей залога присущи общие черты, например такие, как:

1) право залогодержателя, возникающее в силу договора залога, является правом на чужое имущество;

2) право залога неотделимо от предмета залога, т.е. залог следует за имуществом, находящимся в залоге. Право следования означает, что переход права собственности или права хозяйственного ведения от залогодателя к другому лицу не прекращает залоговых отношений. В чьей бы собственности ни находился предмет залога, он будет таковым до прекращения основного обязательства.

Право следования закреплено в ч. 1 ст. 353 ГК РФ: в случае перехода права собственности на заложенное имущество или права хозяйственного

ведения им от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества либо в порядке универсального правопреемства право залога сохраняет силу;

3) залог произведен от основного обязательства. Производность залога от обеспечиваемого им обязательства проявляется в том, что залоговое обязательство возникает на основании и во исполнение основного обязательства.

В данном случае следует учитывать принцип акцессорности – залог должен обеспечивать требования кредитора и поэтому является отношением дополнительным к личному обязательственному отношению между кредитором и должником. Данный принцип предполагает, что основанием залога является обеспеченное требование, в связи с чем если основное (обеспеченное залогом) обязательство по какой-либо причине прекратит свое существование, то и залоговое правоотношение прекращается, а следовательно, по нему не может быть проведена процедура обращения взыскания.

Недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательств не влечет недействительность основного обязательства, в то время как недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом (п. 2 – 3 ст. 329 ГК РФ);

4) залог зависим от основного обязательства. Эта зависимость четко отражена в законе. Наиболее общее правило включено в п. 4 ст. 4 Закона о залоге, в соответствии с которым судьба прав залогодержателя находится в зависимости от судьбы обеспечиваемого залогом обязательства. Зависимость залога проявляется и в том, что залогом может обеспечиваться только действительное требование: если недействительно основное обязательство, то недействительно и соглашение о залоге. Если договор, порождающий основное обязательство, должен быть заключен в нотариальной форме, то в такую же (нотариальную) форму следует облечь и договор о залоге. Залог сохраняет силу, если право собственности на заложенную вещь переходит к третьему

лицу. При прекращении основного обязательства прекращается и право залога и т. д. [4, с. 61]

В последнее время регулирование залоговых отношений претерпевает постоянные изменения. Это не удивительно. Залог – спутник кредита. Объективный процесс развития кредита в современной отечественной экономике требует развития залога. Но если сам по себе кредит способен совершенствоваться без существенных изменений в частноправовом регулировании, то залог как сложное правовое явление без таких изменений развиваться не сможет [7, с. 116].

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Боронов А. О залоге / А. Боронов // Административное право. 2013. № 4.
3. Вильданова М.М. Некоторые аспекты развития института обеспечения исполнения обязательств в России // Журнал российского права. 2011. № 2.
4. Кондрат Е.Н. Правовое регулирование института залога в России // Банковское право. 2011. № 5.
5. Константинова В.С. Правовое обеспечение хозяйственных обязательств. Саратов, 1982.
6. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.
7. Рассказова Н.Ю. Новое в регулировании залоговых отношений // Арбитражные споры. 2012. № 3.