

Небежев Аслан Аликович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

«Vindicatio» – значит «защищаю»

Аннотация. Данная статья раскрывает основные особенности отношений виндикации в системе российского права. Виндикационные иски являются одним из вещно-правовых средств защиты права собственности, поддерживаемых российской системой права. Данный вещно-правовой способ защиты права собственности является, также, одним из активно применяемых средств защиты права собственности в правовом поле России, что обуславливает актуальность данной публикации.

Ключевые слова: право, собственность, иск, виндикация, титульный владелец.

Собственность, как экономическая категория и право собственности – как юридическое ее оформление, являются основным, направляющими правовыми институтами на протяжении всей истории государства и права. На каждом этапе в истории развития общества мы придаем особое значение именно праву собственности, так как та или иная форма собственности дает и соответствующую характеристику определенной правовой системы и, в сущности говоря, соответствующую характеристику и целой эпохе в истории развития человечества. Отсюда то исключительное внимание, которое уделяется институту права собственности во всех системах права.

Защита права собственности приобретает особое значение во всех законодательствах. Принудительность всякого права является одним из его

характерных признаков. «Право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права» [4, с. 99].

Среди гражданско-правовых средств защиты права собственности особое место занимают иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения – виндикационные иски, которые, наряду с другими средствами защиты права собственности и будут выступать как принуждение к соблюдению норм гражданского права.

Прежде чем дать определение виндикационному иску, необходимо рассмотреть, а что же такое иск? В юридических источниках под иском принято понимать требование лица (истца), который считает, что его права нарушены, к другому лицу (ответчику), нарушившим эти права о восстановлении нарушенных прав. Данные требования оформляются в письменной форме и подаются в суд, для разрешения спора. В процессуальном смысле иск – это обращение истца (предполагаемого носителя субъективного материального права) к суду с просьбой рассмотреть материально-правовой спор с ответчиком (предполагаемым носителем субъективной обязанности) и защитить нарушенное субъективное право или охраняемый законом интерес. В Материальном смысле – это материально-правовое требование истца к ответчику, составляющее предмет иска.

Название «виндикационный иск» берет начало из римского частного права и буквально означает с лат. «vim dicere» – «объявляю о применении силы» то есть (истребую вещь принудительно).

В Российском законодательстве (материальном праве) виндикационный иск закреплен в ст.301 – 303 ГК РФ, где закрепляется право собственника истребовать свое имущество из чужого незаконного владения [1, ст.ст. 301–303].

Итак, виндикационный иск – это внедоговорное требование невладеющего собственника к фактическому владельцу имущества о возврате последнего в натуре. Для того чтобы заявить виндикационный иск в суд,

необходимо соблюсти ряд условий, которые диктуются современным законодательством:

- собственник должен быть фактически лишен господства над своим имуществом, которое выбыло из его владения;

- имущество должно остаться в натуре и находиться в фактическом владении другого незаконного владельца;

- под имуществом должно пониматься индивидуально-определенная вещь, что вытекает из сущности данного иска, направленного на возврат собственнику именно того самого имущества, которое выбыло из его владения. Если же выделить конкретное имущество из однородных вещей фактического владельца невозможно, должен предъявляться не виндикационный иск, а иск из неосновательного обогащения [1, ст. 1102];

- внедоговорный характер виндикационного иска, который призван защищать право собственности как абсолютное субъективное право. Если собственник и фактический владелец связаны между собой договором или иным обязательством, в этом случае должны применяться правила, предусмотренные обязательственно – правовыми средствами защиты права собственности.

Что касается субъектного состава, то очевидно, что истцом является собственник истребуемого имущества либо обладатель иного вещного права. В нашем законодательстве нет исчерпывающего перечня субъектов предъявления виндикационного иска, а есть лишь указание на то, что иск может заявить лицо, хотя и не являющееся собственником имущества, но владеющее данным имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (титulyным владельцем). В случаях, прямо предусмотренных законом, право использования вещно-правовых способов защиты может быть предоставлено залогодержателю ст. 347 ГК) и доверительному управляющему имуществом (п. 3 ст. 1020 ГК).

В теории вопрос о природе исков титульных владельцев об истребовании имущества носит спорный характер. По мнению одних ученых, он должен квалифицироваться как виндикационный, по мнению других, он лишь носит характер виндикационного, но в точном смысле им не является. Чтобы решить данную проблему, необходимо обратиться к практической литературе. Так в практическом пособии «Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе» под редакцией заместителя Высшего Арбитражного суда РФ А.А. Арифудины истцами по виндикационному иску могут быть [5, с. 122]:

1) собственники индивидуально-определенной вещи;

2) лица, владеющие имуществом на ином законном основании:

а) государственное или муниципальное унитарное предприятие, владеющее на праве хозяйственного ведения имуществом, закрепленным за ним по решению собственника, в соответствии со ст. ст. 114, 294, 299 ГК, а также согласно положениям Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [5];

б) учреждение, владеющее на праве оперативного управления имуществом, закрепленным за ним по решению собственника (ст. ст. 115, 296, 299, 300 ГК);

в) арендатор – на основании договора аренды (ст. ст. 606–615, 625, 300 ГК);

г) доверительный управляющий – на основании договора доверительного управления (ст. ст. 1012 – 1021 ГК);

д) залогодержатель – на основании договора о залоге (ст. ст. 334–341, 346–347 ГК);

© е) лица, владеющие земельными участками и находящимся на них недвижимым имуществом на праве постоянного (бессрочного) пользования (ст. ст. 264, 265, 268 – 269, 271, 273, п. 4 ст. 274, ст. 277 ГК);

ж) иные лица, обладающие вещными правами на имущество, находящееся во владении.

Ряд авторов полагают, что владельческая защита предоставляется не только титульным владельцам и лицам, действующим в их интересах, но и лицам, действующим в чужом интересе без поручения в порядке ст. 980 ГК.

В дополнение к вышеизложенному можно добавить, что иск собственника о возврате имущества лицом, с которым собственник находится в обязательственном правоотношении по поводу спорного имущества, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данное правоотношение.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Российская газета. 1994. № 238-239. 8 декабря.

2. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Российская газета. 2002. № 229. 3 декабря.

3. Емелькина И.А. Понятие и признаки вещного права в российской и зарубежной цивилистике // Нотариус. 2010. № 6.

4. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33.

5. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе: Практическое пособие / Отв. ред. А.А. Арифудин, И.В. Решетникова. М.: Норма, 2005.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6