

**Ольховик Евгения Александровна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Организованная преступность в России как форма соучастия.**

**Аннотация.** В статье раскрываются особенности преступной организованной группы, группы лиц по предварительному сговору и без предварительного сговора.

**Ключевые слова:** УК РФ, организованная преступность, институт соучастия, совместность.

В криминогенной ситуации, сложившейся в России, немалую долю представляет групповая, а в ее рамках как наиболее опасная – организованная преступность. Групповая преступность – весьма распространенное явление. Из года в год группой (в четырех формах, предусмотренных ст. 35 УК РФ) совершается значительная часть всех преступлений [2, с. 112]. Между тем применение норм о групповых преступлениях представляет известные трудности. На качественно иной уровень вышла за последние годы организованная преступность, которая приняла на себя выполнение ряда государственных функций: обеспечение безопасности (так называемые крыши), обеспечение исполнения долговых обязательств («исполнительное производство»), «арбитраж» и т. п. В этой связи необходимость рассмотрения уголовно-правовых проблем групповой и в частности организованной преступности представляется очевидной. Определяющее значение для их разрешения имеет институт соучастия.

Любое сотрудничество предполагает объединение усилий нескольких лиц, поскольку криминальная кооперация отмечается теми же чертами, но в

отличие от иных видов сотрудничества она получила в рамках уголовного права наименование «соучастие».

Преступная деятельность, как и всякое творчество человека, может осуществляться как в одиночку, так и группой лиц, и даже определенной организацией людей с разветвленной деятельностью, наделенных различными функциями («правами» и «обязанностями» в преступной деятельности), с иерархическим руководством: от организаторов до исполнителей, пособников и укрывателей.

Соучастие без предварительного сговора, как правило, является наименее опасной и не особо распространенной формой соучастия. На момент совершения какого-либо преступления в форме соучастия без предварительного соглашения между участниками, в качестве группового следует признавать только то преступление, которое совершалось соисполнителями (т. е. простое соучастие), хотя между ними и может предусматриваться разделение ролей (ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Для оговоренной формы соучастия характерна минимальная согласованность, что считается невозможностью соглашения до того момента как начнется совершение преступления. Данная форма соучастия обуславливает преднамеренность соглашения между участниками преступления только на момент совершения преступления, после того как начала выполняться объективная сторона совершаемого преступления.

Более широко распространенной и достаточно опасной формой соучастия в совершении преступления считается соучастие по предварительному соглашению или сговору. Под предварительным сговором принято понимать соглашение до того как началось выполнение действий, которые составляют объективную сторону совершаемого преступления, а точнее до начала выполнения тех деяний, которые предусмотрены статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, хотя бы одним из лиц.

В Уголовном кодексе РФ институт соучастия специально выделен в отдельную главу 7 УК РФ, где речь идет о преступном поведении нескольких

лиц, тогда как другие нормы Общей части Кодекса имеют в виду «преступника-одиночку». Такое почтение соучастию вызвано тем, что преступное поведение нескольких лиц более общественно опасно, чем поведение одного субъекта. Этот вывод основан на следующих обстоятельствах.

Важнейшим признаком соучастия в преступлении является совместность. Совместность представляется нам целостным, интегративным свойством соучастия. Это качество целого, которое отличает его от качества составляющих, это взаимодействие, а не проявление собственных характеристик исходного состояния соучастников. Это качественный признак соучастия.

В целях более подробного изучения института соучастия, а также для ограничения совместно совершенного преступления от иных разновидностей преступной деятельности двух или более лиц различают объективные и субъективные признаки соучастия. К объективным признакам соучастия, согласно формулировке ст. 32 УК РФ, относится участие в преступлении двух и более лиц (количественный признак) и совместность их деятельности (качественный признак) [2, с. 214]. К субъективному признаку относится умышленная деятельность в совершении умышленного преступления.

Если в преступной группе участвует один субъект, а другой не субъект, деяние не может рассматриваться как групповое. В данной связи представляется интересным Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного Кодекса Российской Федерации», где записано: «Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственный половой акт

либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них.

Групповым изнасилованием или совершением насильственных действий сексуального характера должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера (часть 2 статьи 33 УК РФ)» [3, с. 56].

Особый интерес для исследования представляет групповая, а в ее рамках наиболее опасная – организованная, преступность. Групповая преступность – весьма распространенное явление. Из года в год группой (в четырех, предусмотренных ст. 35 УК РФ, формах) совершается значительная часть всех преступлений. При этом, например, в 2009 году осужденные распределялись в зависимости от формы соучастия следующим образом: группа лиц – 34,3%, группа лиц по предварительному сговору – 67,8%, организованная группа – 3,1%, преступное сообщество – 0,36%. Обозначилась тенденция к снижению общего числа групповых преступлений. Наблюдалось и снижение удельного веса (с 20,7% до 17,6%) групповых преступлений в общей массе расследованных преступлений. В 2008 году в группе было совершено 246 096 (удельный вес – 16,7%) преступлений, в том числе группой лиц по предварительному сговору – 191 258 [4, с. 78].

В 2009 году в группе было совершено несколько больше групповых преступлений по сравнению с 2008 годом – 249 036, в том числе группой лиц по предварительному сговору – 200 169, но удельный вес групповых преступлений стал еще ниже – 16,4%. Число лиц, совершавших преступления в

группе, достигшее наибольшего значения в 1999 году (451 тысяча человек), впоследствии быстро сокращалось, опустившись в 2010 году до 145 тысячи человек. Удельный вес этой категории преступников после периода быстрого роста – от 21,0% в 1990 году до 28,2% в 1993 году, – постепенно снижался с отклонениями от тренда в 1997-1999 годах, когда он поднялся до 26%, и ускорением в последние годы. В 2011 году доля лиц, совершивших преступления в группе, составила 16% от общей численности выявленных лиц, совершивших преступления.

Выше всего она в группе молодежи от 16 до 30 лет, особенно среди молодых людей 16–17 лет. Среди подростков 14–15 лет она вдвое ниже и примерно такая же, как среди людей от 30 до 50 лет (к сожалению, данные в более детальной разбивке не публикуются). Среди людей более старших возрастов она втрое ниже, чем среди подростков 14–15 лет.

Организованная преступность сегодня сильно эволюционизировала, она приняла такие масштабы, что ее существование вызывает серьезные опасения в обществе. В последние годы все чаще фиксируются случаи совершения преступлений организованными преступными формированиями. Все чаще преступники для своей деятельности используют достижения науки и техники, взаимодействуют с другими организованными преступными группами за границей.

Необходимо и далее разрабатывать в рамках единой уголовной политики необходимые меры, задачи, средства по противодействию преступности в нашей стране, используя все силы общества в борьбе с ОПС и коррупцией. Необходимо укреплять международные связи с Интерполом, ЮНОКД и другими органами.

Для того чтобы эффективно бороться с организованной преступностью в России, нужно осуществить в пределах единичной комплексной программы всего государства соответствующие правовые, социальные, политические, экономические, идеологические, административные меры. Доминирующее положение должно быть отдано непосредственно социально-экономическим

мерам. Невозможно недооценить, конечно, и правовые средства борьбы с организованной преступностью, но, в частности, необходимо также применять и уголовно-правовые средства, которые должны быть направлены на борьбу с организованной преступностью в России.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 29.11.2012) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Аванесов Г.А. Преступность и социальные сословия. М.: Эксмо, 2011.
3. Кудрявцев В.Н. Механизм преступного поведения. М.: Спарк, 2006.
4. Соболев В.В. Уголовная ответственность соучастников преступления: теоретико-методологические проблемы основания и дифференциации. М.: РАП, 2011.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6