

Петров Алексей Владимирович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Актуальные вопросы расследования дорожно-транспортных преступлений

Аннотация. В предлагаемой статье затронуты вопросы о безопасности дорожного движения и все, что связано с этим, анализируется состояние безопасности дорожного движения и предлагаются вопросы усовершенствования законодательства в этой области.

Ключевые слова: расследование, дорожно-транспортные преступления, безопасность дорожного движения, установка скорости транспортного средства.

Конституция Российской Федерации провозгласила человека высшей ценностью. В этой связи актуализировалась необходимость обеспечения правовой защиты жизни как высшей гуманитарной ценности. К числу сфер, в которых жизнь человека может подвергнуться опасности, относится сфера дорожного движения.

Развитие транспортных средств и дорог, средств регулирования содержат в себе новейшие достижения научно-технического прогресса и тем самым определяют уровень социально-экономического развития страны. Но вместе с экономическими благами транспорт приносит многочисленные издержки и проблемы негативного характера.

В последние годы резкий рост автомобильного транспорта в стране в сочетании с низким уровнем подготовки водителей и значительным числом нарушений ими правил дисциплины на транспорте (управление автомобилем

при отсутствии прав на его вождение, управление в нетрезвом состоянии, грубые нарушения правил движения и т. п.) вызвали опасный рост дорожно-транспортных преступлений, в том числе влекущих тяжкие и особо тяжкие последствия. Меры, предпринимаемые органами ГИБДД, пока не в состоянии переломить эту тенденцию.

Особую роль в дорожно-транспортном преступлении играют водители автомобилей иностранного производства, поскольку их профессиональный уровень зачастую не соответствует высоким техническим характеристикам автомобилей, развивающих значительную стартовую скорость, не приспособленных к нашим российским дорожным условиям и т. п. Сюда же можно отнести недисциплинированность пешеходов, по вине которых нередко возникают аварийные ситуации. По данным статистики, за 2013 год в России зарегистрировано 160,3 тыс. ДТП, в которых погибло 29 тыс. человек и ранено 183,8 тыс. человек. На автомобильных дорогах и улицах населенных пунктов Воронежской области с начала 2014 года зарегистрировано 625 дорожно-транспортных происшествий, в них погибло 97 человек и 771 человек получили ранения. Из всех ДТП 76.2 процента произошло по вине водителей личного транспорта [4, с. 2].

Безопасность дорожного движения является составной частью национальных задач обеспечения личной безопасности, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни, содействия региональному развитию.

Дорожно-транспортные преступления отличаются своей повышенной общественной опасностью, многочисленностью и сложностью их расследования.

Проблема расследования и предупреждения дорожно-транспортных преступлений должна рассматриваться как комплексная [5, с. 218]. Ежегодный прирост количества рассматриваемого вида преступлений на дорогах вызывает необходимость не только совершенствовать методику расследования этих

преступлений, но и принятие профилактических мер к недисциплинированным водителям и пешеходам.

Анализ криминалистической характеристики преступления свидетельствует, что очень часто дорожно-транспортные преступления совершаются с умышленной формой вины как по отношению к нарушению правил движения, так и наступлению для виновного желаемого результата.

Самыми распространенными причинами совершения ДТП являются превышение скорости движения, управление транспортом в состоянии опьянения, несоблюдение дистанции рядности, выезд на полосу встречного движения, обгон справа по обочине дороги.

Наиболее типичными обстоятельствами, которые способствуют автотранспортным преступлениям, являются:

- недостатки в организации движения автотранспорта и пешеходов;
- в контроле за техническим состоянием транспортных средств, дорог и улиц;
- отсутствие надлежащего надзора за движением со стороны органов ГИБДД, общественности;
- недостатки в подготовке водителей транспортных средств (как профессионалов, так и автолюбителей), в пропаганде правил дорожного движения среди его участников.

Существующая методика расследования дорожно-транспортных преступлений должна постоянно совершенствоваться. Методика работы следователя по конкретному дорожно-транспортному преступлению должна представлять собой индивидуальный, единственный, неповторимый акт, систему реального практического воплощения в жизнь обобщенных методологических идей, схем и процедур в условиях работы по данному делу. Именно это является подспорьем в работе следователя, которое облегчает его задачу по наиболее быстрому и полному раскрытию преступления и привлечению к ответственности всех виновных лиц. А потому разработанная

методика расследования дорожно-транспортных преступлений должна постоянно совершенствоваться.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений использование информации, которая зафиксирована системами управления комфорта и безопасности автомобиля, дает возможность более полно, объективно, точно и беспристрастно установить механизм происшествия, а также роль и влияние водителя транспортного средства на ход его развития. Такие данные требуют своего подтверждения и должны рассматриваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Расследование будет успешно произведено, если следователь сможет правильно оценивать признаки совершенного преступления, собрать доказательства, суметь сопоставить выявленную криминалистическую информацию с типовой криминалистической характеристикой расследуемого вида преступления и выбрать наиболее оптимальные методы расследования.

Необходимо также внести изменения и уточнения в некоторые нормативные акты. Статья 76 УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим [2, с. 26]. О прекращении уголовного дела по этому же основанию предусмотрено и статьей 25 УПК РФ [3, с. 10]. Считаю, что в отношении водителя, совершившего преступление, нельзя прекращать уголовное преследование за примирением сторон, потому что такое отношение создает у других любителей быстрой езды при наличии денег уверенность в своей безнаказанности. По данным судебного департамента при ВС РФ в 2010 году за примирением сторон в РФ были прекращены уголовные дела в отношении 4476 человек, которые совершили преступления, связанные с ДТП, то есть эти люди, совершившие преступления, остались безнаказанными за свои противоправные деяния.

Считаю обоснованным и своевременным внесение изменений в порядок подготовки водителей.

Необходимо также проводить систематическую работу по профилактике правонарушений среди населения, как среди водителей, так и среди пешеходов,

регулярно проводить пропагандистские кампании, направленные на формирование среди участников дорожного движения стереотипов законопослушного поведения и понимания неотвратимости наказания.

Конечно же, на каждый перекресток не поставишь работника ГИБДД, но до тех пор, пока граждане не осознают, что любые нарушения правил дорожного движения и безответственное отношение к установленному порядку в этой области могут привести к необратимому, бесполезно говорить о безопасности дорожного движения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации, принята 12 декабря 1993 года (в ред. от 12.05. 2014 г.). М.: Маркетинг, 2001.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 21.07.2014 г. № 277-ФЗ). М.: Проспект, 2014.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 25.01. 2014 г.). М.: Омега-Л, 2014.
4. О социально-экономическом положении Воронежской области за январь-март 2014 года: Сообщение Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области // Коммуна.2014. № 76 (26292). 3 июня.
5. Топорков А.А., Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. М.: Инфра-М, 2010.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6