

Петров Сергей Борисович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Права и обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей
по законодательству РФ**

Аннотация. Статья содержит исследование специфики правового регулирования правоотношений по воспитанию и содержанию детей. В рамках данной статьи определены проблемы правового регулирования, внесены и аргументированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: семейное право, семейно-правовые отношения, предмет семейного права, семейная правоспособность, кровное родство, объекты семейных правоотношений, отрасль материального права, отрасль процессуального права, личные неимущественные отношения, имущественные отношения.

В юридической литературе утвердилось мнение, что система права – это «обусловленная экономическим и социальным строем структура права, выражающая внутреннюю согласованность и единство юридических норм и одновременно их разделение на соответствующие отрасли и институты» [5, с. 384]. При этом под отраслью права понимают «главное подразделение системы права, отличающееся специфическим режимом юридического регулирования и охватывающее целые участки, комплексы однородных общественных отношений» [4, с. 411]. Отграничение отраслей права друг от друга – практически значимая проблема. Так, разделение гражданского и семейного законодательства дало мощный толчок развитию целой отрасли юридического

знания. Определение отраслевой принадлежности семейного права – одна из важных теоретических проблем. На этот счет существует две полярные точки зрения: 1) семейное право есть составная часть, отрасль права гражданского; 2) семейное право самостоятельно и независимо. В наше время ответ на вопрос о самостоятельности семейного права имеет принципиальный, можно сказать, мировоззренческий характер, так как он не просто предопределяет направленность семейно-правового регулирования подвластных действию права семейных отношений, но и теснейшим образом связан с целями, которые преследует государство. И, в конечном счете, определяет место и роль семейного права в становлении, развитии личности, сохранении извечных общечеловеческих ценностей, оберегающих обладателя семейных прав от роли только лишь делового партнера, что противоречит естественной природе человека. Вышеизложенное определяет такую проблему, как «Семейное право, как отрасль права, как актуальную, интересную для изучения. Кроме того, многие положения семейного законодательства, определяющие соотношение семейного и гражданского права, не получили научного обоснования. Правоприменительная деятельность в этой сфере имеет определенные проблемы и нуждается в научно обоснованных рекомендациях.

Семейное право «отпочковалось» от гражданского права. Более того, во многих странах (например, во Франции, Германии) отношения, возникающие из брака и принадлежности к семье, регулируются соответствующими главами гражданских кодексов. Вследствие этого не утихают споры о том, что такое семейное право: 1) подотрасль гражданского права, 2) самостоятельная отрасль права, 3) комплексная отрасль законодательства, т. е. отрасль, состоящая из норм разных отраслей права: гражданского, административного и т. д.

И.Ф. Александров, определяя проблемы семейного права как науки и как отрасли, отмечает, что в современных условиях для исследования проблемы важно акцентировать внимание на специфике семейного права [1, с. 54].

Семейное право – отрасль права, регулирующая личные и имущественные отношения между гражданами, возникающие из брака,

рождения детей и принятия детей на воспитание в условиях семьи (усыновление, приемная семья, опека, попечительство).

На первый взгляд, предмет регулирования гражданского и семейного права совпадает: имущественные и личные неимущественные отношения. Однако, А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, Ю.А. Королев, О.Ю. Косова, Н.Н. Тарусина, С.П. Гришаев, С.С. Прокуронова и др., отмечают, что семейное право имеет свой собственный предмет регулирования, а поэтому является самостоятельной отраслью общей структуры права. Логика рассуждения этих ученых, к которым присоединяется и автор данной работы, такова: предметом регламентации семейного права и в современных условиях являются личные (заключение и расторжение брака, статус супругов, родителей и детей, права и обязанности родителей по воспитанию детей) и связанные с ними имущественные отношения (общее и раздельное имущество супругов, алиментные обязательства, брачный контракт), вытекающие из личных (например, алиментные обязательства), в то время как предметом гражданского права являются имущественные отношения (на почве права собственности и товарно-денежных связей). Любая самостоятельная отрасль права характеризуется своеобразием не только предмета, но и метода правового регулирования.

Традиционно под методом правового регулирования понимается совокупность приемов и методов, направленных на регулирование определенного массива общественных отношений, с помощью норм данной отрасли права. Говоря о методе семейного права – это совокупность приемов и методов, установленных в СК РФ, регулирования отношений, возникающих по поводу вступления в/расторжения брак(а), с помощью норма семейного права. Специфика метода в семейно праве заключается в том, что основном в семейном кодекса содержится большое количество диспозитивных норм, поэтому более всего здесь преобладает диспозитивный метод регулирования данных отношений. Все это по большей мере оправданно, так как специфика тех отношений, которые регулирует СК РФ не позволяет вмешиваться в них

государству. Но наряду с диспозитивными нормами, содержащимися в СК РФ есть и императивные нормы, которые определяют порядок вступления в брак, его расторжение, возраст, в котором можно вступать в брак, устанавливают права и обязанности супругов по воспитанию в семье. Но особенность их заключается в том, что хотя государство и определяет рамки должного поведения, которое описывается в данных нормах, но оно не дает конкретных предписаний, по поводу того, каким способом это должно быть достигнуто.

Специфика метода правового регулирования, тем не менее, не решает ряд проблем в сфере семейно-брачных отношений. Так, в российском законодательстве, в отличие от законодательства США и Германии, человек приобретает правоспособность исключительно в силу рождения. Законодательство США и Германии фактически признает и охраняет право на жизнь и правоспособность с момента зачатия. С учетом опыта регулирования права на жизнь в США и Германии, представляется обоснованным исключение эмбриона из числа объектов, и признания за ним прав, как за субъектом права, в связи с чем вполне обоснованным было бы признавать правоспособность с момента зачатия. Признавая важным принцип равенства личных неимущественных прав супругов, видится введение запрета права женщины, состоящей в браке, на аборт, без письменного согласия супруга. Существенным пробелом в семейном и гражданском праве РФ, в отличие от законодательства США и Германии, является отсутствие норм, которые регламентировали основания и порядок смены биологического пола, а также правовые последствия, связанные с указанной операцией. Поэтому целесообразно установить прекращение брака в случае изменения пола, а также с целью защиты прав лица, подвергшегося операции по изменению биологического пола, и с целью защиты прав других лиц, целесообразно, в случае изменения пола, новое имя гражданина вносить в документы, оформленные на прежнее имя лица, изменившего пол.

В отличие от США и Германии, законодательство России не содержит законодательных запретов на использование репродуктивных вспомогательных

технологий, что позволяет использовать указанные методы неограниченному кругу лиц. Однако введение законодательных запретов права на использование указанных методов позволит защитить в первую очередь, права и интересы будущего ребенка.

Сравнительный анализ норм семейного и гражданского законодательства, регламентирующего имущественные отношения супругов по поводу их общей совместной собственности, показал, что глава 7 «Законный режим имущества супругов» СК РФ [3] в основном дублирует главу 16 «Общая собственность» ГК РФ [2]. По результатам сравнительного анализа норм семейного и гражданского законодательства выявлен пробел, выражающийся в том, что, несмотря на широкое использование правовых терминов «нужды семьи» и «семейные нужды» как синонимов, отсутствует их официальное определение.

С учетом изложенного, удалось сформулировать авторскую дефиницию: под семейными нуждами предлагается понимать финансовые, образовательные, физиологические, культурные, домашние или иные потребности, не связанные с осуществлением предпринимательской или иной социально значимой деятельностью одного или обоих супругов, а также членов их семьи, необходимость или целесообразность которых признается обоими супругами и обеспечивается за счет их общей собственности. Установление этого определения в СК РФ, ГК РФ и соответствующих федеральных законах позволит более четко отграничивать личные, семейные и профессиональные нужды, что в итоге сократит количество споров при разделе общего имущества супругов.

Итак, семейное право – самостоятельная отрасль права, которая относится к отрасли материального права. Если смотреть на семейное право с точки зрения выделения основных звеньев системы права, то можно сказать, что семейное право должно быть отнесено к специальным отраслям права, где правовые режимы модифицированы, приспособлены к особым сферам жизни общества.

Литература

1. Александров И.Ф. Правовое регулирование семейных отношений (соотношение семейного и гражданского права): Дис. ... канд. юрид. наук. Самара: РГБ ОД, 2010.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, с измен. и доп. по состоянию на 01.09.2014. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ, с измен. и доп. по состоянию на от 05.05.2014. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16. 1 января.
4. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2011.
5. Юридическая энциклопедия / Под ред. Н.Г. Сычева, В.В. Ильина. М.: Финансы и статистика, 2010.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6