

Сизинцева Ирина Евгеньевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Грабеж и разбой как формы хищения чужого имущества

Аннотация. Следствием перехода к рыночной экономике стало усложнение отношений собственности, снижение уровня жизни граждан. Эти факторы привели к росту преступлений против собственности. Самыми распространёнными правонарушениями являются – грабеж и разбой. Эти преступления являются довольно опасным видам преступлений против собственности.

Ключевые слова: грабеж, разбой, преступления против собственности.

В результате перехода к рыночной экономике, произошли изменения в отношении собственности, произошло снижение уровня жизни населения нашей страны, все эти факторы привели к обострению криминогенной ситуации в стране, и следствием этого явился рост посягательств на чужое имущество. Поэтому борьба с преступлениями против собственности превратилась в одну из актуальных проблем в уголовной и юридической практике.

Спектр преступлений против собственности многообразен. Но в нашей статье речь пойдет о преступлениях таких как – грабежи и разбой.

Данные виды преступлений объединяет открытый способ хищения имущества, применение насилия или угрозы насилием, а также другие отягчающие ответственность обстоятельства.

Грабеж можно отнести к довольно опасным видам преступлений против собственности. Способы такого рода преступлений хорошо изучены, что

подтверждает факт, практически неизменной формулировки определения грабежа, как в раннее действовавшем Уголовном кодексе РСФСР 1960 г, так и в новом Уголовном кодексе РФ ст.161 [2].

Отличительной особенностью грабежа является открытый способ завладения имуществом. В ч. 1 ст. 161 УК РФ предусматривается открытое хищение чужого имущества, совершаемое без применения какого-либо насилия или угроз.

Примером такого грабежа может служить совершение его с помощью т. н. «рывка» (как и в рассматриваемом вопросе), где преступник внезапно для потерпевшего срывает с него головной убор, выхватывает вещь (сумочку) и иное, причиняя иногда потерпевшему случайную боль. Но все-таки данное деяние следует квалифицировать как простой грабеж, поскольку в таких случаях отсутствует насилие, направленное на преодоление сопротивления потерпевшего или на предупреждение его возможного сопротивления. В данном случае причиненная физическая боль в процессе грабежа – это лишь побочное явление открытого хищения имущества путем «рывка», к тому же оно не всегда охватывается умыслом виновного.

Объективной стороной грабежа можно считать действия, которые заключаются в открытом завладении чужим имуществом [4]. Субъективной стороной грабежа в уголовном праве считают прямой умысел и корыстные цели.

Грабеж является преступлением с материальным составом, преступление считают окончательным с момента наступления общественно опасного последствия, которое заключается в причинении ущерба собственнику похищенного имущества. Необходимо заметить, что грабеж считается окончательным, только тогда, когда имущество не только изъято, но и нарушитель получил возможность им распоряжаться этим имуществом.

Для признания совершенного хищения открытым завладением чужим имуществом необходимо наличие объективного и субъективного критериев.

Объективный критерий включает осознание потерпевшими или другими лицами факта противоправного изъятия имущества.

Причем достаточно осознания данного обстоятельства хотя бы одним из граждан, присутствующих на месте преступления. Субъективный критерий характеризует собственное восприятие виновным своих действий как явных, очевидно противоправных для потерпевшего или иных граждан.

Грабеж признается насильственным в том случае, если применение или угроза применения насилия служили средством завладения имуществом или средством его удержания непосредственно после завладения.

Насилие, которое похититель применяет с целью избежать задержания после оконченной кражи, не означает ее перерастания в грабеж. И наоборот, если преступление было начато как ненасильственный грабеж или например как кража, и после его обнаружения виновный применил насилие для завладения имуществом или для его удержания сразу после тайного или открытого завладения, деяние перерастает в насильственный грабеж.

Разбой как вид преступного посягательства против собственности долгое время в нашей стране имел тенденцию к расширению распространения. В последние годы наблюдается некоторая стабилизация.

На основании ст. 162 УК РФ разбой – это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия [1]. В этом и состоит сущность разбоя, что хищение происходит с применением насилия или же с угрозой насилия в адрес потерпевшего. Место среди преступлений против собственности, говорит о том, что главная цель разбоя – завладение чужим имуществом. Посягательство же на личность выступает, как средство завладения имуществом.

Субъектом разбоя может быть вменяемое лицо достигшие 14-летнего возраста [4].

Субъективная сторона состоит из прямого умысла и корыстной цели.

Объективные признаки данного преступления заключаются в нападении, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой такого насилия.

Для более ясности рассмотрим определение нападения – это внезапное причинение насилия, выражающее агрессивную интенсивность действий виновного. Нападением будут являться не только насильственные действия открытого характера, но и нанесение удара сзади, выстрел из засады, приведение потерпевшего в бессознательное состояние путём воздействия на него сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих средств.

Аналогично грабежу исполнителем группового разбоя является только лицо, изымающее имущество (хотя ни его изъятие, ни обращение в пользу виновного или других лиц не являются обязательными объективными признаками данного состава), но и лицо, применяющее насилие к потерпевшему.

Разбой есть составное преступление, посягающее на два объекта – имущественные отношения и жизнь и здоровье личности, причем первый из них является основным, а второй – дополнительным [2].

Момент его окончания по сравнению с другими формами хищения как бы перенесен на стадию покушения. Он считается оконченным с момента нападения, сопряженного с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего.

В качестве потерпевшего от разбоя может быть как собственник или владелец имущества или ценностей, так и просто посторонние лица, пытавшиеся воспрепятствовать хищению имущества, или те, кто, по мнению виновного, могли этому воспрепятствовать.

На основании законодательства, разбой – это нападение с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, а насильственный грабёж предполагает неопасное для жизни или здоровья воздействие на потерпевшего.

Кроме этого разбой и грабёж следует различать по моменту окончания преступления [2]. Если разбой считается оконченным в момент нападения независимо от того, завладел злоумышленник имуществом или нет, то грабёж считается оконченным в момент завладения виновным чужого имущества.

Ещё одно различие в том, что в ходе совершения насилия с целью завладения чужим имуществом с применением оружия всегда будет квалифицировано, как разбой, независимо от наступивших последствий.

Давая криминалистическую характеристику грабежам и разбойным нападениям, необходимо уделить внимание следующим моментам. Эти преступления объединяет открытый способ хищения имущества, применение насилия или угрозы насилием (разной степени опасности для грабежа и разбоя), а также ряд других отягчающих ответственность обстоятельств [3].

Отличным от грабежа служит такое отягчающее обстоятельство, как применение при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Открытый характер и дерзость совершения этих преступлений, то впечатление, которое они производят на потерпевших и очевидцев, обуславливают значительный общественный резонанс, чему способствует и относительно низкая раскрываемость грабежей и разбоев [4].

Литература

1. Богданчиков С.В. Понятие «хищение» по действующему уголовному законодательству // Закон и право. 2006. № 10.
2. Карпова Н.А. Хищение чужого имущества. Вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности. М.: Юриспруденция, 2011.
3. Кожуханов Н.М. Анализ современного состояния групповых грабежей и разбоев // Российский следователь. 2007. № 6.
4. Кутьин Н.Г., Малышкин Р.Н. Грабеж: особенности квалификации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 4.

5. Гаухман Л.Д., Филаненко А.Ю. Отграничение хищений чужого имущества от хищений других предметов предусмотренных специальными нормами // Уголовное право. 2008. № 5.

6. Тихомирова Л.В. Кражи, грабежи, разбойные нападения. Судебная практика по уголовным делам. М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2012.

7. Филаненко А.Ю. Хищение чужого имущества: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Монография. Челябинск: Взгляд, 2009.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6