

Тигиев Сергей Сосланович
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности тактики допроса при расследовании незаконного сбыта наркотиков

Аннотация. Об актуальности изучения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, совершаемых организованными группами, свидетельствует отсутствие должного методического обеспечения в области их расследования.

Ключевые слова: наркотики, незаконный оборот наркотиков, расследование, следственное действие, тактика допроса, процедура (технология) допроса.

Практика расследования незаконного сбыта наркотиков показывает, что личность преступника играет ключевую роль и ее разгадка, в том числе и во время допроса, имеет большое гносеологическое значение в расследовании. С одной стороны, лицо, распространяющее и реализующее наркотики, например поставщик (оптовик) – преступник, личность незаурядная, аналитически мыслящая, умеющая выстраивать стратегию сбыта, коммуникабельная, с качествами организатора, одновременно циничная, безжалостная и нравственно-деградированная; имеющая, как все, семью, детей, семейные ценности, любящая и дорожающая ими. При этом, не являясь наркозависимыми и сами не употребляющими наркотики, своими действиями преступники способствуют распространению наркотических средств, вовлекая в потребление наркотиков все более широкий круг лиц.

В данном случае следователь мысленно разрабатывает модель (отображение) процедуры (технологии) допроса, тщательно фиксирует стержневые его моменты, определяет линию своего поведения, приемы допроса с учетом прогноза развития ситуации во время допроса. Поскольку следователь в данном случае переживает процесс опережающего отражения действительности, то он должен в нем увидеть как можно больше связей и отношений предстоящего действия. При любом моделировании можно воспроизвести лишь некоторые свойства оригинала.

С другой стороны, непредсказуемое поведение, неадекватный образ мышления, депрессивность в общении, нарушение эмоциональной сферы, наличие психопатий и различные соматические проявления – проблемы психиатрического свойства, характерные для сбытчиков-наркоманов [1; 2]. Следователю в целях достижения своей задачи также необходимо вооружиться альтернативной моделью или вариантами предстоящего следственного действия. Он должен учитывать, что всякая зависимость в той или иной степени есть нарушение психики, и помимо достижения своих задач не забывать об ответственности, так как «положение людей, страдающих психическими расстройствами, напрямую связано с действующим законодательством и правоприменительной практикой» [3]. Допрос с ними следует вести спокойно, неторопливо, никаких повышенных тонов, быть к ним внимательным; посторонними, не по существу, вопросами стараться снять напряжение, возникающее в начале и по ходу допроса.

Объединяет эти две такие разноплановые категории сбытчиков не совсем научное, более философское, но имеющее широкое бытие понятие – духовная смерть. Приведенные характерные данные, зафиксированные нами в результате наблюдения, личного и следственного опыта, бесед с наркозависимыми и сотрудниками, из наркологической литературы [4; 5; 6], должны непременно учитываться и браться во внимание для того, чтобы диалог состоялся и следователь получил достаточный объем информации.

Также по наличию уголовной квалификации у допрашиваемых следователю полезно разграничивать рассматриваемое следственное действие на допрос несудимых сбытчиков и на ранее судимых, имеющих преступный опыт. Соответственно, необходимо владеть не только тактическими приемами и правилами ведения допроса, теоретическими знаниями, но и уметь обращаться к практическому опыту более старших коллег, психологически уверенно и гибко контролировать разные варианты создающейся следственной ситуации. Например, распространители разных видов наркотиков любят использовать в своей разговорной речи так называемые жаргонизмы. Следователь, чтобы не мешать дискурсу, не прерывать течение допроса лишними вопросами, должен владеть или иметь перед собой словарь значений жаргонных слов, относящихся к лексико-семантическому полю «наркотики» и связанной с ними преступной деятельности.

Допрос принадлежит к тем следственным действиям, подлежащим алгоритмизации, но не шаблону, в ходе которого следователь опирается на сведения, почерпнутые им из криминалистической характеристики преступлений данной категории, и, более того, он имеет возможность обогатить ее своим практическим опытом.

100% опрошенных следователей выделили его из совокупности остальных следственных действий как наиболее эффективное по возможности и объему использования тактических приемов, средств, правил или их сочетания (тактических комбинаций), способствующих собиранию и использованию информации в расследовании нашей категории уголовных дел. Следователи при работе со свидетелями, подозреваемыми, обвиняемыми в основном оперируют приемами логической и психологической природы. Так, опытные из них высказали некоторые свои неречевые реакции поведения, используемые ими для стимуляции активной трансляции информации от ее носителя, формирования доверия у него в процессе обмена информацией, например предложение допрашиваемому лицу чашки чая, сигарет;

доброжелательная мимика лица; одобрительные жесты руками; покачивание головой в знак согласия и т. п.

Причем эти приемы могут казаться банальными, т.е. простыми и легкими, но необходимыми и результативными, как показывает практика. Приведем в качестве примера один из действенных тактических приемов опрошенного нами следователя – управление поведением обвиняемого во время допроса, ранее судимого за незаконный сбыт наркотиков. Преступный опыт позволял ему вести себя во время начала допроса развязно, нагло, с элементами проявления превосходства и бравады в поведении, что проявлялось и в том, что он безотрывно смотрел в глаза следователю. Последний, выдержав его тяжелый взгляд, не опустил и не отвел глаза, а ответным взглядом, жестким выражением своих глаз дал понять опытному преступнику, кто из них жертва, а кто хозяин сложившейся ситуации. В результате такой психологической игры следователь овладел создавшимся положением и взял его под контроль.

В качестве тактических приемов следователями используются некоторые правила, существовавшие ранее в УПК РСФСР, например: свидетели, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь и в отсутствие других свидетелей, или допрос по существу дела начинается с предложения следователя рассказать допрашиваемому все известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос, а после рассказа последнего следователь может задавать вопросы.

Отдельным фактором, серьезно влияющим на ход допроса, является фактор внезапности. Его использование также подробно описывается в криминалистической литературе [7].

© Незаконный сбыт наркотиков, как преступление, характеризуется латентностью, что обуславливает поведение подозреваемых и обвиняемых в признании ими только очевидных фактов, следствием чего является возникновение конфликтной ситуации допроса, продуктивно выйти из которой можно, не только имея в наличии достаточное количество доказательств, но и

используя тщательно проработанную тактику, основанную на личностных качествах допрашиваемого.

Таким образом, система приемов, которыми располагает и оперирует следователь, представляющая собой тактический потенциал вербального следственного действия – допроса, должна продумываться и группироваться по целям достижения в процессе его планирования, по нашему мнению, опираясь на теоретические знания, полученные в процессе обучения профессии, и свой опыт работы.

В целях успешного проведения допроса рекомендуем связать приведенные вопросы в блоки по проблемным аспектам, например «обстоятельства совершения преступления», «способы сбыта и их механизм», «связи и контакты преступника» и др. В этом случае следователь спокойно, уверенно, последовательно и логично доведет допрос до его завершения. Если даже возникнет незапланированная ситуация свободного хаотичного рассказа-монолога со стороны допрашиваемого, следователь имеет возможность контролировать поступающую информацию по составленным заранее блокам вопросов, маркируя их по мере необходимости.

Составленная подобным образом система вопросов может создать впечатление у допрашиваемого о степени информированности следователя по расследуемому делу. Это обстоятельство используется в качестве одного из тактических приемов. Так, в допросе в одном из уголовных дел следователь, изучив личность подозреваемого и придя к выводу, что он хитер, изворотлив, надеется на тот факт, что доказательствами следствие не располагает, а потому, не будучи избличенным, правдивых показаний не даст. После анализа этих обстоятельств следователь решил провести допрос сбытчика с предъявлением вещественных доказательств, т.е. наглядно продемонстрировать ему доказательства его преступной деятельности. Допрос его осуществлялся согласно предварительно составленной системе вопросов. В ходе его последовательно, в логической связи предъявлялись изъятые предметы, причем постановка вопросов и их очередность была такова, что подозреваемый не мог

сослаться на забывчивость или отрицать тот или иной факт. Убедившись в том, что он разоблачен, сбытчик признался в незаконном сбыте наркотического вещества гашиш в особо крупном размере, однако отказался назвать соучастников и каналы незаконного сбыта наркотика. К концу допроса ему были заданы вопросы, относящиеся к другим фактам незаконного сбыта. Вопросы ставились таким образом, чтобы показать преступнику, что следователь располагает серьезными доказательствами его причастности к данным фактам. Это произвело на него очень сильное психологическое воздействие. В результате он дал детализированные показания по способам, обстоятельствам реализации наркотиков.

В ходе бесед, неформализованных интервью со следователями из уголовных дел по незаконному сбыту наркотиков стали известны некоторые проблемы из следственной практики по проведению допроса, а именно преодоление противодействия, особенно со стороны крупных наркосбытчиков, разрешение которого заключается, на наш взгляд, в сборе и тактике предъявления на допросе полной уличающей доказательственной информации с представлением вещественных доказательств, фиксированием хода допроса на видеозапись в сочетании с активной наступательной позицией следователя, нейтрализация негативной деятельности их адвокатов; отсутствие характеризующей информации о личности допрашиваемого; установление взаимодействия, межличностного общения и обмена информацией двух главных действующих лиц – допрашивающего и допрашиваемого; особенности поведения на допросе наркозависимых сбытчиков; поиск приемов изобличения лжи в показаниях, свойственной наркоманам; включение в процесс допроса защитника, педагога и других лиц; обеспечение явки допрашиваемого к месту допроса; отсутствие знаний о наркоситуации, наркорынке, наркопотребителях у неопытных следователей и др.

Следователи также указывают проблему рассекречивания «покупателя» и имеющие место факты отказов свидетелей по данной категории дел от своих показаний, мотивирующихся различными причинами: ощущение страха и

боязни, давление и запугивание со стороны обвиняемых, этические, моральные моменты, наличие родственных связей, часто встречающиеся в наше время, ничем не мотивированные отказы от участия в допросе и т.д. Поэтому уже на первоначальном этапе расследования необходимо принять меры, предупреждающие воздействие на свидетелей. На наш взгляд, в рассматриваемых нами условиях среди таких мер изолирование обвиняемого путем заключения его под стражу, предоставление охраны, использование псевдонима (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), последнее является наиболее приемлемым для свидетелей, выступающих в качестве «покупателей» в ОРМ.

Главными недостатками в изученных уголовных делах при проведении допроса являются: выяснение не в полной мере обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию; отсутствие сведений о предмете; неправильная постановка вопросов и не по существу; общее, не детальное расписывание показаний допрашиваемого; получение от него односложных, неконкретных двусмысленных ответов; загруженность допроса ненужными, не выясняющими суть допроса обстоятельствами; неопытность, низкий профессиональный уровень, выражающиеся в некачественной подготовке к допросу; ошибки при заполнении бланка допроса: не указано время проведения допроса, не полностью заполнена анкета допрашиваемого лица, не поставлена его подпись; низкая правовая культура неграмотное составление протоколов; орфографическая неграмотность и др.

Литература

1. Мантатова М.Ш. Наркомания и токсикомания как проявления девиантности в среде подростков и молодежи на современном этапе развития российского общества (на материалах Республики Бурятия): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2006.

2. Содномова И.В. Женская девиация в современном обществе: проявления алкоголизма и наркомании (на материалах Республики Бурятия): Дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2007.

3. Лукин В.П. Доклад уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Российская газета. 2006. 15 июня.
4. Ерышев О.Ф. Жизнь без наркотиков. М.: Астрель; АСТ, 2005.
5. Пятницкая И.Н. Клиническая наркология. Л., 1975.
6. Пятницкая И.Н. Наркомания: Руководство для врачей. М., 1994.
7. Игнатъев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение. М., 2004.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6