

Тлепова Гулсим Жайшылыковна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Юридическая природа определения «национальность» юридических лиц в свете интеграционных процессов

Аннотация. В статье рассмотрены современные проблемы определения национальности юридических лиц в странах ЕС и возможные пути их решения.

Ключевые слова. Национальность и личный закон юридических лиц, интеграционные процессы, критерии национальности и личного закона

Сближение законодательства государств-членов ЕС имеет целью обеспечить деятельность ЕС как единого экономического рынка и относится в сфере деятельности ЕС, а не государств его членов.

ЕС ставит своей задачей унификацию и гармонизацию правового режима регулирования тех или иных отношений, которые возникают и естественно, будут постоянно возникать.

Проблема в том, что иностранное юридическое лицо не может осуществлять свободно свою предпринимательскую деятельность на территории чужого государства – члена ЕС, если последнее не признает за ним такого его правового статуса.

© В настоящее время в европейских государства применяется два основных критерия определения государственной принадлежности юридического лица – критерий инкорпорации или учреждения и критерий оседлости или места нахождения.

Большинство государств – членов ЕС используют на практике критерий оседлости, хотя и признают его существенные недостатки.

Для того, чтобы начать действовать на территории «чужого» государства – члена ЕС, юридическое лицо вначале должно пройти процедуру ликвидации в «своей» стране, а в другом «чужом» государстве должно заново учредиться – то есть потерять свою первоначальную правосубъектность.

ЕС на протяжении всего своего существования пытается создать единое законодательство. Пути решения этой колоссальной задачи, конечно, различные.

Один путь – это путь прямого включения в Договор о ЕС положений, которые позволяли бы определить основные принципы положения юридических лиц стран-членов ЕС.

Другой путь – использование директив, которые укажут странам-членам ЕС пути гармонизации своего законодательства, причем с обязательным внесением изменений в него.

Третий путь – это создание новых юридических лиц внутри ЕС, которые будут регулироваться самим ЕС и получают равное правовое признание во всех странах – членах ЕС.

Четвертый путь – унификация норм международного частного права о признании правосубъектности юридических лиц посредством заключения международных договоров государствами – членами ЕС.

Договор о ЕС не содержит критерия, который позволил бы определить национальность юридических лиц государств – членов ЕС.

Договор ЕС в ст. 48 определяет круг признаков, которыми те или иное юридическое лицо можно отнести к ЕС в целом, распространив на него те же права и свободы, что и на всех других. Но чтобы пользоваться теми правами и свободами, которыми пользуются физические лица, юридические лица должны быть учреждены одним из членов-государств ЕС. Для этого необходимо не только учредиться в соответствии с законодательством государства – члена ЕС, но также необходимо, чтобы зарегистрированное место пребывания, центральный аппарат и основная деятельность юридического лица – все это находилось внутри ЕС.

Основным инструментом гармонизации национального законодательства стран – членов ЕС являются Директивы, которые издает Совет ЕС. Но только четырнадцатая Директива затрагивает проблему изменения места нахождения юридического лица.

Наряду с попыткой гармонизации законодательства о юридических лицах государств – членов ЕС, наблюдается также попытка создания «наднациональных» форм юридических лиц в ЕС. Это делается с целью усиления совместной деятельности и сотрудничества компаний стран-участниц ЕС в рамках ЕС. Кроме того, это делается также с целью формирования европейских коммерческих организаций, которые способны размещать центры своей коммерческой деятельности в рамках всего Сообщества [3].

Особенностью правовой природы существования таких юридических образований можно считать подчинение их не национальным правовым порядкам государств-членов ЕС, а правовому порядку только ЕС.

Термин «наднациональность» к юридическим лицам международного частного права использовать можно только условно. Это никак не согласуется с аналогичным понятием в области международного публичного права. Но в рамках ЕС часто используют именно это понятие в отношении юридических лиц [4].

В настоящее время в ЕС существует только одна форма юридического лица, деятельность которого регулируется правом ЕС. Эти европейские компании, которые представляют собой акционерные общества. Проекты уставов этих юридических лиц – это уставы акционерных обществ, но не наднациональный закон о компаниях. В соответствии с этим, в создании компании должны участвовать две-три страны – члены ЕС. С точки зрения правосубъектности такая европейская компания регистрируется в торговых реестрах и приравнивается к акционерным обществам.

При определении национальности европейской компании использует критерий местонахождения правления, причем есть условие, что уставное

(юридическое) и фактическое местонахождения этой компании должно совпадать.

По мнению ряда специалистов, европейскую компанию ЕС нельзя отнести к наднациональным юридическим лицам. Это связано с тем, что по многим положениям большинство вопросов по этой европейской компании отнесено к национальному законодательству той страны, где есть местонахождение этой компании.

Согласно Конвенции о взаимном признании торговых сообществ и юридических лиц (Брюссель, 1968), страны-члены ЕС обязаны взаимно признавать гражданские и торговые товарищества, а также юридические лица публичного и частного права, для которых экономическая деятельность является основной или дополнительной целью или которые фактически длительно занимаются такой деятельностью. Эти юридические лица признаются, если они учреждены в соответствии с законом одного из государств-членов ЕС, которые наделили их возможностью иметь права и нести обязанности, но если они имеют местонахождение на той территории, где действует Конвенция. Причем это местонахождение должно быть закреплено в Уставе этого юридического лица.

Интеграция стран ЕС – это и интеграция юридических лиц, создание крупных коммерческих образований или формирований, будь это транснациональная компания или акционерное общество, на практике важно установить правоспособность этих «новых» юридических лиц. Ведь, в конце концов, эти бизнес – образования обладают такой реальной силой, что могут влиять и уже влияют на политику в рамках ЕС и всего мира.

Литература

1. Юмашев Ю.М. Правовое регулирование прямых иностранных капиталовложений в ЕЭС. М.: Наука, 1988.

2. Талалаев А.Н. Критика буржуазных правовых концепций относительно СЭВ и социалистической экономической интеграции. // СЭВ: основные правовые проблемы. М., 1975.

3. Асосков А.В. Устав европейской компании: новый этап развития права Европейского Союза // Законодательство. 2002. №8.

4. Кадышева О.В. Национальность юридических лиц в международном частном праве. М., 2002.

5. Лунц Л.А. Курс международного частного права: в 3-х томах. М.: Спарк. 2002.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6