

Топоркова Вероника Александровна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Особенности ситуационного подхода в криминалистической методике расследования дорожно-транспортных преступлений

Аннотация. В настоящее время одним из перспективных направлений в криминалистике можно считать ситуационный подход в расследовании преступлений, позволяющий решать как традиционные, так и возникающие криминалистические задачи. Теория следственных ситуаций включает в качестве важнейшей своей части проблему закономерных взаимосвязей между следственными ситуациями и поведением участников расследования.

Ключевые слова: дорожно-транспортное преступление, следственная ситуация, криминалистическая характеристика.

Структура криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений издавна является предметом научных дискуссий. Разные ученые в разное время высказывали различные мнения относительно того, какие элементы составляют такую структуру.

Наиболее приемлемой, на наш взгляд, является позиция А.А. Бибикова, который в числе основных элементов, раскрываемых в криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, с учетом специфики их механизма выделяет подсистемы типовых сведений:

– сведения о способах совершения рассматриваемых преступлений, способах их сокрытия, а также приемах иного противодействия расследованию;

- о личности лиц, совершающих дорожно-транспортные преступления, а также особенностях их преступного поведения;
- о личности потерпевших, особенностях их поведения до, во время и после совершаемого дорожно-транспортного происшествия;
- о пространственно-временных и иных окружающих условиях (обстановке) совершения дорожно-транспортных преступлений;
- о причинах дорожно-транспортных преступлений и их влиянии на механизм такого рода событий [1. с. 17].

При этом, важное место занимает взаимосвязь криминологической характеристики дорожно-транспортных преступлений со следственными ситуациями при их расследовании.

На сегодняшний день принято считать, что всякая деятельность, в том числе и расследования преступлений, характеризуется ситуативностью. В науке криминалистики, как показывает анализ литературы, сложилась тенденция использования ситуационного подхода для решения самых различных криминалистических задач, в том числе и в криминалистической методике расследования (для выбора наиболее эффективных методов расследования) [2, с. 220].

Криминалистическая характеристика содержит информацию о специфических криминалистических чертах различных видов преступлений. Следственная ситуация характеризует обстановку, в которой происходит расследование, информируя об условиях в определенный момент расследования и обобщенных в криминалистическую характеристику преступлений.

© Познавательная деятельность следователя протекает на основе анализа имеющейся информации о данном преступлении, в определенном времени, конкретном месте и конкретной среде. Ее эффективность обуславливается, с одной стороны, поведением субъектов, имеющих отношение к расследуемому событию, а с другой – знанием криминалистической характеристики

соответствующего преступления и ее взаимосвязью с другими объективными и субъективными процессами окружающей действительности [3, с. 153].

Необходимо отметить, что именно анализ совокупности взаимообусловленных и взаимосвязанных обстоятельств обстановки положен в основу исследования следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования ДТП.

На сегодняшний день можно выделить несколько видов типичных следственных ситуаций, где в большинстве случаев распространена классификация, в которой основанием являются изменения в обстановке ДТП.

Например, Д.П. Песенникова предлагает следующие типичные следственные ситуации: 1) обстановка на месте происшествия зафиксирована без существенных изменений, участники и транспортное средство к моменту осмотра находятся на месте события; 2) обстановка зафиксирована без существенных изменений, но водитель скрылся с места происшествия на своем транспортном средстве; 3) обстановка места происшествия изменена его участниками и т. д. [4, с. 37].

В.С. Максимов выделяет преступление, совершенное в присутствии очевидцев, автомобиль и водитель на месте происшествия; преступление, совершенное в присутствии очевидцев, но водитель скрылся с места происшествия на автомобиле; преступление, совершенное в отсутствие очевидцев, водитель скрылся, оставив автомобиль, и т. д. [2, с. 220].

А.П. Онучин выделяет происшествия, совершенные в условиях очевидности при наличии всех лиц; водитель скрылся, оставив транспортное средство; водитель скрылся на транспортном средстве [3, с. 153].

Таким образом, данные представления о типичных следственных ситуациях в методике ДТП представляют собой взаимоотношение особой ситуации обстановки и личности водителя, обусловленное совершением автотранспортного преступления.

Работа со следственными ситуациями обусловлена рядом задач, одной из которых является познание общих закономерностей протекания причинно-

следственной связи, поиск главной (основной) причины и условий наступления последствий. Изучение и анализ последствий порождает ряд задач, связанных и с познанием элементов криминалистической характеристики и их причинного взаимодействия, путем прямого сопоставления, и дает возможность посредством анализа имеющейся информации установить объем знаний о том или ином элементе. Кроме того, это дает возможность последовательного анализа изначально следственной ситуации, а затем и элементов криминалистической характеристики, то есть, как представляется, конструируется криминалистическая характеристика в ее причинной взаимосвязи.

Однако, необходимо уточнить, что с позиции системно-структурного подхода данная взаимосвязь рассматривается в усеченном виде, поскольку основным элементом криминалистической характеристики исследования в данном случае является обстановка в ее усечении. При этом такой элемент криминалистической характеристики, например, личность водителя, совершившего ДТП, выходит на передний план [5, с. 93].

В этом случае можно в качестве классифицирующего основания выделить личностный критерий, например, личности водителя и личности потерпевшего, поскольку наряду с последствиями наличие или отсутствие субъектов так же типично. Например, А.П. Онучин в своей работе, отсутствие субъектов или ссылки на участников на других лиц, рассматривает в качестве критерия для типичной ситуации негативных дополнительных условий, осложняющих ее [3, с. 145].

На наш взгляд, такой подход отражает специфику неосторожных видов преступлений. Это связано с тем, что на практике, анализируя специфическую ситуацию, следователь руководствуется типичной информацией изначально об участниках происшествия, а уже затем об обстановке. Например, при наличии информации об отсутствии водителя на месте происшествия или свидетелей перед следователем возникает ситуация по поиску данных лиц.

Например, при присутствии лиц на месте происшествия следователь, оценивая специфику данного события, осуществляет планирование и производство следственных действий. Такая ситуация в зависимости от специфики дает возможность для следователя производства нетрадиционных видов экспертиз, например, при сгорании транспортного средства с пассажирами – производство генотипической экспертизы, или при сомнении следователя, кто мог управлять транспортным средством, – производство транспортно-трасологической экспертизы.

Ситуационное познание позволяет любой элемент ситуации рассматривать как центральный источник информации, как основной объект исследования. При этом причинная взаимосвязь с другими элементами остается прежней. Исследуя каждый элемент в отдельности и в одной системе с другими элементами, можно определить его взаимосвязь с другими элементами в динамике ситуации [6, с. 29].

Таким образом, анализ взглядов, как представляется, показал, что современные тенденции ситуационного подхода в целях решения задач криминалистической методики тесно связаны с решением вопроса о криминалистической характеристике преступлений и проявлением ее элементов в следственных ситуациях. Это требует дальнейшего развития и систематизации на сегодняшний день.

Литература

1. Бибииков А.А. Противодействие расследованию преступлений, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и криминалистические методы его преодоления: Дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2005.

2. Некоторые вопросы методики и тактики неотложных следственных действий при расследовании автотранспортных происшествий // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического

общества: Сб. статей / Отв. ред. В.Ф. Волович. Томск: Изд-во Томского унта, 2012.

3. Онучин А.П. Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов. Свердловск: Издательство Уральского университета, 1987.

4. Песенкова Д.П. Криминалистическая характеристика и ее взаимосвязь со следственными ситуациями в методике расследования дорожно-транспортных происшествий // Общество и право. 2011. № 2.

5. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2013.

6. Савцов В.В. Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Российский следователь. 2013. № 23.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6