

**Туаев Эдуард Касплатович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**К вопросу об изменениях в правовом регулировании деятельности  
обществ с ограниченной ответственностью**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию последних изменений в законодательстве, затрагивающих деятельность обществ с ограниченной ответственностью.

**Ключевые слова:** общество с ограниченной ответственностью, юридическое лицо, общее собрание участников, корпоративный договор, уставный капитал, реорганизация, ликвидация.

В мае 2014 года было принято несколько законодательных актов, внесших весьма значимые изменения в правовое регулирование деятельности обществ с ограниченной ответственностью.

Рассмотрим основные из этих изменений.

Во-первых, остановимся на анализе положений Федерального закона от 05 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – «Закон № 99-ФЗ») [1], который в целом внес существенные изменения в правовое положение всех юридических лиц, в том числе и обществ с ограниченной ответственностью.

Здесь, прежде всего, необходимо отметить, что со вступлением в силу указанного Закона с 01 сентября 2014 г. введена новая классификация юридических лиц – на унитарные и корпоративные юридические лица.

Указанное деление производится в зависимости от наличия или отсутствия у учредителей (участников) юридических лиц прав выступать в качестве членов таких юридических лиц и формировать их высшие коллегиальные органы.

Новая классификация продолжила свое развитие в положениях Гражданского кодекса Российской Федерации [2], регламентирующей деятельность хозяйственных обществ. Корпоративные юридические лица, в свою очередь, делятся на коммерческие и некоммерческие. К коммерческим юридическим лицам отнесены хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Таким образом, общества с ограниченной ответственностью в этой классификации занимают нишу коммерческих корпоративных юридических лиц.

Кроме того, теперь предусмотрено деление хозяйственных обществ на публичные и непубличные. К публичным отнесены акционерные общества, акции и ценные бумаги которых, конвертируемые в акции этих обществ, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, которые не наделены указанными признаками, являются непубличными.

Далее следует упомянуть о том, что весьма интересные положения содержатся в ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Закона № 99-ФЗ. В целом данная статья устанавливает особенности управления и контроля в хозяйственных обществах и товариществах. Здесь же определены вопросы, которые относятся к исключительной компетенции общего собрания участников общества. Однако самые интересные положения содержатся в п. 3 указанной статьи, в котором определен порядок подтверждения решения, принятого общим собранием общества, и состав присутствующих при этом участников.

В отношении обществ с ограниченной ответственностью указанные факты подтверждаются нотариально, если иной порядок не предусмотрен в уставе или в решении общего собрания, принятом единогласно всеми участниками общества.

Таким образом, получается, что если иное не предусмотрено в уставе либо в соответствующем решении общего собрания общества с ограниченной ответственностью, то решения такого общества должны заверяться нотариально.

При этом в научной литературе отмечается, что не регламентирована сама процедура подобного нотариального заверения (подтверждения) [3]. По смыслу п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариус должен непосредственно присутствовать на собрании.

С одной стороны, Законом N 99-ФЗ прямо установлено, что от нотариуса требуется подтвердить два факта: принятие обществом решения и состав присутствующих участников. Однако здесь не понятно, как возможно удостоверить состав голосующих участников, если общее собрание участников общества, к примеру, проводится в форме заочного голосования.

Очевидно, что вышерассмотренное нововведение призвано защитить права участников и контрагентов общества, поскольку при таком подходе протокол общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «задним числом» будет подписать невозможно, однако пока нельзя сделать однозначного вывода относительно того, насколько положительным является такое дополнение в Гражданский кодекс Российской Федерации и как оно будет работать на практике.

© Среди нововведений, внесенных Законом № 99-ФЗ, отметим также включение в Гражданский кодекс Российской Федерации статьи 67.2 «Корпоративный договор», положения которой регулируют отношения участников хозяйственных обществ, возникающие в связи с заключением ими соглашения об осуществлении своих корпоративных прав. В этих договорах, в том числе, закрепляется обязанность участников соглашения голосовать

определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей до наступления определенных обстоятельств. В то же время в корпоративном договоре не могут предусматриваться обязанности его сторон голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру его органов и их компетенцию. Такие условия соглашения являются ничтожными.

Необходимо отметить, что корпоративный договор может быть заключен как всеми участниками общества, так и отдельными лицами. В последнем случае договорившиеся участники обязаны уведомить общество о заключении корпоративного договора, не раскрывая его содержания. В противном случае у оставшихся участников общества возникает право требовать возмещения причиненных им убытков.

В обычном порядке информация о содержании корпоративного договора, заключенного участниками непубличного общества, не подлежит раскрытию и является конфиденциальной. В то же время в соответствии со статьей 66 Гражданского кодекса Российской Федерации, если корпоративным договором предусмотрен иной объем правомочий его участников, нежели пропорционально их долям в обществе, то сведения о таком договоре и о предусмотренном в нем объеме правомочий должны быть отражены в Едином государственном реестре юридических лиц.

Рассмотрим еще одну группу немаловажных изменений, внесенных в Гражданский кодекс Российской Федерации Законом № 99-ФЗ, касающихся реорганизации и ликвидации юридических лиц в целом и обществ с ограниченной ответственностью в частности.

Прежде всего, необходимо отметить, что в новой редакции статьи 57 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность реорганизация юридических лиц с одновременным сочетанием различных ее

форм. Кроме того, предусмотрена возможность реорганизации двух и более юридических лиц одновременно, в том числе имеющих разную организационно-правовую форму.

В части, касающейся самой процедуры реорганизации, Законом N 99-ФЗ четко определены последствия решения о признании реорганизации юридического лица недействительной. Во-первых, установлено, что названное решение может быть признано судом недействительным не только по требованию его участников, но и иных лиц, если такое право им предоставлено законом. Данное требование должно быть предъявлено в суд не позднее трех месяцев после внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации, причем законом может быть установлен иной срок.

Признание судом недействительным решения о реорганизации юридического лица не влечет ликвидации образовавшегося в ее результате юридического лица, а также не является основанием для признания недействительными сделок, которые были им совершены. Если же решение признано недействительным до окончания реорганизации, то правопреемство наступает только в отношении уже зарегистрированных новых юридических лиц, а в остальной части права и обязанности сохраняются за прежними юридическими лицами. При этом устанавливается солидарная ответственность созданного юридического лица по долгам своего правопреемника в случае невозможности определить правопреемника по обязательству или в случае недобросовестного распределения активов между ними, если это привело к существенному ущемлению интересов участников общества, голосовавших против данного решения, и его кредиторов.

Помимо всего прочего, Законом № 99-ФЗ расширены положения, регламентирующие процесс ликвидации общества. При этом детально описан порядок удовлетворения требований кредиторов ликвидируемого юридического лица. Кроме того, непосредственно в Гражданский кодекс Российской Федерации введена норма о ликвидации недействующего

юридического лица, которая ранее существовала лишь в Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [4].

Важно отметить, что несмотря на то, что вышеуказанные изменения вступили в силу с 01 сентября 2014 г., Законом № 99-ФЗ были предусмотрены переходные положения, согласно которым учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу данного Закона (при желании учредителей (участников) юридического лица изменить наименование юридического лица), подлежат приведению в соответствие с новыми требованиями при их первом изменении. Причем при перерегистрации учредительных документов в связи с приведением их в соответствие с измененными требованиями законодательства государственная пошлина не взимается.

Второй закон, о котором следует упомянуть в свете изменений в правовом положении обществ с ограниченной ответственностью, – это Федеральный закон от 05 мая 2014 г. № 129-ФЗ «О внесении изменений в статью 90 Гражданского кодекса Российской Федерации и в статью 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [5], установивший новые требования к оплате уставного капитала.

В качестве основной идеи изменений необходимо отметить, что отменено требование о предварительной оплате не менее чем 50% уставного капитала создаваемого общества с ограниченной ответственностью. То есть теперь учредителям общества не нужно перед подачей документов на государственную регистрацию общества с ограниченной ответственностью открывать в банке временный (накопительный) счет, вносить на этот счет половину уставного капитала, а затем, после регистрации вновь возданного общества, снова обращаться в банк для открытия текущего расчетного счета.

Вместе с тем срок полной оплаты уставного капитала общества с ограниченной ответственностью теперь сокращен и не может превышать 4 месяцев с даты государственной регистрации общества при создании. По

замыслу законодателей, сокращение этого срока должно исключить возможные злоупотребления со стороны учредителей обществ с ограниченной ответственностью.

В случае, если в течение 4-месячного срока доля участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не будет полностью оплачена, то она перейдет от соответствующего участника к самому обществу (п. 3 ст. 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [6]), и тогда в течение года эта доля должна быть по решению общего собрания распределена между всеми участниками, либо предложена для приобретения всем или некоторым участникам и (или) третьим лицам (если этого не запрещает устав общества), либо погашена, то есть уставный капитал должен быть уменьшен на величину номинала доли (п. 2 и п. 5 ст. 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Следует отметить, что участника, который не оплатил в полном размере свою долю в уставном капитале, исключить из общества с ограниченной ответственностью нельзя (п. 10 Информационного письма ВАС РФ от 24.05.2012 г №151 [7]).

В заключение необходимо упомянуть еще об одном Законе, который некоторым образом упростил процедурные требования к государственной регистрации юридических лиц, в том числе и обществ с ограниченной ответственностью, – о Федеральном законе от 05 мая 2014 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [8] (далее – Закон № 107-ФЗ).

Согласно изменениям, внесенным Законом № 107-ФЗ, при подаче документов на регистрацию общества подпись заявителя на соответствующем заявлении теперь не нужно заверять у нотариуса, при условии, что оно представлено в регистрирующий орган непосредственно заявителем, имеющим

при себе паспорт, либо в электронной форме с использованием усиленной цифровой подписи.

Кроме того, Законом № 107-ФЗ закреплено, что представители заявителей могут подавать и получать различные регистрационные документы, если у них имеется нотариальная доверенность на совершение таких действий, либо ее копия, верность которой также засвидетельствована у нотариуса.

Таким образом, в рамках реформы гражданского законодательства Российской Федерации в законодательство об обществах с ограниченной ответственностью внесены существенные изменения, которые призваны упростить процессы создания, управления, а также защитить интересы кредиторов и участников обществ при реорганизации и ликвидации обществ.

#### Литература

1. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Егорова Н. Деятельность юридических лиц: новые вводные // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия». 2014. № 23.
4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3431.
5. Федеральный закон от 05.05.2014 № 129-ФЗ «О внесении изменений в статью 90 Гражданского кодекса Российской Федерации и в статью 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2334.

6. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

7. Информационное письмо ВАС РФ от 24.05.2012 № 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8.

8. Федеральный закон от 05.05.2014 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2312.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6