

Турчинская Светлана Борисовна

Магистрант НАЧОУ ВПА СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Понятие и виды уголовно-правовых норм

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия и видов уголовно-правовых норм. В ней изложены позиции ученых, занимавшихся исследованием вопросов уголовного права, изложено собственное мнение автора.

Ключевые слова: уголовно-правовая норма, запрещающие нормы, обязывающие нормы, управомочивающие нормы, поощрительные нормы.

Уголовно-правовая норма является первичным элементом, совокупность которых составляет отдельный правовой институт, Уголовный кодекс РФ (далее – УК) в целом. Сложно переоценить значение уголовно-правовой нормы как для уголовного права, так и для уголовного закона. Вместе с тем, до настоящего времени единое понятие уголовно-правовой нормы еще не утвердилось. В науке уголовного права выработаны различные подходы к определению уголовно-правовой нормы.

Норма советского уголовного права определялась как установленное государством правило поведения, соблюдение которого обеспечивается авторитетом государственного требования и угрозой уголовной ответственности и наказания [6, с. 36]. В.Г. Смирнов высказывал мнение о том, что нормы уголовного законодательства определяют права и обязанности стороны общественного отношения, возникающего вследствие совершения какого-либо преступления [10, с. 32].

И.А. Тарханов под правовой нормой понимает определенное правило поведения, которое установлено и охраняется государством [11, с. 109]. А.В. Наумов уголовно-правовые нормы определяет как уголовно-правовые предписания, содержащиеся в уголовном законе [7, с. 61]. З.А. Незнамова под уголовно-правовой нормой понимает правило поведения, предоставляющее участникам уголовно-правовых общественных отношений юридические права и возлагающее на них юридические обязанности [12, с. 30].

По мнению Т.В. Кленовой, уголовно-правовыми нормами являются «законодательно оформленные предписания правил правомерного поведения, отличающиеся особой императивностью выражения государственной воли и имеющие своим предназначением регулирование отношений между гражданами и государством ..., связанных с фактами преступления, наказания, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания» [4, с. 10].

Анализ вышеуказанных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что норма уголовного права – это сформулированное в отдельной статье (или ее части) УК обязательное для всех правило поведения, рассчитанное на неопределенный круг лиц и неограниченное число случаев, в которых она может быть применена.

Однако в юридической литературе применительно к данному случаю, кроме основанной на законодательном делении (на нормы Общей и Особенной частей), существуют научные классификации по содержанию, по цели установления, по способу правового регулирования, по предмету и методу правового регулирования, по объему регулируемых отношений, по времени действия, по действию в пространстве, по характеру субъективных прав, юридических обязанностей, по форме выражения предписания, по предмету непосредственного регулирования (организации), по характеру выраженных в них правил поведения.

Наиболее известным считается предложенное А.А. Герцензоном деление всех уголовно-правовых норм, основанное на их содержании. Так, согласно его классификации, различаются три вида норм: «декларативные

(устанавливающие общие принципы уголовного права), определительные (дающие формулировки институтов и понятий уголовного права – понятия преступления, формы виновности, покушения, соучастия, системы и видов наказания и т. д., а также обобщенных определений родов преступлений), специальные (содержащие описания составов преступления и положенного за его совершение наказания)» [2, с. 10].

Идея декларативных и определительных уголовно-правовых норм нашла свое отражение в классификации В.П. Коняхина: «По доминирующей цели их установления в законе они подразделяются на декларативные, дефинитивные, коллизионные, регулятивные, охранительные и поощрительные» [5, с. 17].

И.А. Тарханов классифицирует нормы Общей части УК на управомочивающие, обязывающие и поощрительные [11, с. 53]. В.М. Галкин отмечает – «уголовное право имеет в своем арсенале поощрительные средства, которые ... нацелены на благоприятствование социальной переориентации лиц, совершивших преступление, на стимулирование добровольного предотвращения, нейтрализации или уменьшения отрицательных последствий преступления» [1, с. 93].

В.А. Елеонский подчеркивал, что «поощрительные нормы органически вплетаются в ткань уголовно-правовой материи, образуя с другими нормами этой отрасли права целостное единство, сложное системное образование, функционирование которого подчинено решению задач, стоящих перед уголовным законом» [3, с. 5]. В.С. Прохоров указывает, что «уголовно-правовые нормы содержат запреты и веления, предписывают определенное правило поведения людей» [6, с. 36].

© В.Д. Филимонов выделяет разные виды уголовно-правовых норм, признает, что «не все нормы предусматривают именно конкретные составы преступления, но придает нормам, закрепляющим составы преступлений, решающее значение для уголовного права, соответственно, возможно именно поэтому непосредственно связывает уголовно-правовую норму с совершением преступления» [13, с. 52]. В.Д. Филимонов разъясняет – «реализация запретов

при совершении преступлений находит выражение в использовании предписаний, регулирующих индивидуализацию уголовной ответственности и наказания, реализация стимулирования осуществляется на основе предписаний, регулирующих освобождение от уголовной ответственности и наказания и др. Дозволения реализуются с помощью предписаний, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяний» [13, с. 58].

Л.В. Иногамова-Хегай также считает, что уголовно-правовая норма, как и любая норма, содержит правило поведения, она запрещает членам общества совершать преступления под страхом наказания [9, с. 26]. А.Е. Якубов отмечает, что нормы уголовного права, устанавливая определенные правила поведения, не только охраняют общественные отношения, но и регулируют их. Так, «большинство норм Общей части УК имеет позитивный (регулятивный характер), так как их применение само по себе не сопряжено с конкретным преступлением, к тому же в Общей части УК есть нормы правоприменительного характера, включающие в себя принуждение, которые также не связаны с конкретным преступным деянием» [11, с. 113].

О. Ф. Шишов настаивал на том, что нормы уголовного права содержат в себе только предписания и запреты и не относятся к категории представительных-обязывающих норм. Одновременно он делает оговорку: как исключение, к нормам-предписаниям не относится только институт обстоятельств, исключающих преступность деяния [10, с. 7].

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Из всех рассмотренных классификаций наиболее соответствующей действительному положению, существующему в правовой системе, представляется классификация норм на: запрещающие, обязывающие, управомочивающие и поощрительные.

Запрещающие нормы определяют специфику уголовного права в системе других отраслей права. Обязывающие и управомочивающие нормы характеризуются тем, что они устанавливают и закрепляют обязательный для субъектов порядок совершения определенных действий, в том числе и в самых

исключительных ситуациях, а также обязательность требований и ограничений, относящихся к применению самих этих норм и норм других видов в УК (обязывающие), либо закрепляют предоставление субъектам права выбора предусмотренные в них действий в соответствии с конкретными обстоятельствами (управомочивающие), предусмотренными законом. Поощрительные уголовно-правовые нормы представляют собой установленные государством правила поведения, соблюдение которых стимулируется исключением, смягчением или полным устранением уголовно-правового обременения в связи с социально-одобряемым поведением лица.

Литература

1. Галкин В.М. Система поощрений в советском уголовном праве // Советское государство и право. 1977. № 2.
2. Герцензон А.А. Понятие преступления в советском уголовном праве. М.: Госюриздат, 1955.
3. Елеонский В.А. Поощрительные нормы уголовного права и их значение в деятельности органов внутренних дел. Хабаровск: ВШ МВД СССР, 1984.
4. Кленова Т.В. Уголовно-правовая норма (понятие, структура, виды): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986.
5. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб., 2002.
6. Прохоров В.С., Кропачев Н.М., Тарбагаев А.Н. Механизм уголовно-правового регулирования: нормы, правоотношение, ответственность. Красноярск, 1989.
7. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. А.В. Наумова. М.: Спарк, 1997.
8. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. М.: Профобразование, 2001.

9. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М.: Проспект, 2011.
10. Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права. Л., 1965.
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М.: Статут, 2009.
12. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М.: Норма-Инфра-М, 1998.
13. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6