

Уртаева Залина Черменовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Некоторые проблемы правового регулирования и практики применения норм о наследовании по закону

Аннотация. Выявлены некоторые проблемы правового регулирования и практики применения норм о наследовании по закону; даны рекомендации о внесении изменений в текст ст. 1152, ч.3 ГК РФ.

Ключевые слова: наследование по закону, принятие наследства, прямое волеизъявление, открытие наследства, наследственная масса, право представления.

В наследственном праве по сегодняшний день наблюдаются правовые пробелы – не полностью урегулированные аспекты наследования по закону, требующие разъяснения Верховным судом РФ и учеными-цивилистами для устранения противоречий в их применении [1, с. 43] .

29 мая 2012 г. было принято постановление Пленума Верховного суда РФ №9 «О судебной практике по делам о наследовании» [2]. Тем не менее, в сфере наследственных отношений остается немало проблем, требующих устранения при их применении судебными органами и лишь частично разъясненных данным постановлением.

Например, ст. 1153 Гражданского кодекса РФ [3] закреплено, что принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство или совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом

принятии им наследства, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом.

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 [2] сформулировано фактическое принятие наследства — путем перечисления действий, свидетельствующих об этом:

- 1) совершение действий, предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ;
- 2) совершение действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом;
- 3) поддержание наследственного имущества в надлежащем состоянии;
- 4) вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение;
- 5) проживание в принадлежавшем наследодателю жилом помещении на день открытия наследства;
- 6) обработка наследником земельного участка;
- 7) подача в суд заявления о защите своих наследственных прав;
- 8) обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя;
- 9) осуществление оплаты коммунальных платежей, страховых платежей;
- 10) возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ.
- 11) иные действия по владению, пользованию и распоряжению.

Также, руководствуясь положением п. 2 ст. 1153 ГК РФ – возможно принятие наследства не с помощью прямого волеизъявления (подачей заявления о принятии наследства), а путем совершения наследником так называемых конклюдентных действий (действий, из содержания которых можно сделать вывод о намерении принять наследство).

Тем не менее, суд не признает передачу отдельных предметов быта наследодателя в качестве фактического принятия наследства, и периодическое пользование также не является фактическим принятием.

В п. 2 ст. 1153 ГК РФ законодатель признает – пока не доказано иное, что наследник принял наследство фактическими действиями, если он, в частности, вступил во владение или в управление наследственным имуществом [3].

В цивилистике «владение» вещью определяется как реальное ею обладание, а «пользование» — как извлечение из нее выгоды. Однако ни в одном нормативном акте законодатель не указывает, что владелец вещи должен ее использовать, да еще и постоянно .

Как отмечается в специальной литературе, из принципа универсальности наследственного правопреемства следует, что актом принятия наследства охватывается все наследство, причитающееся наследнику, который его принял, в чем бы оно не заключалось и где бы не находилось. Если наследник принял хотя бы часть наследства, то акт принятия наследства распространяется и на имущество, о котором он мог и не подозревать [4, с. 76-79.]. Законодательной базой этого является п. 2 ст. 1152 ГК РФ.

Таким образом, принимая часть имущества наследодателя после его смерти (пользуясь им постоянно или время от времени), наследник, на наш взгляд, совершает конклюдентные действия, из содержания которых следует вывод о намерении принять наследство. Тем не менее, время от времени возникают подобного рода споры. Чтобы этого избежать, считаем целесообразным отредактировать текст ст. 1152, внося в п.2 дополнение: «Периодическое пользование предметами наследственной массы считается фактическим принятием наследства».

О сроках. 1154 ГК РФ устанавливает, что наследство может быть принято в течение 6 месяцев со дня открытия наследства. По заявлению наследника, пропустившего данный срок, суд может восстановить его в его праве и признать наследника принявшим наследство, если он пропустил этот срок по уважительной причине и это доказано судом при условии, что наследник обратился в суд в течение 6 месяцев после того, как причины этого пропуска исчезли [5, с. 167]. Однако суды, с нашей точки зрения, в ряде случаев весьма поверхностно анализируют причины пропуска срока для принятия наследства,

в результате восстанавливая сроки, пропущенные без достаточно уважительных причин.

При этом следует отметить, что какого-либо перечня уважительных причин, дающих суду право восстанавливать срок для принятия наследства, в законодательстве нет, что, на наш взгляд, все же требует отдельного урегулирования.

Далее. Вызывает возражение подход законодателя к вопросу о судьбе лиц, которые являются наследниками по праву представления после к лицам, утратившим право на получение наследства по основаниям п. 1 ст. 1117 ГК РФ. В соответствии с п. 3 ст. 1146 ГК РФ вопрос решен не в пользу наследников по праву представления, в этом-то и кроется некоторая, на наш взгляд, непоследовательность и несправедливость. Да, для утраты права наследования необходимо совершение умышленных противоправных действий, и именно за эти действия и наступает такая санкция, как признание недостойным наследником. В отношении наследников по праву представления мы этого сказать не можем. Таким образом, наблюдается объективное вменение, что не совсем отвечает принципу справедливости, являющемуся вообще базовым для правовой системы. Вместе с тем в защиту такой позиции законодателя говорит и том факт, что наследование по праву представления производно, в данном случае, от права недостойного наследника, и если само право аннулировано, то и все производные – вслед за ним.

Тем не менее, думается, решать вопрос о судьбе наследников по праву представления нужно в индивидуальном порядке – с возможностью через суд признать свое право наследования при наличии нетрудоспособности, несовершеннолетия и т. п.

Литература

1. Монахов А. Б. Отдельные вопросы наследования по закону и судебная практика // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. Вып. 9.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс] // consultant.ru

3. Гражданский кодекс РФ. Часть 3 от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15.

4. Лисицын Д. А. Основания и порядок отстранения от наследования // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2011. №19 (236).

5. Гришаев С. П. Наследственное право. М., 2011.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6