

**Федоренко Татьяна Григорьевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Дарение и завещание как односторонние сделки**

**Аннотация.** Дарение и завещание являются неотъемлемой составляющей жизни человека и для большинства субъектов гражданского права это следствие пребывания в социуме. Часто противопоставляемые друг другу такие сделки, как завещание и дарение, занимают значительное место в системе безвозмездных сделок. Дарение и завещание – это несравнимый ни с чем в гражданском праве акт свободной воли по передаче имущества в собственность безвозмездно. Поэтому правила о дарении должны быть точными, ясными, целесообразными ситуации, но никак не громоздкими и сложными для исполнения, отягощенными излишними для сторон формальностями.

**Ключевые слова:** дарение, завещание, имущественные отношения, гражданское право, мнимая сделка, притворная сделка, безвозмездная сделка, оборотоспособность объектов, возмездное отчуждение права собственности на имущество, право владения, право пользования.

Договоры о передаче имущества, в особенности проблема передачи имущества по договору купли-продажи или аренды – весьма распространенная тема для актуальных публикаций статей и значительного количества монографических трудов. Работы, предметом исследования которых являются вопросы права собственности и ограниченных вещных прав, или общей части обязательственного права, также зачастую тем или иным образом соприкасаются с проблематикой возмездного отчуждения права собственности на имущество, либо права владения или пользования им.

В то же время, в числе гражданско-правовых сделок, с самого момента зарождения гражданского оборота, существует пусть ограниченное количеством, но весьма часто встречающиеся сделки, которые, на первый взгляд, противоречат своим содержанием всей теории о существовании гражданско-правовых отношений, как имущественных отношений, носящих стоимостной характер. Однако такие сделки на протяжении всего существования гражданского права занимают значительное место в повседневной жизни участников гражданского оборота. Это – безвозмездные сделки, главное место среди которых занимает договор дарения. Однако, несмотря на частое применение в гражданском обороте, договор дарения был предметом исследования зарубежных и отечественных дореволюционных ученых-правоведов, в советское же время отношение к дарению в законодательстве и литературе колебалось от безразличного к резко отрицательному.

Мы согласны с тем тезисом, что часто противопоставляемые друг другу, такие сделки, как завещание и дарение, занимают значительное место в системе безвозмездных сделок. В то же время, позволим себе утверждать, что судьба имущества, переходящего в порядке дарения насуточно интересна дарителю, потому что при осуществлении дарения, и при дальнейшем использовании новым собственником предмета дара, даритель, как субъект права, присутствует здесь и сейчас, поэтому, скорее всего, не будь законодательство о дарении таким недостаточно разработанным, большинство потенциальных завещаний могли бы стать действительными договорами дарения.

Между тем, нельзя не признавать и социологической подоплеку дарения, как неотъемлемой составляющей жизни конкретного человека. На протяжении всей жизни каждый получает огромное количество незначительных и значительных подарков, причем очевидно, что предмет договора – дар может оцениваться как с позиций стоимости, так и неимущественной ценности. Одаряя кого-либо чем-либо, мы часто и не задумываемся о том, что совершаем правовой акт.

Для большинства субъектов гражданского права дарение и завещание – следствие пребывания в социуме, и весьма распространенной является ситуация, когда к покупке продовольственных продуктов покупатель подходит гораздо ответственнее (например, требует от продавца выдачи ему чека), чем к совершению дарения, если, конечно, закон не налагает на стороны особых известных формальностей, без которых не обойтись – например, при дарении жилого помещения. Между тем, такое отношение к дарению пагубно для гражданского оборота. Иногда передача имущества в дар приводит в действие правовые механизмы, на первый взгляд, никакого отношения к договору этих сторон не имеющие. Имеется в виду возможность применения правил цессии, делегации, соблюдения правил о правовом режиме недвижимого или иного подлежащего государственной регистрации имущества, и даже – вопросы соблюдения прав кредиторов. Именно на этих аспектах, прежде всего законодатель должен делать акцент при регулировании отношений по дарению.

С другой стороны, нельзя игнорировать то обстоятельство, что дарение и завещание – это несравнимый ни с чем в гражданском праве акт свободной воли по передаче имущества в собственность безвозмездно. Поэтому правила о дарении и завещании должны быть точными, ясными, целесообразными ситуации, но никак не громоздкими и сложными для исполнения, отягощенными излишними для сторон формальностями.

В то же время надо учитывать тот факт, что при дарении и завещании, как и при совершении любой другой сделки, во внимание должно приниматься правило об оборотоспособности объектов гражданских прав. Весьма часто предметами дарения и завещания являются ограниченно оборотоспособные объекты – например, наградное оружие, предметы, составляющие историческое художественно-культурное наследие нации и т. п. Не менее проблемными являются вопросы дарения и завещания на первый взгляд таких обычных для гражданского оборота объектов, как ценные бумаги, доли в уставном капитале общества, недвижимое имущество. Но и в тех, и в других случаях правовое

регулирование должно быть корректным и детальным, для того, чтобы не допустить ухудшения положения иных участников гражданского оборота, чтобы не пострадали ни частные, ни публичные интересы, если дарение и завещание будет осуществлено.

Публичный интерес соприкасается с частным не только в случае особого объекта дарения, но и в силу специфики субъектов дарения и обстоятельств, в которых ими дарение осуществляется. Не секрет, что дарение, во-первых, возможно как мнимая или притворная сделка в целях сокрытия имущества от налогообложения или конфискации. Поэтому требуют особого правового регулирования сделки по дарению между юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями. Кроме того, не секрет, что дарение и завещание оставляет простор для взяточничества и коррупции в обществе, и именно поэтому необходимо особое внимание теоретическим разработкам для дальнейшего совершенствования законодательства в целях недопущения использования дарения и завещания как ширмы для вымогательства, мздоимства и укрепления криминала в сферах образования, здравоохранения и в различных слоях власти.

Это только немногочисленный круг проблем, требующий своего разрешения. На сегодняшний момент тематика дарения и завещания остается недостаточно разработанной, прежде всего, в теоретическом плане, что порождает значительные сложности в правоприменении. Нельзя не отметить тот очевидный факт, что резко возросший объем правового регулирования свидетельствует о тенденции изменения подхода законодателя к месту дарения и завещания в системе сделок, их содержанию и предмету соответствующих отношений. В связи с вышеизложенным, актуальность исследования дарения и завещания как вида безвозмездной сделки становится несомненной.

Безвозмездные сделки фактом своего существования не противоречат общим признакам предмета гражданско-правового регулирования, поскольку являются имущественными отношениями, основанными на применении общих элементов метода гражданско-правового регулирования – равенстве сторон,

автономии воли и самостоятельной имущественной ответственности. Говорить о безвозмездной сделке как о гражданско-правовом нонсенсе, поскольку эти сделки совершаются без влияния стоимостного характера отношений, неверно. Заключенная без цели выгоды как минимум для одной из совершивших ее сторон, безвозмездная сделка направлена на передачу имущественного блага. Причем, в любом случае каждая из сторон сделки, сознает имущественную или неимущественную ценность передаваемого блага. Кроме того, безвозмездность сделки не говорит о том, что лицо, в интересах которого сделка совершается, вообще лишено каких-либо обязанностей по этой сделке.

Несмотря на прогрессивный характер правового регулирования договора дарения и завещания, представляется, что некоторые нормы права все же нуждаются в доработке. Некоторые наши предложения нашли отражение в магистерской диссертации.

В настоящее время, когда нормы наследственного права отчетливо отражают приоритет прав частных и корпоративных наследников по отношению к государству, стремление последнего к активному вмешательству в сферу наследственных правоотношений находит выражение в расширении роли государства в самом процессе их регулирования и, в частности, во все более детальной регламентации правил наследования имущества, как по закону, так и по завещанию. Усиленная регламентация отношений наследования – это возможность государственного регулирования общественных отношений при условии уважения права частной собственности и свободы волеизъявления наследодателей и наследников. Анализ норм, регулирующих наследственные отношения, свидетельствуют о том, что в них нет достаточной конкретизации значительного числа вопросов наследственного права, которые оставлены на усмотрение судов. Расширение границ судебного усмотрения по наследственным делам, на наш взгляд, не всегда способствует достижению социальной справедливости.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): кодекс от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ и Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): кодекс от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (с изм. от 21.07.2014 №224-ФЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2012.
3. Гражданское право: Учебник для вузов / Под ред. С.С. Алексеева. М.: Проспект, 2014.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6