

Айдибасова Айгуль Кайсановна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Психология

Магистерская программа: Психология труда, инженерная психология

**Особенности профессионального мышления преподавателей
экономических дисциплин**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности профессионального мышления преподавателей экономических «теоретических» и экономических «практических» дисциплин.

Ключевые слова: мышление, педагог, педагогической мышление, профессиональное мышление педагога, экономическое мышление, преподаватель экономических дисциплин.

Понятие «профессиональное мышление» употребляется в двух смыслах. Когда хотят подчеркнуть высокий профессиональный уровень специалиста, и когда хотят подчеркнуть особенности мышления, обусловленные характером профессиональной деятельности.

Цель преподавания экономических дисциплин заключается в овладении студентами совокупностью знаний об экономике и развитии предприятия (фирмы), его места и роли в рыночной экономике.

Задачи преподавания экономических дисциплин – дать студентам изложение теоретических основ по экономике предприятия (фирмы), знание которых позволяет эффективно решать отдельные экономические задачи на уровне предприятия, при оценке бизнеса и при принятии управленческих решений.

Преподаватель экономических дисциплин должен иметь высокий уровень теоретической подготовки, а также практические навыки работы с

предприятиями той сферы деятельности, по которой специализируются студенты конкретного профиля и направления.

Цель исследования – изучить психологические особенности профессионального мышления преподавателей экономических дисциплин.

В качестве гипотезы выдвигалось предположение о том, что профессиональное мышление преподавателей экономических дисциплин специфично по своей сути, а именно:

– существуют отличительные особенности профессионального мышления преподавателей экономических «теоретических» дисциплин и экономических «практических» дисциплин, в частности, мышление преподавателей «практических» дисциплин более конкретизировано и нацелено на результат, тогда как мышление преподавателей «теоретических» экономических дисциплин более абстрагировано;

– на мышление преподавателей экономических дисциплин влияют, возраст, опыт производственной и педагогической деятельности;

– надситуативный характер педагогического мышления более выражен у преподавателей экономических «теоретических» дисциплин, чем у преподавателей экономических «практических» дисциплин.

В исследовании приняли участие 32 преподавателя экономических дисциплин университета и 8 преподавателей экономических дисциплин колледжа. Общее количество испытуемых – 40 человек, возраст преподавателей от 26 до 78 лет, стаж педагогической деятельности от 3 до 55 лет.

Все испытуемые преподаватели были условно разделены на 2 группы по 20 человек. В одной группе состояли преподаватели экономических «теоретических» дисциплин, таких, как «Управление персоналом», «Менеджмент», «Маркетинг», «Экономическая теория» и т. п., а в другой – преподаватели так называемых «практических» дисциплин, таких, как «Экономика предприятия», «Бухгалтерский учет», «Анализ финансовой отчетности» и пр.

Выявлено, что 60 процентов преподавателей «практических» экономических дисциплин имеют опыт производственной деятельности, и соответственно, меньший педагогический стаж, тогда как среди «теоретиков» опыт производственной деятельности имеют лишь 20 процентов педагогов и, соответственно, у данной категории преподавателей больший стаж педагогической деятельности.

Результат исследования профессионального педагогического мышления с помощью 16PF-факторного опросника Кэттелла (вариант С) подтвердил выдвинутое предположение о том, что мышление преподавателей «практических» дисциплин более конкретизировано и нацелено на результат, тогда как мышление преподавателей «теоретических» экономических дисциплин более абстрагировано.

Преподаватели экономических «практических» дисциплин более осторожны, скептически, консервативны, характеризуются узостью интеллектуальных интересов, сдержанны, добросовестны и ответственны, ориентированы на конкретную реальную деятельность, что несомненно, обусловлено направленностью их деятельности на решение практических задач. Во многом результат исследования обусловлен и влиянием опыта производственной деятельности в качестве экономистов, бухгалтеров, аудиторов и т. п. на предприятиях (фирмах), где сама специфика работы требует от исполнителя наличия вышеперечисленных качеств.

В противовес «практикам», преподаватели «теоретических» экономических дисциплин характеризуются некоторой самостоятельностью и независимостью, беспечностью и самонадеянностью, свободомыслием и невозмутимостью, направленностью на аналитическую теоретическую деятельность, что также обусловлено спецификой преподаваемых дисциплин, отсутствием опыта производственной деятельности у большинства преподавателей данной категории.

Уровень мышления (ситуативный/надситуативный) отражающий стратегии поиска и обнаружения проблем, замерялся с помощью опросника на

выявление ситуативного/надситуативного уровня педагогического мышления М.М. Кашапова, Т.Г. Киселевой.

По результатам опроса у преподавателей «практических» экономических дисциплин уровень мышления чаще ситуативный (среднее значение 9,8 балла), а у преподавателей «теоретических» дисциплин уровень мышления носит чаще надситуативный характер (среднее значение 12 баллов), t-критерий Стьюдента составляет 2,8.

Значимые отличия по данному измерению позволяют сделать вывод, и подтвердить гипотезу о том, что надситуативный характер педагогического мышления более выражен у преподавателей экономических «теоретических» дисциплин, чем у преподавателей экономических «практических» дисциплин.

Для преподавателей с надситуативным уровнем мышления характерен высокий уровень самоанализа, повышение критичности к своим действиям, активизация собственных потенциальных возможностей и собственного опыта, выход в своем мышлении за пределы непосредственно данной ситуации.

С помощью методики исследования ригидности была проведена диагностика ригидности групп испытуемых преподавателей.

Ригидность – это инертность, негибкость мышления, когда необходимо переключиться на новый способ решения задачи.

Полученные результаты свидетельствуют о проявлении черт ригидности у испытуемых преподавателей, среднее значение по результатам опроса у «практиков» – 21,35 балла, «теоретиков» – 20,75 балла, t-критерий Стьюдента составляет 0,4.

Опрос преподавателей экономических дисциплин по данной методике показал, что ригидность является чертой большего количества из них, по крайней мере, испытуемые проявляют черты ригидности, т.е. тенденцию к сохранению своих установок, стереотипов, способов мышления, неспособность изменить личную точку зрения.

Профессиональное мастерство, эффективная педагогическая деятельность невозможны без творческой самореализации, анализа и преобразования

педагогической деятельности, неотъемлемым компонентом которой является рефлексия.

Рефлексия – всякое размышление человека, направленное на анализ самого себя – собственных состояний, своих поступков и прошедших событий.

Способность преподавателей к рефлексии изучалась посредством методики А.В. Карпова, В.В. Понамаревой.

Полученные данные подтверждают положительную зависимость (коэффициент корреляции Пирсона) между увеличением уровня надситуативности мышления и более выраженной рефлексией у преподавателей, а также то, что чем старше испытуемые, чем они опытнее в педагогической деятельности (возраст и педагогический стаж в общей совокупности $r=0,779$; $p<0,01$), тем более выражен у них показатель рефлексии ($r=0,522$; $p<0,01$).

Существует линейная зависимость между надситуативным уровнем мышления преподавателей и проявлением рефлексивных возможностей, которая наиболее выражена у преподавателей экономических «теоретических» дисциплин по сравнению с «преподавателями-практиками». Однако при этом, у преподавателей «практических» и «теоретических» экономических дисциплин значимых различий в уровне рефлексивности не выявлено (среднее значение «практики» – 6,1 и «теоретики» – 6,65 баллов, t-критерий Стьюдента – 1,6).

Творческий потенциал в качестве характеристики мышления отражает значимость для человека приобретения нового опыта, ценность оригинальных, непривычных решений, для его измерения использовалась соответствующая методика М.М. Кашапова, О.Н. Ракитской, основанная на двух предположениях: во-первых, что творческий потенциал, как совокупность возможностей, способностей к творчеству, присущ каждому человеку, а во-вторых, скрытые (потенциальные) возможности проявляются в творческой активности, мерой которой является познавательный интерес.

По результатам опроса у преподавателей «практических» экономических дисциплин творческая активность довольно низкая (среднее значение 2,35

балла), а у преподавателей «теоретических» дисциплин творческая активность также ниже средне выраженной (среднее значение 3,5 баллов), t-критерий Стьюдента составляет 2,1 (не выявлены значимые различия). Однако, следует отметить, что показатели креативности, проявляющиеся в творческой активности, все же оказались выше у «теоретиков», среди которых творческим потенциалом обладает большее число преподавателей.

При этом с возрастом снижается творческая активность (коэффициент корреляции Пирсона $r=-0,453$; $p<0,01$), так как с возрастом преподаватели становятся менее открыты для применения и принятия нового опыта.

Таким образом, в процессе исследования были изучены психологические особенности профессионального мышления преподавателей экономических дисциплин и нашли свое подтверждение выдвигаемые гипотезы.

Литература

1. Башаева С.Г. Сущность и содержание понятия «целостное мышление» // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 1.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000.
3. Кашапов М.М. Психология профессионального педагогического мышления: Дис. ... д-ра психол. наук. Ярославль, 2000.
4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004.
5. Ковалев М.М. Формирование экономического мышления в условиях становления экономики знаний // Высшая школа. 2011. № 1.
6. Савин Е.Ю. Диагностика самооцениваемых характеристик педагогического мышления // Психологическая диагностика. 2012. № 2.