

Юрикова Светлана Викторовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности некоторых форм и способов защиты гражданских прав по законодательству Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемы отдельных форм защиты гражданских прав по законодательству Российской Федерации. Предпринята попытка раскрыть особенности правовой характеристики отдельных форм защиты гражданских прав по законодательству Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданские права, судебная защита гражданских прав, медиация, самозащита гражданских прав, нотариальная защита прав и законных интересов, возмещение убытков, признание права.

Защита гражданских прав – сложный механизм реализации гражданских прав и законных интересов, требующих детального регламентирования в законодательстве. В литературе не раз предлагалась реформа законодательства в области защиты гражданских прав, в виду того, что само понимание защиты гражданских прав в различных нормативных правовых актах не является единообразным.

© Действующее законодательство предусматривает различные формы судебную, общественную и административную, устанавливая приоритет судебной защиты права.

Дадим краткую характеристику особенностей отдельных форм защиты гражданских прав по законодательству Российской Федерации.

В первую очередь медиация применяется в отношениях между бизнесменами. Бизнес всегда прагматичнее остального населения, бизнес лучше считает деньги, бизнес по самой своей природе нацелен на минимизацию расходов и на выбор оптимальных вариантов. Убеждена, что процедура медиации займет свое место, в том числе, и при разрешении корпоративных конфликтов.

Закон предусматривает возможность применения процедуры медиации как во внесудебном порядке, так и в рамках судебного процесса в любой момент до принятия судом решения по делу. В связи с этим использование в нем термина «альтернативное разрешение споров» не совсем корректно, так как в соответствии с Законом процедура урегулирования споров с участием посредника может быть применена сторонами и в ходе судебного разбирательства, а не только вместо него [1].

Этот тезис подтверждается соответствующими поправками, внесенными федеральным законом от 27 июля 2010 г. №194-ФЗ в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Основой правового регулирования административных форм защиты является положение, которое закреплено в статье 33 Основного закона Российской Федерации – Конституции, которая гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и местного самоуправления.

Нежелание граждан защищать свои права в административном порядке является основной проблемой административной формы защиты гражданских прав. В большинстве случаев, это обусловлено бюрократической системой и позицией вышестоящих организаций, направленной в первую очередь на защиту чести мундира. Другой проблемой является низкий уровень ведомственного нормотворчества.

Применяя подход А.П. Сергеева для различения форм защиты гражданских прав, следовало бы выделить вместе с судебной,

административной, самозащитой и нотариальную форму защиты. Природа нотариальной защиты достаточно своеобразна т.к. выделение ее в самостоятельную форму защиты, способствует лишь усложнению системы защиты гражданских прав. Данная форма защиты гражданских прав, как и перечисленные выше, имеет свой уникальный набор превентивных мер, основания и сроки их реализации.

Под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав или интересов, интересов и прав других лиц и государств [2]. В юридической литературе существует иное понимание самозащиты гражданских прав, согласно которому под самозащитой понимаются не только фактические действия управомоченного лица по защите прав, но и всякие допускаемые законом односторонние действия заинтересованного лица в целях обеспечения неприкосновенности права. Однако при таком подходе объединяются качественно различные правовые явления – фактические действия и меры оперативного воздействия, которые хотя и применяются самим управомоченным лицом, но являются мерами юридического порядка. Такие действия фактического характера, которые направлены на защиту прав отдельных лиц или организаций могут быть установлены в законе порядке, а могут вытекать из общепринятых в обществе мер такого рода.

Потребность в таком способе защиты как признание права возникает тогда, когда наличие определенного субъективного права оспаривается, подвергается сомнению или имеется реальная угроза таких действий. Часто неопределенность субъективного права приводит к невозможности его использования или, по крайней мере, затрудняет такое использование. Реализация такого способа защиты как признание права, возможна только в судебном порядке. По правилам, требование истца о признании права обращено не к ответчику, а непосредственно к суду, который должен официально подтвердить наличие или отсутствие у истца спорного права. Автор считает,

что требование о признании права в большинстве случаев является предпосылкой применения иных предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации способов защиты права [3].

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как самостоятельный способ защиты применяется в тех случаях, когда нарушенное регулятивное субъективное право в результате правонарушения не прекращает своего существования и может быть реально восстановлено путем устранения последствий правонарушения. Восстановление – способ, приемлемый для различных ситуаций и правовых отношений: требование имущества из чужого незаконного владения; требование устранить нарушение права, хотя бы и не связанное с лишением владения; требование исключить имущество из описи (в связи с уголовным делом, в порядке обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением), т.к. арест лишает собственника ошибочно описанного (не принадлежащего обвиняемому имущества) возможности распоряжаться объектом.

Данный способ защиты охватывает собой широкий круг конкретных действий, например возврат собственнику его имущества из чужого незаконного владения (статья 301 Гражданского кодекса Российской Федерации), снос жилого дома или иного строения, самовольно построенного на чужом земельном участке (статья 222 Гражданского кодекса Российской Федерации) и др. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, может происходить посредством применения как юрисдикционного, так и неюрисдикционного порядка защиты.

В статье были приведены несколько точек зрения, посвященных понятию право на защиту, проведено разграничение между формами и способами защиты гражданских прав, осуществлена их классификация. Отметим, что при определении понятия защиты гражданских прав дискуссий по данному вопросу среди авторов огромное количество.

Рассмотрены особенности применения основных способов защиты гражданских прав. Выделены основные формы защиты гражданских прав.

В настоящее время и учеными, и практиками признается, что без создания научно обоснованного и эффективно работающего механизма защиты субъективных гражданских прав немислимы ни формирование гражданского общества, ни создание правового и социального государства, ни достижение таких целей, как свобода и равенство граждан, людей, юридических лиц или субъектов гражданского оборота.

Необходимость глубоких научных исследований продиктована непосредственными потребностями общества в реальном осуществлении своих гражданских прав, установлении и совершенствовании гражданского законодательства в сфере защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, а также в совершенствовании правоприменительной деятельности.

Литература

- 1 Шамликашвили Ц. Медиатор вместо судьи. Эффективный подход к разрешению споров для современного менеджера // Российская бизнес-газета. 2010 №6. 29 июня.
- 2 Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001.
- 3 Краснова С.А. Теоретические основы классификации гражданско-правовых способов защиты // Журнал российского права. 2011. № 2.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6