

Тусупбеков Темир Сергеевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Правовое регулирование акционерного общества на современном этапе

Аннотация. В статье указаны причины, послужившие основанием для внесения изменений в законодательство об акционерном обществе, дано определение акционерного общества с учетом изменений внесенных в главу 4 (Юридические лица) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: корпорация, юридическое лицо, акционерное общество

Апогеем возрождения акционерной формы хозяйствования можно назвать принятие нового Гражданского кодекса Российской Федерации от 21 октября 1994 г. [4, с.24] и Федерального закона от 26 декабря 1995г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – ФЗ РФ «Об АО») [1], которые окончательно закрепили возрождение акционерных обществ в экономике страны. Все последующие дополнения в законодательство лишь способствовали дальнейшему развитию акционерной формы хозяйствования.

С восстановлением в российской экономике хозяйственных обществ как классических корпораций, быстро ставших господствующим видом юридических лиц, выявилась и практическая потребность в четком и единообразном определении их правового статуса, составляющего соответствующую законодательную базу, в том числе и для разрешения многочисленных корпоративных споров и конфликтов. Статус хозяйственных обществ регулируется лишь двумя федеральными законами – от 26 декабря

1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [1], и от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Однако, как утверждает Суханов, содержащаяся в них регламентация в отдельных случаях не только противоречит общим нормам ГК РФ (особенно это касается статуса акционерных обществ), но и отличается крайней нестабильностью, ибо изменения в них вносятся едва ли не каждый месяц [6]. Более того, результатом этих изменений стало появление в этих законах собственных норм о недействительных сделках (а ведь недействительные сделки согласно п. 1. ст. 166 ГК РФ признаются таковыми только по основаниям, предусмотренным ГК РФ), об исковой давности и порядке ее исчисления, об объектах права собственности и т. д.

В результате законодательство о хозяйственных обществах приобрело весьма опасную тенденцию постепенного обособления от общего гражданского законодательства.

В результате этого появилась необходимость законодательного закрепления традиционного для европейского континентального права деления юридических лиц на корпорации и организации некорпоративного типа.

Для решения этих и других проблем, накопившихся в сфере гражданско-правового регулирования, Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства в соответствии с Указом Президента РФ от 18.07.2008 г. N 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» была разработана Концепция развития гражданского законодательства РФ, включившая в себя и Концепцию развития законодательства о юридических лицах [4]. Названная Концепция после ее публикации, обсуждения со специалистами и внесения соответствующих поправок была представлена Президенту РФ и одобрена на заседании указанного Совета 7 октября 2009 г., проходившего под председательством Президента РФ. По результатам этой работы данным Советом было принято решение о подготовке на базе названной Концепции законопроекта об изменениях и дополнениях первой части ГК РФ, включая необходимые

изменения и дополнения в главу 4 ГК РФ «Юридические лица». Необходимо подчеркнуть, что Концепция развития гражданского законодательства РФ предлагала прямо закрепить корпоративные отношения в составе предмета гражданского законодательства, определенного ст. 2 ГК РФ, и соответственно этому внести ряд существенных изменений и дополнений как в общие нормы кодекса о юридических лицах, так и в его специальные правила, посвященные статусу отдельных видов корпораций, законодательно признав последние самостоятельной разновидностью юридических лиц.

Поэтому принятие Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [3], явилось очередным этапом реформирования гражданского законодательства. Первоначальный проект федерального закона N 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5] был разработан в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства. Как указано в Пояснительной записке к этому законопроекту [7], изменения законодательства направлены на упрощение и унификацию правового статуса юридических лиц, повышение роли ГК РФ в регулировании этих отношений, повышение требований к созданию, реорганизации и ликвидации юридических лиц, усиление имущественной ответственности их органов, защиту прав участников любых корпораций (а не только хозяйственных обществ). После принятия в первом чтении законопроект № 47538-6 был разделен на отдельные положения для рассмотрения в качестве самостоятельных законопроектов (постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ N 1150-6 ГД). В частности, был выделен Проект федерального закона N 47538-6/2, предусматривающий изменения главы 4 части первой ГК РФ (о юридических лицах), который был подписан

Президентом РФ 05.05.2014 (№ 99-ФЗ). В N 99-ФЗ [3] были воплощены многие идеи Концепции, в том числе:

- введено понятие «корпоративных прав», охватывающих как права участия в юридическом лице, так и обязательственные права;
- закреплено деление юридических лиц на корпорации и некорпоративные (унитарные) юридические лица;
- у всех юридических лиц, кроме хозяйственных товариществ, теперь только один учредительный документ – устав, который может быть типовым, утверждаемым в установленном ГК РФ порядке;
- включена норма о солидарной ответственности вновь возникающих юридических лиц по тем долгам реорганизованного юридического лица, по которым невозможно установить правопреемника;
- установлены правила об оспаривании и последствиях незаконности проведенной реорганизации;
- предусмотрена возможность восстановления в судебном порядке корпоративного контроля, утраченного участником юридического лица;
- установлено правило, в соответствии с которым сделки, совершенные юридическими лицами, возникшими в результате признанной незаконной реорганизации, по общему правилу являются действительными, а юридические лица – существовавшими до момента признания решения о реорганизации недействительным или реорганизации – несостоявшейся;
- признание недействительной государственной регистрации юридического лица стало самостоятельным основанием для его ликвидации;
- установлены случаи привлечения для принудительной ликвидации юридического лица назначенного судом арбитражного управляющего;
- введены меры защиты прав кредиторов ликвидируемого юридического лица;
- исключены такие категории, как «преобладающее общество» и «зависимое общество»;
- закреплены особенности функционирования публичных корпораций ;

– больше не выделяются такой вид хозяйственных обществ, как общество с дополнительной ответственностью, и такие типы акционерных обществ, как открытые и закрытые;

– расширены основания ответственности основного хозяйственного товарищества или общества по долгам дочернего общества;

– в ГК РФ введено правовое регулирование корпоративного договора;

– установлено, что значительная часть уставного капитала хозяйственного общества должна быть оплачена денежными средствами к моменту государственной регистрации;

– введено требование об обязательной независимой оценке неденежного вклада в уставный капитал хозяйственного общества и субсидиарной ответственности оценщика в размере допущенного им завышения стоимости неденежного вклада.

Однако есть ряд ее положений, которые в итоге остались без внимания. Например:

– не установлен принцип достоверности данных ЕГРЮЛ, обязательной проверки достоверности и соответствия учредительных документов законодательству;

– не закреплено обязанности юридического лица возместить своим контрагентам убытки, причиненные непредоставлением (несвоевременным предоставлением или предоставлением недостоверных сведений) сведений в ЕГРЮЛ, а также обязанности информирования заинтересованных лиц о внесении изменений в учредительные документы юридического лица или сведения ЕГРЮЛ о нем;

© – органам юстиции не переданы функции по регистрации коммерческих организаций;

– нормы об очередности удовлетворения требований кредиторов при ликвидации не унифицированы с соответствующими правилами Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)»;

– не установлено субсидиарной ответственности учредителя (участника) по долгам «компании одного лица»;

– минимальный размер уставного капитала хозяйственных обществ не повышен;

– не установлено запрета на оплату уставного капитала векселями;

– не исключена конструкция дробных акций.

Исходя из положений ст. 96 ГК РФ (в редакции от 05.05.2014г) акционерным обществом признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Анализ названных законодательных актов позволяет вычленить ряд правовых положений, которые формируют «образ» акционерного общества.

1. Акционерное общество – корпоративное юридическое лицо (корпорация), учредители (участники) которого обладают правом участия (членства) в нем и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 статьи 65.3. ГК РФ.

2. Акционерные общества – это юридические лица, участники которых имеют корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица (п. 2 ст. 61 ГК РФ).

3. Акционерные общества – это коммерческие корпоративные организации, т.е. юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (п. 1 и 2 ст. 50 ГК РФ).

© 4.Акционерное общество – это одна из организационно-правовой формы хозяйственного общества (п.4 ст. 65 ГК РФ)

5. Акционерные общества – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное количество акций.

6. Акционерное общество – это юридическое лицо, в котором имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и

приобретенное им в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности (п. 1 ст. 66ГК РФ).

7. Акционерное общество – это хозяйственное общество, участники которого (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций (ст. 96 ГК РФ).

Как видно, положения, указанные выше, – это всего лишь набор характерных черт акционерного общества, облеченных в форму правовых норм. Достаточно условным является очередность их перечисления, поскольку они применяются в своей совокупности, а не в какой-либо последовательности. Не все положения принадлежат к правовым нормам одного порядка как по охвату регулируемых вопросов, так и по значимости для определения сути акционерного общества. Одни положения связаны с определением статуса общества, другие – с определением статуса участника, третьи – с определением вида доли участников в уставном капитале. Однако характеристика акционерного общества будет неполной без положений, которые определяют его правовой статус и являются для него основополагающими.

Таких положений три: акционерное общество – это 1) юридическое лицо; 2) коммерческая корпоративная организация, в отношении которой ее участники имеют корпоративные права, и 3) организация, объединяющая на основе договора лиц либо созданная одним лицом, ответственность которых ограничена. Все остальные положения лишь детализируют названные.

Отличительным признаком этой организационно-правовой формы предпринимательской деятельности является формирование уставного капитала за счет размещения эмиссионных ценных бумаг – акций. Такой отличительный признак АО как деление на типы (открытое и закрытое), который имел место до принятия ФЗ №99-ФЗ отсутствует.

В Концепции развития гражданского законодательства и в ГК РФ закреплено деление акционерных обществ по критерию публичности – в зависимости от порядка привлечения капитала и обращения акций. В

соответствие с со ст. 66.3 ГК РФ публичным акционерным обществом признается акционерное общество, акции и ценные бумаги которого, конвертируемые в акции, публично (путем открытой подписки) и обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Акционерное общество, которое не отвечает указанным признакам, признается непубличным. В отношении публичных акционерных обществ законодательством установлены дополнительные требования: к повышенному размеру минимальной величины уставного капитала; обязательному образованию наблюдательного совета как органа акционерного контроля; к обязательному вхождению в состав совета директоров независимых директоров; к публичному ведению таким обществом своих дел, в том числе к раскрытию информации о его деятельности; к наличию специализированного регистратора, ведущего реестр акционеров и выполняющего функции счетной комиссии на общих собраниях акционеров; возможности ограничения количества акций, принадлежащих одному акционеру и их суммарной номинальной стоимости и максимального числа голосов, предоставляемых данному акционеру.

Следует отметить, что многие российские акционерные общества, созданные в процессе приватизации, по сути, являлись механизмом «раздачи» акций, а не способом привлечения инвестиций. Эти компании среднего, а зачастую даже малого бизнеса никогда не привлекали и не планируют привлекать капитал с фондового рынка, но вынуждены раскрывать информацию о своей деятельности, подобно «голубым фишкам». При этом раскрытие информации связано не только с организационными расходами, которые вынуждены нести эти общества в связи с обязанностью раскрывать информацию (содержание ответственного за раскрытие информации персонала, сайта компании и проч.), но и с необходимостью для них предоставлять неограниченному кругу лиц «излишнюю» информацию о своем бизнесе (о технологической, маркетинговой политике), закрытость которой зачастую является реальным конкурентным преимуществом для компаний среднего и малого бизнеса.

По мнению многих специалистов, закрытое акционерное общество являлось образцом неудачной имплементации в российское законодательство норм зарубежного права. В тех европейских странах, где признано общество с ограниченной ответственностью, нет правовой конструкции ЗАО, и, напротив, в правовых порядках, которым известны закрытые акционерные общества, отсутствует такая организационно-правовая форма предпринимательской деятельности, как ООО. Д.В. Ломакин пишет: «Основное отличие закрытого акционерного общества от общества с ограниченной ответственностью, так или иначе предопределяющее все остальные особенности этих организаций, выражается в возможности выпуска им эмиссионных ценных бумаг, названных акциями. В действительности же акции закрытого акционерного общества имеют лишь номинальное сходство с классическими акциями... существование конструкции закрытого общества в нашем законодательстве не имеет объективно обусловленных предпосылок, а механизм поддержания стабильного состава участников организации и сохранения доминирующего влияния отдельных членов с наибольшим эффектом может функционировать в обществах с ограниченной ответственностью».

На основе изложенного следуют следующие выводы.

Акционерное общество представляет собой способ создания, централизации крупного капитала, первоначально распяленного среди множества мелких владельцев. Доли участия в собранном капитале оформляются затем ценными бумагами – акциями, по общему правилу свободно обращающимися, прежде всего на фондовых биржах. Это делает возможным быстрый перелив капитала из одной сферы предпринимательства в другую в соответствии с постоянно меняющейся рыночной конъюнктурой. Эти два преимущества обеспечили распространение акционерных обществ. Действующим российским законодательством предусмотрена возможность создания двух типов акционерных обществ: публичных и непубличных.

В настоящее время мы являемся свидетелями стремительного развития акционерного законодательства. И главное здесь – не потерять ни крупицы уже

накопленного опыта, как нашего собственного, российского, так и зарубежного. Необходимо, чтобы законодательство России об акционерных обществах смогло вобрать в себя все самое ценное, существовавшее в русском революционном законодательстве, нормативных актах первых лет советской власти, правовых актах других стран [7].

Литература

1. Федеральный закон от 26 декабря 1995г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608
2. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608
4. Проект федерального закона № 47538-6/2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608
5. Интервью с Е.А. Сухановым, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заместителем председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства // Законодательство. 2012. № 1.
6. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую

Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/58024598/#ixzz3FwzraZmG>

7. Носов С.И. Акционерное законодательство в России (опыт историко-правового исследования): Монография. М., 2000.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6