

Нурмуханова Гулнар Рашиденовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Психология

Магистерская программа: Общая психология и история психологии

Мотив как один из уровней проявления деятельностного подхода в психологии

Аннотация. В данной статье рассматриваются мотивации в психике индивида, в частности как мотив влияет на качество подготовки к предстоящим испытаниям.

Ключевые слова: мотивация, интеллектуальная активность, деятельность, гипотеза, тестирование.

Содержание профессионального образования составляет: обучение видам деятельности в отраслях производства и культуры. Активная деятельность учащегося – залог успешного воспитания и обучения на всех уровнях. В деятельности развивается психика человека, формулируются его способности и личностные качества специалиста и гражданина. В деятельности же формируются субъектные функции образования:

- развиваются способности человека, позволяющие ему выбирать оптимальные стратегии жизненного пути
- проявляются инициатива и ответственность.
- усиливаются возможности для личностно-профессионального роста, самоопределения, самореализации, саморазвития растущего человека.

Деятельностный подход к организации учебной работы выступает в качестве общей концептуальной основы совершенствования обучения.

С философской точки зрения, деятельность – форма диалектического отражения окружающего мира человеком; мера его активности в любом отражательном процессе и в обучении в частности.

В настоящее время в современной педагогике активно развивается субъектно-деятельностный подход. «Человек не рождается, а становится субъектом в процессе деятельности и общения». Обучение на основе выполнения и усвоения различных видов деятельности превращается, и освоения различных видов деятельности превращается в учебно-познавательный процесс, при котором ученик самоовладевает знаниями и умениями в процессе учения.

Интеллектуальная активность обучающегося (проявляется в умениях решать одну и ту же задачу разными способами, находить аналогии, устанавливать связи и ассоциации, видеть в хорошо известном нечто новое, проявлять независимость мышления).

Учащийся должен проектировать свою деятельность: понимать условия задачи и содержащейся в ней проблемы, искать пути решения (поиск различности, нестандартности, непохожести) и выдвигать на этой основе предположения, догадки, теории.

Деятельностный подход как интегрированная педагогическая технология, объединяет в себе компоненты учебного процесса. Предметная деятельность на уровне теоретического содержания обучения имеет в себе функцию источника этого содержания, на уровне предмета – это систематизирующий фактор, на уровне учебного материала воплощает принцип структурирования учебного материала. Центральной категорией является субъективная индивидуальная деятельность обучающегося, которая представляет собой процесс самопроектирования своего учения и познания.

Анализируя генезис сознания, А.Н. Леонтьев показал его психологическую многомерность. «Деятельность субъекта – внешняя и внутренняя – опосредствуется и регулируется психическим отражением реальности. Психическая реальность, которая непосредственно открывается нам – это субъективный мир сознания. Сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния». Объяснение природы сознания лежит в тех же

особенностях человеческой деятельности, которые создают его необходимость: в ее объективно-предметном, продуктивном характере».

В теории А.Н. Леонтьева личность рассматривалась в качестве субъекта предметно-практической деятельности. Деятельность как высший уровень активности, обретающий собственную дифференциацию (мотив, цель, операции, действия, навыки и др.) в развитых общественных отношениях, порождает и образует психические процессы и свойства, которые на основе интериоризации формируются по структуре как аналог внешней деятельности.

Разрабатывая свою философско-психологическую концепцию, С.Л. Рубинштейн вводит в качестве ее эпицентра субъекта, занимающего активную, творческую, самостоятельную позицию, окружающая действительность для которого выступает не только как система раздражителей, но, прежде всего, как объект действия и познания. «Уже на самых ранних стадиях развития, ребенок, подросток, начиная выделять себя из окружающей действительности и противопоставлять себя ей как объекту действия, познания, общения, созерцания и т. д., становится субъектом изначально неразрывного, недизъюнктивного единства природного и социального» [2].

В современной психологии, главной задачей в раскрытии специфики каждого субъекта, по мнению К.А. Абульхановой, встает необходимость не оторвать ее от философского значения этой категории – категории субъекта жизнедеятельности. Важным критерием субъекта психической деятельности является способность к разрешению противоречий, присущих индивиду, личности в ее соотношении с обществом, противоречий самого соотношения индивидуального и общественного [1].

© Мотив деятельности может быть как вещественным, так и идеальным, «главное, что за ним всегда стоит потребность, что он всегда отвечает той или иной потребности».

В рамках проверки как мотив влияет на проявление деятельностного подхода в психологии выпускников 11 класса Казахско-турецкого лицея г. Атырау, были выбраны 2 группы выпускников с высокой степенью

мотивации. 1-ая группа выпускники собирающиеся поступать на основе государственного образовательного гранта в ведущие национальные вузы РК и 2-ая группа выпускники собирающиеся поступать на основе государственного образовательного гранта в совместные вузы мира (Назарбаев Университет, Казахстанско-Британский Технический Университет, КИМЭП). В каждой группе по 30 человек. Выпускникам раздали материалы тестовых заданий «Единого национального тестирования» 2013 года. 4 предмета по 25 вопросов. Всего 100 вопросов. У первой группы среднее значение результатов теста 88, у второй 96. при среднеквадратичном отклонении равным соответственно 5 и 6.

Цель: проверить при уровне значимости $\alpha = 0,05$ гипотезу о том, что у группы № 2 уровень мотивации выше, следовательно, и уровень подготовки выше, чем у группы №1.

Дано: $n = 30$, $m = 30$, $\bar{x} = 88$, $\bar{y} = 96$, $S_x = 5$, $S_y = 6$, $N = n+m-2$

Нулевая гипотеза: $\mu_x < \mu_y$, альтернативная гипотеза $\mu_x = \mu_y$

$$T = \frac{x - y}{\sqrt{n \cdot S_x^2 + m \cdot S_y^2}} \cdot \sqrt{\frac{n \cdot m(n + m - 2)}{n + m}} = -0,998$$

Критическая область для проверки гипотезы: $T < -t_{N;\alpha}$ (По таблице критических значений распределения Стьюдента) [3].

$$-0,998 < -t_{58;0,05} = -1,67$$

Значение статистики не попало в критическую область $[-\infty, -1,67]$, следовательно, нулевая гипотеза подтверждается. Таким образом, Если уровень мотивации высок, тем самым индивид тщательно готовится, и как конечный результат высокий балл.

Литература

1. Абульханова К.А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения. М.: ПЕР СЭ, 2002.
2. Брушлинский А.В. О критериях субъекта / Психология индивидуального и группового субъекта. М.: ПЕР СЭ, 2002.

3. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика. М., Норма, 2000.

4. Талызина Н.Ф. Формирование приемов математического мышления. М., Педагогика, 1995.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6