

Альцагиров Владимир Хажмурзович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Отдельные вопросы понятия уголовно-правовых правоотношений

Аннотация. В статье анализируется понятие и содержание уголовно-правового правоотношения как разновидности общественных правоотношений, возникающего между государством и лицом, совершившим преступление, исследуются его структурные элементы. Рассматриваются проблемы и особенности юридических фактов, с которыми уголовно-правовая норма связывает их возникновение.

Ключевые слова: уголовное право, уголовно-правовое отношение, уголовный закон, юридический факт, ответственность, наказание.

Как отрасль права уголовное право представляет собой совокупность юридических норм, которые определяют преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, систему наказаний, порядок и условия их назначения, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Право – особый, официальный, государственный регулятор общественных отношений. Регулируя те или иные отношения, оно придает им правовую форму, в результате чего эти отношения приобретают новое качество и особый вид – становятся правовыми, облекаются в юридическую оболочку [3, с. 240].

Именно с помощью такого нормативного воздействия государство переводит определенные отношения под свою юрисдикцию и защиту, придает им

упорядоченность, стабильность, устойчивость, желаемую направленность, вводит в нужное русло.

Запрещая одни действия, разрешая другие, поощряя третьи, устанавливая ответственность за нарушения своих предписаний, право таким путем указывает необходимые общественно полезные варианты поведения субъектов, ограничивает или расширяет сферу их личных желаний и устремлений, пресекает вредную деятельность.

Любые отношения приобретают характер правых лишь в том случае, если они возникают на основе и в соответствии с нормами права и не противостоят воле государства.

Следовательно, правоотношения можно в самом общем смысле определить как отношения, урегулированные нормами права. Кроме того, правоотношения представляют собой разновидность общественных отношений, то есть связь между людьми, их поступками, поведением, деятельностью.

Теория уголовно-правовых отношений имеет непродолжительную историю. Проблемам уголовных правоотношений посвящены работы видных отечественных ученых: Г.Б. Витгенберга, Н.И. Загородникова, М.П. Карпушина, В.И. Курляндского, А.Н. Красикова, Н.М. Кропачева, В.Н. Кудрявцева, В.В. Мальцева, Ю.Б. Мельниковой, А.В. Наумова, Г.П. Новоселова, А.А. Пионтковского, М.Д. Шаргородского и др.

В настоящее время в юридической литературе общепризнано наличие самостоятельных уголовно-правовых отношений: «Преступник, совершивший преступление, ставит себя в определенное отношение к государству». При этом материальное уголовное право, по справедливому замечанию А.А. Пионтковского, характеризует существо правоотношения между личностью виновного и государством, возникающего в связи с совершением преступления [4, с. 93]. Но являются ли такие отношения негативными, отрицательными и нежелательными для общества? Сторонники положительного ответа на данный вопрос, в частности В.Я. Тацкий, [6, с. 109] Н.Н. Рыбушкин, отмечают, что преступление порождает отношения особого рода, вредные и опасные для

охраняемых уголовным законом общественно полезных отношений, потому специфика уголовно-правовых норм состоит в вытеснении подобных отношений между преступником и государством [5, с. 136].

Однако уголовно-правовое отношение – это всегда реальное общественное отношение, в котором реализуется заложенная в правовых нормах модель взаимных прав и обязанностей его участников. Поэтому обоснованной следует считать позицию авторов, полагающих, что в представленных суждениях смешиваются оценки юридического факта, порождающего отношения, и сами уголовно-правовые отношения.

Так, Н.Ф. Кузнецова, рассматривая уголовно-правовые отношения, пришла к выводу, что их следует понимать в широком и в узком смыслах. В широком смысле это отношения, которые возникают со вступлением уголовного закона в силу. Именно с этого времени, по мнению автора, начинают реализовываться превентивные функции уголовного закона: оказывается воздействие на неустойчивых лиц, они удерживаются от совершения преступления под угрозой наказания. Для преступников реализация этих функций заканчивается погашением судимости либо освобождением от уголовной ответственности и наказания. В узком смысле слова уголовно-правовые отношения, по мнению Н.Ф. Кузнецовой, – это отношения между государством и преступником, возникающие с момента совершения преступления и оканчивающиеся погашением (снятием) судимости либо освобождением от уголовной ответственности и наказания [2, с. 3].

Не вдаваясь в дискуссии по поводу возможности выделения широкого и узкого смысла понятия, укажем, что в этом случае получается, что само издание уголовного закона уже порождает общие уголовно-правовые отношения, хотя правоотношение, по справедливому замечанию Ю.С. Жарикова, – это продукт исключительно практической реализации закона. «Следовательно, рассуждать об уголовных правоотношениях можно лишь в плоскости фактических общественных отношений, вышедших за пределы правовых, т. е. в связи с реализацией уголовного закона» [1, с. 2].

Итак, под уголовно-правовыми отношениями следует понимать упорядоченные нормами уголовного закона и реализуемые в уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной формах общественные отношения между государством в лице правоприменительных органов и лицом, совершившим общественно опасное деяние [1, с. 15].

Уголовно-правовые отношения это незаменимый атрибут любого цивилизованного общества. Они регулируют функционирование многих других видов правоотношений обеспечивая их охрану и защиту. Уголовно-правовые отношения определяют пределы дозволенного правомерного поведения граждан, предупреждая их нарушение наказанием в виде уголовной ответственности и заключением под стражу.

Объект уголовно-правового отношения одновременно выполняет три функции. Во-первых, он предостерегает всех участников правовых отношений от преступлений, совершаемых в сфере их деятельности, во-вторых, он отвечает за реализацию мер, связанных с наказанием преступников, в-третьих, в нем прописаны условия, на которых жертва преступления может претендовать на возмещение ущерба нанесенного в ходе противоправных действий преступника.

Если дела по административным правонарушениям могут решаться во внесудебном порядке, то уголовные дела, все без исключения, рассматриваются в суде.

Уголовные правоотношения связаны не только с объективной, но и с субъективной спецификой их рассмотрения. В рамках их осуществления выделяется несколько субъектов. Первый субъект это член общества, который осуществляет свои права и обязанности, согласно установленным общеобязательным требованиям. При зафиксированном нарушении этих требований он начинает рассматриваться уже как субъект, подлежащий уголовной ответственности, но имеющий ряд прав, которые защищают его от произвола. На данном этапе рассмотрения уголовно-правовых отношений выделяется еще один субъект, именуемый жертвой или потерпевшим.

Данный субъект реализовывает свои права и обязанности, направленные на возмещение причиненного ущерба и возмещение убытков, а также содействие в привлечении виновного субъекта к уголовной ответственности.

Третьим субъектом уголовных правоотношений является государственный орган, который может изменяться в зависимости от хода развития уголовного дела.

Понимание сущности любого уголовно-правового отношения заключается в характере совершенного преступления, что в свою очередь обуславливает основания, целесообразность применения уголовной ответственности, объем прав и обязанностей данного правоотношения.

Литература

1. Жариков Ю.С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. М.: Юриспруденция, 2009.
2. Курс уголовного права. Т. 1: Общая часть. Учение о преступлении. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002.
3. Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.
4. Пионтковский А.А. Правоотношения в уголовном праве // Правоведение. 1962. № 2.
5. Рыбушкин Н.Н. К вопросу об особенностях предмета и метода уголовно-правового регулирования общественных отношений // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 3.
6. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.