

**Бачагова Алевтина Петровна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Современные методы повышения эффективности расследования кражи с проникновением в помещение**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению актуальных проблем расследования квартирных краж, обозначены основные пробелы в следственной и оперативной практике, предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** право на неприкосновенность жилища; квартирная кража; осмотр места происшествия; метод моделирования; следственная версия; эффективность расследования.

В соответствии со ст. 25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. В то же время законодательство закрепляет право каждого на частную собственность. В действительности нередко случаются ситуации, когда право граждан на неприкосновенность жилища и право частной собственности нарушается лицами, совершающими квартирные кражи [1, с. 31].

© Проблема борьбы с квартирными кражами остается актуальной и одной из наиболее злободневных на протяжении длительного времени, а многолетний опыт расследования указанного вида преступлений не дает желаемых результатов. Удельный вес краж чужого имущества, из числа всех зарегистрированных преступлений в 2013 году составил 43,7%, а среди преступлений против собственности – более 70%. Особое беспокойство

вызывает рост краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище [2, с. 95].

Меры борьбы с данной категорией преступлений остаются малоэффективными. Отмечается низкая результативность оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов по выявлению и привлечению к ответственности организаторов краж, слабое взаимодействие следователей и оперативных работников, недостаточное оперативное сопровождение расследования краж.

Эффективность следственных действий при расследовании краж, совершенных с проникновением в помещение, во многом обусловлена их своевременностью и целесообразностью. Критерий своевременности подтверждается в случае совершения осмотра места происшествия. Исследования следственной практики приводят неутешительную статистику: по каждой десятой краже осмотр места происшествия не проводится, а следственно-оперативная группа в полном составе выезжает лишь по одному сообщению о краже из пяти поступивших. Также зафиксированы случаи недостаточного применения криминалистической техники: при осмотрах мест происшествий практически не применялись физические и химические средства обнаружения невидимых следов пальцев рук, средства для обнаружения микрообъектов, не использовались фотоаппараты и видеокамеры для фиксации хода и результатов осмотра.

Ошибкой тактического плана является неполнота получаемой информации при оформлении протокола. Оперативные сотрудники, опрашивая лицо, заявившее о совершенной краже, не выясняют у него всех обстоятельств, связанных с ее совершением, надеясь на то, что следователь после возбуждения уголовного дела в процессе допроса восполнит этот пробел, непривлечение криминалистов и кинологов ведет к утрате следов [1, с. 98].

Основная проблема состоит в том, что следователю в процессе расследования квартирной кражи, необходимо в максимально короткое время создать целостное, объемное представление о сути происшедшего. Это

позволит определить, где и какие материальные и нематериальные следы могли остаться и на основании полученной информации можно разработать эффективную программу по поиску и фиксации следов и получению необходимых доказательств и иной информации.

Качественно произведенный осмотр места происшествия на первоначальном этапе позволяет получить максимум личностной информации, обеспечивающей раскрытие преступления. Так, неоправданные разрушения, специфика похищенных предметов могут указывать на возраст преступников; место проникновения и его размеры – на телосложение; способ вскрытия преграды – на применяемые орудия совершения преступления, «профессиональные» навыки; результат противоправного деяния – на психологические свойства личности преступника [4, с. 90].

Одним из ключевых недостатков при изучении данной категории дел является неудовлетворительное составление плана-схемы осмотра места происшествия, отсутствие применения технических и фотографических средств, а вместе с тем, зафиксированной обстановки на месте происшествия.

В целях совершенствования информационного обеспечения осмотра места кражи в «полевых» условиях, предлагается использовать программы виртуального осмотра места происшествия. Применение указанных программ позволит максимально полно зафиксировать по ранее разработанной схеме обнаруженную фактическую информацию, а также проанализировать полученный результат. Указанные схемы могут быть приобщены к протоколу осмотра места происшествия в качестве приложений. Такие программы активно используются в процессе обучения студентов высших учебных учреждений, а также в практике применения сотрудников правоохранительных органов. Наиболее известной программой является «Виртуальный осмотр места происшествия» (ООО «ФСА», Россия), получившей большое признание среди сотрудников правоохранительных органов.

На втором этапе расследования наиболее эффективным признается метод моделирования. По мнению ряда авторов Е.С. Кочетова, М.В. Зюзиной, Т.С.

Волчецкой, указанный метод способен оптимизировать расследование и оказать следователям неоценимую помощь в решении многих задач, начиная с этапа выдвижения версий до планирования следственных действий на каждом из этапов расследования преступления.

Моделирование ситуаций становится возможным, поскольку следователь сталкивается с однотипными обстоятельствами, что приводит, в конечном счете, к необходимости рационального построения типовой структуры, так называемого «шаблона» модели, куда войдут вышеперечисленные и иные составляющие. Анализируя поведение вора на подготовительном этапе, следователь может предвидеть его поведение на всех этапах совершения преступления. Строя мысленную модель предкриминальной ситуации квартирной кражи, следователь должен установить типовой образец мысленной модели предкриминальной ситуации квартирной кражи, куда должны входить следующие данные: о квартирном воре, потерпевшем, выборе конкретной квартиры, выборе орудий и прочее.

Подготовка к совершению квартирной кражи сменяется этапом непосредственным исполнением задуманного. На данном этапе преступник стремится достичь соответствующих результатов. Любая квартирная кража, как и иное преступное событие, имея ситуационную основу, развивается в пространстве и во времени, поэтому для успешной мысленной реконструкции всех деталей квартирной кражи необходимо шаг за шагом воссоздать все ее компоненты.

Определившись с основными показателями модели квартирной кражи, следователь дополняет имеющуюся информацию о преступном событии и выделяет недостающие компоненты, необходимые для заполнения, тем самым ставя перед собой определенные цели и задачи для качественного расследования данного вида преступления [5, с. 27]. Розыск недостающей информации происходит путем выдвижения версий и их проверки, применения криминалистической характеристики исследуемого вида преступлений,

систематизации имеющейся информации и анализа выстроенной модели собственно криминального события.

Посткриминальный этап состоит из сокрытия следов преступления, анализа и предварительной оценки похищенного, а также реализации похищенного имущества, уничтожения улик. Все это противодействует правоохранительным органам в раскрытии преступления. Для построения модели посткриминальной ситуации, следователь должен очертить круг определенных вопросов, на которые ему необходимо ответить: действия квартирного вора по сокрытию следов квартирной кражи; создание ложного алиби; действия, направленные на реализацию похищенного имущества. Получение ответов на поставленные вопросы и заполнение «шаблона» модели посткриминальной ситуации квартирной кражи обуславливают успешность следственных и оперативно-розыскных мероприятий, иных действий по розыску вора, похищенного имущества. На этапе построения модели посткриминальной ситуации следователю нужно обращаться к изучению отдельных элементов криминалистической характеристики, в частности таких, как личность вора, время совершения кражи и других, проводя связь между событиями посткриминального этапа и элементами криминалистической характеристики преступления, изучение которых позволит уже на первоначальном этапе расследования очертить возможные каналы реализации и характер сбыта похищенного, выявить возможных покупателей, скупщиков либо случайных граждан [7, с. 88]. Таким образом, на основании полученной исходной информации о квартирной краже следователь выстраивает модель уже посткриминального события.

© Безусловно, модель квартирной кражи на первоначальном этапе имеет недочеты, содержит противоречивые сведения, но по мере их проверки «шаблон» дополняется, уточняется и корректируется путем внесения данных, которые взаимодействуют и дополняют друг друга. Источником нового знания указанная модель становится в связи с тем, что она вбирает в себя и выстраивает всю цепь собранных фактических данных о событии

преступления; при этом ключевую роль приобретает личный опыт субъекта моделирования и опыт расследования квартирных краж [1, с. 101].

Таким образом, метод моделирования способствует эффективному синтезированию организационной, управленческой и прогностической деятельности следователя и тем самым максимально оптимизирует процесс раскрытия и расследования квартирных краж.

### Литература

1. Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышение эффективности расследования квартирных краж: использование метода моделирования // Вестник российского государственного университета им. И. Канта. 2010. Выпуск 9.

2. Гавловский В.А. Способы совершения, сокрытия краж и преодоление противодействия их расследованию // Актуальные проблемы юридической науки: Матер. Всероссийской научно-практ. конф. 23–24 октября 2006 г. (часть 2). Краснодар: КубГАУ 2006.

3. Кочетова Е. С. Актуальные проблемы расследования квартирных краж // Проблемы правопедения. Калининград. 2007. Вып. 4.

4. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Ф. Волинского, В.П. Лаврова. М., 2008.

5. Курганова И.В. Криминалистическое моделирование при расследовании преступлений в сфере экономики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.

6. Подопригова А.А. Типичные следственные ситуации и программа действий следователя (дознавателя) на первоначальном этапе расследования // Российский следователь. 2008. № 19.

7. Пушкарев В.В., Мельников С.А. Проблемы диагностики, моделирования и прогнозирования в следственной практике при расследовании серийных преступлений и направления оптимизации этой деятельности // Российский следователь. 2008. № 11.