

Беленова Елена Николаевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Содержание и направления оказания бесплатной юридической помощи осужденным к лишению свободы в Российской Федерации.

Аннотация. В статье раскрываются понятия «бесплатная юридическая помощь», «осужденные», рассказывается о способах и методах оказания бесплатной юридической помощи осужденным.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, гражданские права осужденных лиц, социализация личности, лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы

Лица, осужденные к отбыванию наказания в местах лишения свободы по сути полностью изолированы от общества и значимых социальных институтов российского государства, в том числе и организаций и учреждений, уполномоченных оказывать бесплатную юридическую помощь.

Согласно мнению И.Р. Керефова понятие «юридическая помощь осужденным» следует трактовать как определенные виды юридической помощи, оказываемых лицам, приговоренным к лишению свободы и иным видам наказаний. Бесплатная юридическая помощь может быть оказана субъектами (лицами), имеющими профессиональную юридическую квалификацию (образование и специализацию).

Бесплатной юридической помощью следует признавать помощь, которая оказана правомерным способом, то есть с формальным соблюдением требований закона, добросовестно, и дает искомый и правовой, по сути, результат.

Положения, содержащиеся в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», являются базисными по отношению к оказанию данной помощи осужденным [5].

Принципиально важным является то, что субъекты Федерации могут создавать государственные юридические бюро, в структуре которых возможно выделение отдельного направления – организация юридической помощи осужденным. Такие структурные подразделения, наряду с консультированием и составлением заявлений жалоб, ходатайств и других документов правового характера, в случаях, предусмотренных в указанном Федеральном законе, могли бы осуществлять консультационные работы по вопросам условиям и порядку отбывания наказания.

Определенный интерес вызывает п. 6 ч. 1 ст. 20 Федерального закона, предусматривающий, что правом на получение всех видов бесплатной юридической помощи обладают несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве).

Кроме того, в рамках социально-правовой подготовки с осужденными наиболее подготовленными сотрудниками исправительного учреждения систематически проводятся занятия, в ходе которых осужденные могут задать интересующие их вопросы и получить консультативную помощь [11].

Если исходить из зарубежного опыта, то, например, в Нидерландах, консультирование по телефону занимает 58% по отношению к другим способам устного консультирования в окнах юридической помощи, оказывающих так называемую первичную юридическую помощь [10].

В связи с этим ряд юристов –правоведов (Ю.А. Головастова [8], А.Б. Гутников [9] и Д.А. Костюкевич [13]) полагают не ограничивать круг лиц, имеющих право на получение устных консультаций, чтобы устранить необходимость документального подтверждения своего права на получение такого вида помощи. В отношении осужденных нет необходимости в ограничении права получения бесплатной юридической помощи в виде консультаций.

Законодатель определяет основные виды оказания бесплатной юридической помощи: правовое консультирование в устной и письменной формах; составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера; представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях и др. Все они приемлемы в отношении осужденных.

Среди проблемных вопросов, являющихся специальными относительно получения юридической помощи осужденными, следует отметить негативное взаимоотношение между осужденными. Не секрет, что в силу ограниченных возможностей в получении такой помощи отдельные осужденные пользуются не профессиональными советами, рекомендациями своих «коллег». В условиях изоляции от общества и ограниченного круга общения, в целях поиска необходимой правовой информации осужденные нередко обмениваются собственными суждениями о существовании того или иного правоотношения, советуя друг другу варианты поведения. Подобные консультации имеют резко отрицательное значение, как для самого осужденного, так и для правоохранительной системы.

© Неверная оценка юридически значимых обстоятельств, отсутствие комплексных правовых знаний, а также правоприменительной практики создают прямую угрозу последующего ущемления прав осужденного, воспользовавшегося непрофессиональной консультацией.

Кроме того, подобные консультации влекут подачу необоснованных жалоб и заявлений, рассмотрение которых в рамках судебных разбирательств и

административных процедур приводит к неоправданному расходованию финансовых и человеческих ресурсов, что негативно сказывается на правосудии и работе правоохранительных органов.

В деле обеспечения права осужденного на получение бесплатной юридической помощи важным является ее реальное получение, наличие механизма, его обеспечивающего [14]. Это обуславливается, наряду с другими обстоятельствами, тем, что получение юридической помощи осужденным имеет юридическое значение. Ее неказание в ряде случаев может рассматриваться, например, как несоблюдение принципа справедливого судебного разбирательства со всеми вытекающими последствиями. Так, Европейский суд по правам человек 14 января 2010 г. принял решение по делу № 11020/03 «Шугаев (Shugayev) против Российской Федерации» [6]. В результате рассмотрения жалобы Европейский суд констатировал нарушение российскими властями п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с несоблюдением принципа справедливого судебного разбирательства, выразившегося в непринятии судом кассационной инстанции мер по обеспечению права Г.Ю. Шугаева на квалифицированную юридическую помощь при рассмотрении кассационной жалобы заявителя на приговор Курганского областного суда. Кроме того, суд признал нарушение ст. 34 Конвенции в связи с необеспечением заявителю права на подачу индивидуальной жалобы в Европейский суд ввиду непринятия администрациями исправительных учреждений, в которых содержался заявитель, достаточных мер по доставке Г.Ю. Шугаеву адресованной ему корреспонденции из ЕСПЧ.

© В связи с этим суд отметил, что российские власти не представили никаких объяснений относительно того, почему администрация ФБУ ИК-4 ГУ ФСИН России по Пермскому краю не смогла выполнить свое обязательство по пересылке письма в другое исправительное учреждение, где в то время содержался заявитель. Суд также обратил внимание на то, что недоставка писем Европейского Суда заявителю вызвала серьезные задержки в

рассмотрении его дела. Ввиду изложенного суд пришел к выводу, что в результате недоставки корреспонденции Европейского суда заявителю вследствие действий и бездействия российские власти не гарантировали ему эффективного и открытого доступа к суду и не выполнили своих обязательств согласно ст. 34 Конвенции.

Вместе с тем жалоба Шугаева Г.Ю. о предполагаемом нарушении его прав, гарантированных п. 3(с) ст. 6 Конвенции, в связи с необеспечением заявителя юридической помощью в ходе предварительного следствия и ненадлежащим качеством услуг, оказываемых ему назначенным государством адвокатом, а также ст. 1 Протокола № 1 к ней в связи с изъятием личного имущества заявителя и документов администрацией следственного изолятора признана Европейским судом необоснованной и отклонена.

В другом случае гражданин Грузии Шенгелая З.Р. обратился в Конституционный суд РФ с жалобой на нарушение его конституционных прав ч. 1 и 2 ст. 118 УИК РФ, в силу которых запрещается свидания осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор исправительных учреждений, а осужденным, переведенным в порядке взыскания в помещение камерного типа (позволяется иметь с разрешения администрации исправительного учреждения только одно краткосрочное свидание в течение шести месяцев) и со ссылкой на которые было отказано адвокату в предоставлении свидания с клиентом.

Конституционный суд РФ указал, что согласно ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной помощи (ч. 1), а каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления – право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения, заключения под стражу или предъявления обвинения (ч. 2). Исходя из того, что Конституция РФ определяет начальный, но не конечный момент осуществления обвиняемым права на помощь адвоката (защитника), данное право должно обеспечиваться ему на всех стадиях уголовного процесса, в том

числе при производстве в надзорной инстанции, а также при исполнении приговора. С учетом особенностей статуса осужденного право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется ему не только для обеспечения возможности отстаивать свои интересы в рамках уголовного процесса, но и для защиты от ущемляющих его права и законные интересы действий и решений органов и учреждений, исполняющих наказание.

Непосредственное общение с адвокатом – важная составляющая права на получение квалифицированной юридической помощи, которое в силу Конституции РФ ни при каких условиях не подлежит произвольному ограничению, в том числе в части определения количества и продолжительности предоставляемых в этих целях свиданий. Данная правовая позиция, сформулированная Конституционным судом РФ [7] в постановлении от 25 октября 2001 г. по делу о проверке конституционности положений, содержащихся в п. 15 ч. 2 ст. 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», сохраняет свою силу [4].

Право каждого задержанного или находящегося в заключении гражданина связываться и консультироваться с адвокатом провозглашено и в утвержденном Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 г. Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, предусматривающем предоставление необходимых для этого времени и условий и недопустимость временных отмены или ограничения права на посещение заключенного адвокатом без промедления и цензуры, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка (п. 1, 2 и 3 пр. 18) [2].

Конституционные положения [1] о праве на получения квалифицированной юридической помощи применительно к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, конкретизированы в ч. 4 ст.

89 УИК РФ, которая связывает предоставление свидания с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи осужденным, только подачей осужденным соответствующего заявления. Каких-либо дополнительных, носящих ограничительный характер условий предоставления осужденному свиданий с адвокатом, закон не предусматривает, из чего следует, что администрация не вправе отказать в удовлетворении заявления осужденного о свидании с приглашенным им адвокатом.

Положения ч. 1 и п. «г» ч. 2 ст. 118 УИК РФ [3], как уже отмечалось ранее, были признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи со ст. 89 УИК РФ не предполагают, что установленные ими ограничения распространяются на свидания осужденных, находящихся в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа, с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, и тем самым не препятствуют получению ими квалифицированной юридической помощи.

Литература

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851. 3 марта.

2. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии ГенАссамблеи ООН) // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2.- М.: Инфра-М. 1996.

3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198. 13 января.

4. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759. 17 июля.

5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725. 28 ноября.

6. Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2010. № 6.

7. Постановление Конституционного суда РФ от 25.10.2001 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // Вестник Конституционного суда РФ. 2002. № 1.

8. Головастова А.Ю. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений: Монография. Рязань: Академия ФСИН России, 2010.

9. Гутников А.Б. Юридические клиники – средство подготовки нового поколения клиента-ориентированных и социально-ответственных юристов // Проблемы организации и функционирования юридических клиник в России: сб. док. Второй ежегодной общероссийской конференции. М., 2011.

10. Доклад Петера ванн ден Биггелаар «Первичная юридическая помощь» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://vwww.pili.org>.

11. Зеленьяк И.М. Работа по оказанию осужденным к лишению свободы правовой помощи // Правовое просвещение и оказание юридической помощи гражданам как составная часть профессиональной подготовки сотрудников УИС: сб. тез. науч.-практ. семинара. Рязань, 2008.

12. Кереев И.Р. Бесплатная юридическая помощь осужденным: правовое регулирование, практика реализации: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012.

13. Костюкевич Д.А. Об оказании бесплатной юридической помощи в республике Коми // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2011. № 12.

14. Потанина М.П. Субъективное право личности на правовую защиту прав и свобод // Закон и право. 2008. № 10.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 6