

Борисенко Сергей Александрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Цели наказания и проблемы усовершенствования видов наказания

Аннотация. В статье рассмотрены особенности и проблемы связанные с целями наказания и проблемы усовершенствования видов наказания.

Автором выявлено, что основной потребностью в исследовании целей наказания является необходимость выработки нового подхода к концептуальным основам уголовного законодательства и формирования новой, реально действующей на практике системы целей наказания. Закрепленные в УК РФ цели наказания лишь формально отражают структурные элементы системы и лишают закрепленный в нем перечень, главных необходимых свойств отвечающих реалиям сегодняшнего жизненного пространства.

По мнению автора в целом правовые понятия, связанные с целями наказания и проблемами усовершенствования видов наказания конструктивно весьма условны и правильны лишь настолько, насколько способны логично и непротиворечиво объяснить явления правовой действительности. Проведенный автором всесторонний анализ проблем связанных с целями наказания и проблемами усовершенствования видов наказания обусловился определенными выводами и предложениями.

© Ключевые слова: цели наказания, уголовное законодательство, государственное принуждение, суд, преступление, справедливость, ответственность.

В статье 43 УК РФ, понятие и цели наказания трактуются следующим образом:

1. Наказание, – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается предусмотренными настоящим Кодексом, лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

2. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений [3].

Закон представляется тремя видами наказания:

- восстановлением социальной справедливости;
- исправлением осужденного;
- предупреждением совершения новых преступлений.

Уголовно-исполнительным кодексом РФ преподносятся две цели исполнения наказания: исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Учеными разных времен и различных отраслей знаний – теологами, философами, правоведами, социологами, психологами, перманентно рассматривались проблемы целей наказания. Целям наказания, согласно подсчетам, Н.Д. Сергиевского, посвящены 24 философских и более 100 юридических концепций [4].

В американской доктрине, справедливо отмечается, что «наказание остается стоголовым существом со многими лицами и немногими постоянными именами»

Первые теологические теории о целях наказания базировались на постулатах Ветхого Завета (Второзаконие, XIX, 21): наказание – воздаяние за зло, устрашение по правилам талиона «око за око, зуб за зуб». Но уже в I в. н. э. Новый Завет провозгласил принцип «непротивления злу насилием».

Абсолютные теории целей в трудах Гегеля Канта, наказания рассматривались, как воздаяние за содеянное, ибо преступление нарушает «абсолютную идею», «категорический императив» о справедливости.

Утилитарные теории в целях наказания видели общее и специальное предупреждение преступления. Первое направлено на удержание неустойчивых граждан от совершения преступлений, второе направлено на предупреждение и рецидив со стороны осужденного. Новая, так называемая, социальная защита усматривала цели наказания в ресоциализации преступников, адаптации к условиям жизни общества по отбытии наказания.

Смешанными теориями наказания соединяются идеи абсолютной и утилитарной теорий. В этих теориях целями наказания являются устрашение и возмездие (кара), общая и специальная превенция, а также исправление [4].

Необходимо отметить, что большое влияние на системы наказаний оказали доминирующие в мире мировоззрения о целях наказания. Так, в жестоком рабовладельческом и феодальном законодательстве, последовательно воплощались доктрины устрашения и возмездия как цели наказания, что, безусловно, существенно повлияло на приоритетные правовые идеологии. Примером таких воззрений может служить применение в законодательствах многих стран таких мер наказания, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы, а в мусульманском праве – также членовредительные наказания: отсечение рук, ног, отрезание ушей и т. д. В английском праве телесные наказания были отменены относительно недавно.

В этой связи необходимо отметить, что утилитарные теории, признающие целями наказания исправление преступника, ориентированные на специальное предупреждение, стали основой либерализации систем наказания. Утилитарные теории создали основу для внесения в уголовные законодательства, ряда стран такие гуманные институты, как условное осуждение, отсрочка исполнения приговора, условно-досрочное освобождение.

Специальные нормы о целях наказания, в зарубежных Уголовных кодексах, как правило, отсутствуют. О них можно судить по иногда имеющимся нормам о целях и задачах кодекса.

В ст. 43 УК РФ, исправление в чисто юридическом понимании представляется:

1 Наказанием, обладающим шестью свойствами:

- а) предусмотренным Уголовным кодексом;
- б) сутью государственных мер;
- в) принуждением;
- г) выносимым судом;
- д) лишениями и ограничениями прав и свобод лица;
- е) признания виновным в совершении преступления.

2) Наказанием, преследующим три цели: восстановлением социальной справедливости; исправлением осужденного; общей и специальной превенцией.

3) Общими целями наказания, конкретизирующимися в соответствующих видах наказания [5].

За годы своего применения, Уголовный кодекс РФ доказал свою состоятельность относительно решения основных задач противостояния уголовной преступности конца прошлого и начала нового, XXI столетия. Существенно изменившиеся социально – экономические и политические условия предвлекли необходимость к переходу к новым подходам относительно основ уголовного законодательства, в особенности при решении проблем связанных с системой уголовных наказаний, представляющей собой разрозненный перечень видов наказаний, большинство из которых не имеет применения на практике.

Обобщение большинства внесенных в особенную часть УК РФ поправок и дополнений было направлено на расширение круга уголовно-правовых запретов и на усиление репрессии. В связи с этим особое значение приобрела проблема системы уголовных наказаний, эффективности их применения. Система уголовных наказаний играет существенную роль в механизме назначения наказания, предоставляя критерии оценки при определении меры ответственности. Структура системы наказаний лежит в основе реализации принципа назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров, поглощения и сложения сроков наказаний различных видов [2].

Обобщая большинство внесенных в особенную часть УК РФ поправок, законодатель по существу с прежних позиции подошел к закреплению видов наказаний в общем перечне, тем самым сравнивая различия между основными и дополнительными наказаниями.

В этой связи П.А. Аветисяном, отмечено, что в Уголовном кодексе (ст. 44 и 45 УК РФ), общий перечень видов наказаний несколько блокирует системное применение судами дополнительных наказаний. К примеру, перечень наказаний связанных с лишением специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, рассматривается законодателем, как более строгий вид наказания, чем штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данный порядок, по мнению П.А. Аветисян, допускает возможность их назначения в качестве основного и дополнительного наказания, что создает определенные трудности при их регламентации [1].

Следует заметить, что Уголовными кодексами США, Германия и Англия закреплены отдельные перечни основных и дополнительных видов наказаний, в которых зачастую некоторые виды наказаний включены в перечни как основных, так и дополнительных наказаний

На наш взгляд, в УК РФ было бы целесообразно закрепить отдельные перечни основных и дополнительных видов наказаний, что привело бы к действительно системному применению наказаний на практике. Для приведения же системного подхода в действие, следовало бы виды наказаний, которые могут применяться в качестве основных и дополнительных, дифференцировать в перечнях этих видов наказаний в зависимости от их срока или размера.

Кроме того положение (ч. 2 ст. 47 УК РФ) определяющее лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью сроком от одного года до пяти лет и соответственно сроком от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания, следовало бы закрепить в Общей части УК РФ.

Общий перечень основных и дополнительных наказаний создает неопределенность при регламентации и применении ряда норм УК РФ. В целях преодоления недоговоренности в законе, необходимо указать в ч. 1 ст. 64 УК РФ, обстоятельство того, что судом может быть назначен более мягкий вид наказания, который может быть применен в качестве основного вида наказания.

Итак. Цели наказания, ее эффективность занимает определенное место, и выполняют важнейшую роль в механизме назначения наказания. Цели наказания определены соответствующими критериями оценки при выборе меры ответственности, предусматривающей выполнение ряда требований общих начал назначения, предшествующих выбору вида наказания, определение его размера или срока. В целом же, наказание как мера государственного принуждения была, есть и будет мощным, а нередко и действенным средством решительного воздействия на преступность в соответствии с его целями, определяющие один из важных государственных рычагов локализации и нейтрализации преступности в стране, снижения ее уровня.

Литература

1. Аветисян П.А. Дополнительные наказания и их назначение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003.
2. Бочкарева Ю.В. Проблемы совершенствования системы наказаний в уголовном законодательстве РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.
3. Статья 43 УК РФ. Понятие и цели наказания [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.zakonrf.info
4. Цели наказания [Электронный ресурс] // Режим доступа: vuzlib.su, www.vuzlib.su/beta3/html/1/7813/7816/.
5. Цели наказания [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.studyLaw.narod.ru/kursup2/kursup2_1_2.htm.