

Босиев Артур Асланбекович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности.

Особенности проведения опознания без визуального наблюдения

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются особенности проведения опознания без визуального наблюдения. Отмечается, что данный вид опознания является сравнительно новым в отечественном уголовном процессе.

Ключевые слова: визуальное наблюдение; опознание; следственное действие.

Опознание без визуального наблюдения опознающего опознаваемым является сравнительно новым в отечественном уголовном процессе. Поэтому необходимо раскрыть тактические особенности производства данной разновидности этого следственного действия.

Для проведения опознания без визуального наблюдения опознающего опознаваемым, оборудуется специальная комната, в перегородку между частями которой встраивается окно с односторонней видимостью, перегородка должна иметь соответствующий уровень свето- и звукоизоляции. Отгороженные части комнаты должны быть оснащены переговорным устройством для того, чтобы можно было сообщать опознаваемым о действиях, которые им следует выполнить, или о фразах, которые нужно сказать [5, с. 121]. На окне должны быть два стекла – с зеркальным металлизированным покрытием, которое должно обеспечивать одностороннюю видимость, и простое, которое создает звукоизоляцию.

Для обеспечения односторонней видимости через окно освещенность в части комнаты с опознаваемым должна быть выше, чем в части комнаты, где находится опознающий. Опознаваемые должны быть хорошо освещены с помощью нескольких достаточно мощных осветителей или естественного света.

В ходе предъявления лица для опознания без визуального наблюдения опознающего опознаваемым, в соответствии со ст. 193 УПК РФ [1] понятые должны находиться в месте нахождения опознающего. При этом понятые имеют возможность воспринимать обстановку и в месте нахождения опознаваемого. В связи с этим Ю.Н. Михайлова полагает, что при опознании в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, понятые должны находиться и в месте нахождения опознающего, и в месте нахождения опознаваемого. Тем самым, по мнению автора, в одинаковой мере обеспечиваются законные права как опознающего, так и опознаваемого [6, с. 72]. Представляется, что присутствие понятых в месте нахождения опознаваемого нецелесообразно, довольно их присутствия в месте нахождения опознающего, так как там они могут воспринять обстановку и в месте нахождения опознаваемого.

В УПК нерешен вопрос о нахождении защитника опознаваемого в момент производства опознания.

Как правило, адвокат должен находиться рядом с подзащитным. Тем не менее, наблюдать за ходом и результатами опознания, правильностью его проведения, присутствие защитника нецелесообразно. Нахождение же защитника вместе с опознающим, позволит опознанному «вычислить» опознающего. В дальнейшем такая «утечка информации» может негативно сказаться на безопасности опознающего [3, с. 27].

Ход опознания проходит следующим образом.

Перед проведением опознания нужно опытным путем убедиться, что опознаваемый не видит опознающего. Должны быть предприняты специальные меры по предотвращению контакта опознающего и опознаваемых, для чего

опознающий должен быть вызван раньше, чем иные участники опознания, до начала опознания он должен находиться в помещении, где не должно быть иных участников следственного действия, в свою очередь, общение других участников также исключается.

В помещении, где находится окно с односторонней видимостью, приглашаются понятые, им разъясняются порядок и цели предъявления для опознания, их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ. Далее приглашаются лица, среди которых будет предъявляться опознаваемый, им тоже разъясняются порядок и цели производства данного следственного действия. Затем приглашается опознаваемый, которому в присутствии защитника и понятых разъясняются его права и суть происходящего действия. После этого понятые переходят в часть комнаты, куда приглашается опознающий. Опознающему разъясняются его права, обязанности и порядок производства опознания.

Как отмечает А.К. Мавлюдов, опознание лица должно осуществляться следующим образом: «Как только опознающий укажет на конкретное лицо, следователь, предварительно надев на его лицо маску, должен войти в смежную освещенную комнату вместе с опознающим и понятыми и указать на лицо, которое он опознал. ... Затем следователь, обращаясь псевдонимом к опознающему, просит уточнить, по каким конкретным признакам он его опознал и где ранее с ним встречался» [4, с. 72]. Думается, что данные рекомендации не обеспечивают безопасности опознающего лица, так как он может быть узнан опознаваемым по голосу, телосложению и иным признакам внешности, хорошо различимым в освещенной части комнаты. Вместе с тем данный способ проведения опознания не имеет существенного значения для обеспечения соблюдения процессуальных прав опознаваемого. Как представляется наиболее целесообразна следующая процедура производства опознания. Опознающему, который находится за зеркальным стеклом, должно быть предложено осмотреть предъявленных для опознания людей и сообщить, не видел ли он кого-либо ранее, а если видел, то когда, где и при каких

обстоятельствах. По желанию опознающего, лицам, предъявленным для опознания, предлагается встать, повернуться, пройтись. В случае, когда лицо было опознано, у опознающего выясняется, по каким приметам или особенностям он опознал данного человека. Далее составляется протокол предъявления лица для опознания, в котором указывается процессуальное положение и псевдоним опознающего, порядок проведения и результаты опознания. В протокол заносятся сведения о лицах, среди которых предъявляется для опознания опознаваемый: указывается фамилия, имя, отчество этих лиц, дата рождения и адрес проживания. Протокол подписывается всеми участниками следственного действия. Опознающий и опознаваемый знакомятся с протоколом отдельно друг от друга. По окончании опознания следует предпринять меры по предотвращению контакта опознающего с опознаваемым.

При отсутствии комнаты, оборудованной зеркальным стеклом с односторонней видимостью, для обеспечения безопасности опознающего можно осуществить это следственное действие при помощи телевизионной трансляции из помещения, где находится опознаваемый, в изолированное от него помещение, где находится опознающий. Кроме обеспечения безопасности опознающего в этом случае может быть решена задача преодоления расстояния, так как трансляция возможна, в частности, из одного населенного пункта в другой.

Нельзя проводить опознание по заранее произведённой видеозаписи. Данный вид опознания должен проходить в едином временном промежутке, так как по желанию опознающего опознаваемому может быть предложено выполнить какие-либо действия, прямая трансляция позволяет это сделать, а предварительно сделанная видеозапись исключит такую возможность. Трансляция изображения опознаваемых лиц на монитор должна быть сначала одновременной, т. е. в кадре эти лица должны находиться все вместе, а потом поочередной. При этом следует производить показ опознаваемых лиц слева направо, по порядку их расположения. Затем по просьбе опознающего можно

еще раз показать кого-либо из опознаваемых. К протоколу предъявления для опознания, осуществленного при помощи телевизионной трансляции, можно приложить кассету с видеоизображениями предъявленных для опознания лиц.[2, с. 23]

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации №174-ФЗ от 18 декабря 2001 г. (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 2005. № 23. Ст. 2200. 6 июня.
2. Власенко Н., Иванов А. Опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение // Законность. 2003. № 6.
3. Иванов А. Н. Современные проблемы предъявления для опознания и пути их решения // Известия Саратовского университета. 2007. Вып. 1.
4. Мавлюдов А.К. О предъявлении для опознания подозреваемых и обвиняемых // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Межвузовский сборник научных статей. Выпуск № 12. Саратов, 2004.
5. Самолаева Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей. М.: Юрлитинформ, 2004.
6. Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы тактики предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов, 2003.

© Бюллетень магистранта 2014 год №6