

**Астахова Лариса Дмитриевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Уголовный процесс и последствия признания вины обвиняемым  
(подозреваемым)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы упрощенных и сокращенных процедур в уголовном процессе, одним из условий применения которых является признание обвиняемым своей вины. Дается краткая характеристика уголовного процесса, вины, а также последствий признания обвиняемым своей вины в совершении преступления.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, вина, виновность, деятельное раскаяние.

Уголовное судопроизводство (процесс) – это юридическая форма для решения вопроса об уголовной ответственности за совершение преступлений. Оно подразумевает:

- урегулированную нормами права деятельность по возбуждению, расследованию и рассмотрению уголовных дел;
- систему правоотношений всех участников производства по делу;
- отрасль уголовно-процессуального права [1].

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям [2]. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления – это такие его показания, в которых он признает правильность предъявленного ему обвинения, сообщает обстоятельства совершенного им преступления и раскрывает субъективную сторону совершенного деяния.

В уголовном процессе признание обвиняемым (подозреваемым) своей вины, чистосердечное раскаяние и возмещение причиненного преступлением вреда – имеют важные уголовно-процессуальные и уголовно-правовые последствия.

Последствиями признания обвиняемым своей вины в совершении преступления являются:

1) прекращение уголовного преследования (дела) в связи с деятельным раскаянием и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. При прекращении уголовного преследования (дела) по названным основаниям признание вины выражает внутреннее, психическое отношение лица к содеянному;

2) возможность применения особого порядка судебного разбирательства;

3) смягчение наказания судом при вынесении обвинительного приговора, поскольку перечень обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 61 УК РФ) является открытым.

В ст. 75 УК РФ закреплена возможность освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершенном им или с его участием преступлении (ст. 142 УПК РФ).

Если задержанное лицо по подозрению в совершении преступления сообщает о преступлении, то это может быть в качестве смягчающего наказания обстоятельства. Если же правоохранительные органы располагали сведениями о преступлении, и задержанному лицу было известно об этом, то

подтверждение им факта участия в совершении преступления не может расцениваться как явка с повинной, но признается в качестве иного смягчающего наказание обстоятельства. Следовательно, при вынесении приговора суд обязан признать явку с повинной в любом случае и учитывать, как иное смягчающее наказание в рамках ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Явка с повинной является смягчающим обстоятельством и в том случае, когда обвиняемый (подсудимый) впоследствии отказался от явки с повинной. В соответствии с п. 3.1.1. Обзора практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ за первое полугодие 2014 года явка с повинной признана смягчающим наказанием обстоятельством, несмотря на отказ от неё и непризнание вины [3]. Явка с повинной не основание для того, чтобы освободить соучастника преступления от уголовного наказания, она дает лишь возможность применить 75 статью УК РФ к обвиняемому.

Согласно ст. 62 УК РФ, при наличии явки с повинной, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного уголовным законом.

Иногда явка с повинной появляется в ходе устных бесед оперативных работников с заподозренным лицом, не являющимся подозреваемым, обвиняемым. Такие беседы дают преимущество оперативным работникам, которые отказываются пускать защитникам присутствовать на них, мотивируя оперативно-розыскным конфиденциальным характером проводимых оперативных мероприятий. Законом должно быть гарантировано обеспечение участия защитника в беседах, проводимых следователями, дознавателями и оперуполномоченными о допуске защитника к участию не только в следственных действиях, но и в беседах оперативных работников с заподозренным лицом. Внепроцессуальное признание, чаще всего, превращается в процессуальное подтверждение и закрепление признания вины.

Поэтому, необходимо дополнить ст. 142 УПК РФ третьим пунктом: «Заявление о явке с повинной, заявленное лицом, приглашенным для беседы

правоохранительными органами, должно быть сделано (письменно или устно) в присутствии защитника».

Последствиями признания обвиняемым своей вины в совершении преступления является прекращение уголовного преследования (дела) в связи с деятельным раскаянием и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Сущность деятельного раскаяния заключается в том, что лицо, признавая свою вину, не только словесно выражает раскаяние в содеянном, но и подтверждает его конкретными поступками: например, добровольная явка с повинной, помощь в раскрытии преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ст. 75 УК РФ действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Под ущербом понимается имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, предоставление имущества взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного имущества), в денежной форме (в частности, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т. д. Под заглаживание вреда, необходимого для деятельного раскаяния, следует понимать денежную компенсацию морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием не влечет за собой судимости, но не является реабилитирующим. Для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, необходимо согласие лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Последствиями деятельного раскаяния будут устранение ущерба, раскрытие преступлений, установление всех обстоятельств дела. Деятельное раскаяние в соответствии с УК РФ будет смягчающим обстоятельством и наказанием по всем категориям уголовных дел, независимо от тяжести совершенного преступления и в обязательном порядке подлежит учету при производстве по уголовному делу (ст. 61 УК РФ). Предусматривается и полное освобождение от уголовной ответственности лиц, проявивших деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ).

Обязательным условием прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ является примирение сторон. При этом ст. 25 УПК РФ является отсылочной. Примирение всегда является обоюдным волеизъявлением сторон, направленным на устранение порожденного преступлением конфликта, т.е. оно никогда не носит одностороннего характера. В соответствии со ст. 25 УПК РФ уголовное дело в связи с примирением сторон может быть прекращено не только в отношении обвиняемого в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, но и в отношении подозреваемого, т.е. лица, которому даже еще не предъявлено обвинение.

Уголовно-процессуальный закон не требует признания вины. Соответственно, уголовное дело на основании ст. 25 УПК РФ может быть прекращено и в отношении лица, не признающего себя виновным в инкриминируемом ему деянии.

Признание обвиняемым вины является основанием для применения упрощенной формы дознания, согласие же с предъявленным обвинением является основанием для рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Решение о производстве дознания в сокращенной форме находится в зависимости от волеизъявления подозреваемого, который вправе заявить соответствующее ходатайство. Вместе с тем, требуется соблюдение ряда условий: уголовное дело должно быть возбуждено в отношении конкретного лица; подозреваемый должен признать свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривать правовую оценку

деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела; не должно быть обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме (ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ). В отношении процессуальной роли подозреваемого можно заключить, что он должен быть заинтересован в выборе именно этой формы дознания, поскольку она существенно влияет на размер назначаемого наказания (в соответствии с ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, назначенное наказание в случае постановления обвинительного приговора не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления).

Особый порядок предусматривает признание вины обвиняемого полностью. Уголовное дело в особом порядке может быть рассмотрено при согласии на рассмотрение в особом порядке уголовного дела подсудимого, потерпевшего, прокурора. Наказание может быть вынесено не более 2/3 от максимального установленного санкцией статьи. Обжаловать приговор, вынесенный при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, можно только в части суровости вынесенного наказания. Это основное, что касается особого порядка. Подробнее особый порядок регламентирован главой 40 УПК РФ.

Иногда обвиняемый (подозреваемый) идут на досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК). Сущность такого соглашения состоит в том, что подозреваемый или обвиняемый берет на себя обязательства оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в обмен на снижение наказания в соответствии с ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ.

На основании вышеизложенного предлагается внести следующие изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство:

1. В ч.1 ст. 75 УК РФ вместо слов «... может быть освобождено от уголовной ответственности» изложить «... должно быть освобождено от уголовной ответственности»

2. Дополнить ст. 142 УПК РФ пунктом третьим следующего содержания: «Заявление о явке с повинной, заявленное лицом, приглашенным для беседы правоохранительными органами, должно быть сделано (письменно или устно) в присутствии защитника».

### Литература

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: Учебное пособие / Под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014.

2. Уголовный процесс: учебник / Под ред. В.А. Лазаревой. М.: Юстиция, 2015.

3. Обзор практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ за первое полугодие 2014 года (утв. Президиумом Верховного суда РФ 2 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9339](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9339)

© Бюллетень магистранта 2015 год №6