

Иванова Марина Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Компьютерные программы как особый объект авторских прав:
история правового регулирования и современное положение среди иных
объектов авторского права**

Аннотация. В статье рассмотрены дана характеристика компьютерных программ как особого объекта авторских прав. Кроме того, приведена история правового регулирования и современное положение среди иных объектов авторского права.

Ключевые слова: охрана программ, программное обеспечение, ЭВМ, компьютерные технологии, объекты авторских прав.

Программы для ЭВМ занимают особое место среди других объектов авторских прав в силу специфических особенностей правового режима. «Проблема охраны программ для ЭВМ не нова... но она возникла не одновременно с их появлением».

Как отмечает И.А. Зенин, «охрана программ для ЭВМ средствами авторского права была введена после продолжительных дискуссий о возможности их охраны патентным правом или иным путем, в частности путем государственной регистрации алгоритмов и программ для ЭВМ» [5, с. 10].

В науке также высказывается мнение, что «выражение «электронно-вычислительная машина» является тяжеловесным, а термин «электронные» воспринимается, по меньшей мере, как анахронизм сейчас, когда на повестке дня стоит создание оптических (квантовых) компьютеров и имеются, например, пневматические компьютеры». Тем не менее, законодатель и по сей день

оперирует именно этим термином, не отказавшись от него при кардинальном обновлении гражданского законодательства.

Так, компьютерные программы (далее также – программное обеспечение, ПО) представляют собой один из самых молодых и в то же время самых сложных и специфических объектов права интеллектуальной собственности. Весь процесс истории развития законодательства об охране компьютерных программ можно разделить на несколько этапов.

Точкой отсчета в развитии компьютерных технологий принято считать 1946 г., когда был выдан патент создателям электронно-числового интегратора ENIAC. Работа этого интегратора состояла в выполнении определенной последовательности команд. Запись команд производилась в виде цепочки из нулей и единиц, затем вводилась в машину в виде чисел в двоичном, восьмеричном или шестнадцатеричном исчислении. Команды, созданные таким способом, назывались машинным кодом и не были доступны для человеческого восприятия. Программисты, не принимавшие участия в разработке компьютерной программы, как правило, не могли понять всех принципов ее использования, поэтому такие явления, как плагиат и заимствование чужих идей, среди программистов практически отсутствовали. Основой информационных технологий стал компьютер. Однако все возможности, которые предоставляет компьютер, могут быть реализованы только через использование конечным пользователем компьютерных программ. Именно через компьютерную программу человек отдает компьютеру команды на выполнение тех или иных операций.

Проблемы, связанные с введением программного обеспечения в гражданский оборот, возникли в начале 60-х гг. прошлого века. При этом специалисты изначально исходили из того, что создание математического обеспечения ЭВМ, как и создание технических средств, требует затрат высококвалифицированного творческого труда и в силу этого заслуживает специальной правовой охраны. На 29-м конгрессе Международной ассоциации по охране промышленной собственности была высказана мысль о том, что

творчество в области создания программного обеспечения нуждается в охране исключительным правом; наличие такой охраны будет способствовать развитию программного обеспечения, его использованию и распространению знаний, связанных с ним [1, с. 6–7].

Сегодня определение программы для ЭВМ содержит статья 1261 ГК РФ, согласно которой под данным объектом понимается: представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Согласно статье 1259 действующего ГК РФ программы для ЭВМ охраняются как литературные произведения, но слово «как» лишь подчеркивает особый характер программ для ЭВМ как объекта прав, указывая на то, что литературными произведениями они не являются. Как отмечается: «Программы для ЭВМ условно приравниваются к литературным произведениям для целей охраны авторским правом».

ГК РФ не содержит определения литературного произведения, как и собственно определения произведения, произведения науки, литературы, искусства, но в юридической литературе регулярно предпринимаются попытки их сформулировать.

Исключительное оборотоспособное интеллектуальное право, возникающее на программу для ЭВМ, является абсолютным и дает возможность правообладателю использовать объект лично либо предоставить эту возможность другим лицам, а нарушения и посягательства влекут ответственность [2, с. 51].

Однако закон устанавливает определенные особые ограничения исключительного права правообладателя программы для ЭВМ, что также выделяет этот объект ИС из ряда других произведений. В соответствии со статьей 1280 ГК РФ кодекс разрешает добросовестному пользователю

программы для ЭВМ, правомерно владеющему экземпляром программы для ЭВМ, без согласия и разрешения автора (или иного правообладателя) и без выплаты ему дополнительного вознаграждения:

1) осуществлять действия, необходимые для функционирования программы для ЭВМ (в том числе в ходе использования в соответствии с их назначением), включая запись и хранение в памяти ЭВМ (одной ЭВМ или одного пользователя сети), внесение в программу для ЭВМ или базу данных изменений исключительно в целях их функционирования на технических средствах пользователя, исправление явных ошибок, если иное не предусмотрено договором с правообладателем;

2) изготовить копию программы для ЭВМ исключительно для архивных целей или для замены правомерно приобретенного экземпляра, если тот экземпляр утерян, уничтожен или стал непригоден для использования. При этом сделанная копия программы для ЭВМ должна быть уничтожена, если владение пользователем экземпляром программы перестало быть правомерным. В этой связи можно отметить следующее: «Вне каких-либо материальных носителей программа для ЭВМ существовать не сможет, так называемая цифровая форма является своего рода фикцией, так как все объекты все равно привязаны к физическим носителям информации» [4, с. 92];

3) изучать, исследовать или испытывать функционирование программы для ЭВМ в целях определения идей и принципов, лежащих в основе любого элемента программы для ЭВМ, путем осуществления действий, предусмотренных подпунктом 1 пункта 1 статьи 1280 ГК РФ.

И, наконец, еще одной отличительной особенностью правового режима программ для ЭВМ выступает предоставленная законом возможность заключения лицензионного договора о предоставлении права использования программы для ЭВМ в упрощенном порядке. Согласно п. 5 статьи 1286 ГК РФ лицензионный договор с пользователем о предоставлении ему простой (неисключительной) лицензии на использование программы для ЭВМ может быть заключен в упрощенном порядке и является договором присоединения.

При этом согласно закону условия подобного договора, в частности, могут быть изложены на приобретаемом экземпляре программы для ЭВМ либо на упаковке такого экземпляра, а также в электронном виде. Такие договоры в литературе называют «упаковочными», «коробочными» или «оберточными» лицензиями.

В настоящее время все общественные отношения, возникающие по поводу создания, отчуждения и осуществления иных действий с компьютерными программами, регулируются нормами гражданского законодательства [3, с. 110].

Таким образом, в результате небольшого, но довольно стремительного развития законодательство об охране компьютерных программ на сегодняшний день представляет достаточно надежный правовой механизм обеспечения их оборота. Однако в различных государствах наблюдаются порой совсем непохожие друг на друга подходы к определению тех или иных аспектов правового регулирования данной сферы. Российскому законодателю необходимо учитывать историческое развитие всей системы правового регулирования оборота компьютерных программ, а также обращать внимание на развитие такого законодательства в других государствах с целью совершенствования существующих положений ГК РФ.

Литература

1. Азизян В.Г. К вопросу о правовой охране компьютерных программ и баз данных // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 4.
2. Беликова К. Европейский Союз: патентно-правовая охрана изобретений, содержащих компьютерные программы / Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2011. № 3.
3. Быков С.И. Компьютерная программа как объект правовой охраны / Сборник аспирантских научных работ юридического факультета. Вып. 12 / Науч. ред. А.И. Абдуллин. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2011.

4. Быков С.Н. Интеллектуальные права как обеспечительные/правосубъектные гражданско-правовые средства охраны компьютерных программ в Российской Федерации / Сборник аспирантских научных работ юридического факультета. Вып. 13 / Под ред. А.И. Абдуллин. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2012.

5. Зенин И.А. Базы данных по праву *sui generis* в Германии, России и Европейском союзе // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 6 (32).

© Бюллетень магистранта 2015 год №6