

**Козырева Алина Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Правовые аспекты профилактики преступлений в сфере охраны атмосферы от загрязнения**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросу правовой регламентации борьбы с загрязнением атмосферы. В ней анализируются точки зрения известных ученых-правоведов по рассматриваемой теме.

**Ключевые слова:** охрана атмосферы, уголовная политика, профилактика.

Законодательство в сфере охраны атмосферы от загрязнения является одновременно продуктом и основной формой закрепления государственной экологической политики. В борьбе с преступностью, как правильно отмечает З. А. Астемиров [2], государство обязано формировать свою уголовную политику и обеспечить организацию и осуществление борьбы с преступностью на строго нормативно-правовой основе. «Уголовная политика, как одно из направлений социальной политики, – это государственная политика в области борьбы с преступностью. Уголовная политика представляет собой стратегию и тактику этой борьбы» [1].

© «Государственная власть сегодня стоит перед необходимостью выбора такой стратегии в противодействии преступности, которая при сохранении социальной стабильности и демократических устоев общества была бы способна обеспечить эффективное предупреждение преступлений» [5].

Именно уголовный закон при должном и эффективном его применении способен оказать позитивное влияние на уровень рассматриваемых

преступлений, стать надежным инструментом предупреждения, пресечения и локализации негативных противоправных проявлений. Как справедливо отмечает профессор З. А. Астемиров, уголовная ответственность «это средство государственной оценки общественно опасных человеческих поступков и действий, способ реагирования на них, когда они совершаются» [3]. Уголовный закон призван формулировать не сам по себе запрет, отмечает Г.П. Новоселов [8], а условия (признаки), при наличии которых его нарушение может и должно влечь за собой признание совершенного деяния преступлением. И.И. Карпец еще в 1976 г. указал на то, что проблема борьбы с загрязнениями окружающей среды средствами уголовного права должна быть одной из центральных проблем в сфере предупреждения вредных последствий научно-технического прогресса.

Именно загрязнения приводят к самым тяжелым экологическим последствиям и создают опасность для всего человечества – изменение климата, кислотные дожди, разрушение озонового слоя Земли и т.д. Не преувеличивая значения уголовного права в деле охраны природы, нельзя не учитывать возрастания в современных условиях общественной опасности экологических преступлений, смотреть на которые следует не как на деяния, истощающие природные блага, а как на преступления, подрывающие биологические основы существования всего живого на Земле [6].

Для улучшения применения норм уголовного и административного права нужна четко выраженная воля всех высших эшелонов государственной власти России и последовательная политика применения этих норм в сфере охраны атмосферы от загрязнения.

© Анализ действующих и разрабатываемых в сфере экологической безопасности норм уголовного и административного права, практики их применения показывает, что идет процесс дальнейшей гуманизации этих норм. «Этот процесс противоречит тенденции повышения степени тяжести, общественной, экономической и экологической опасности современных преступлений и иных экологических правонарушений» [7]. В целях

организации эффективной профилактики в сфере охраны атмосферы от загрязнения необходимы некоторые изменения в рассматриваемой уголовно-правовой норме. Нами предлагается следующая редакция ст.251 УК РФ:

#### Статья 251. Загрязнение атмосферы

1. Загрязнение атмосферы вследствие нарушения правил выброса загрязняющих веществ или нарушения правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, повлекшее загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, а также причинение вреда окружающей природной среде, — наказываются штрафом в размере от ста до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести месяцев до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью человека, — наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, — наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

4. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, либо иные тяжкие последствия для окружающей среды, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет с ликвидацией юридического лица, либо без таковой.

Примечание. Под иными тяжкими последствиями для окружающей среды понимается загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, повлекшие массовую гибель животных, массовое уничтожение флоры и фауны.

Заслуживает особого рассмотрения вопрос об уголовной ответственности юридических лиц. Отказ российского уголовного права от признания субъектами некоторых преступлений юридических лиц, вряд ли можно признать правильным. В уголовном законодательстве многих стран наряду с уголовной ответственностью физических лиц существует также уголовная ответственность юридических лиц (например, США, Англии, Франция). Более того, европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы еще в 1978 г. рекомендовал законодателям европейских государств встать на путь признания юридических лиц субъектами уголовной ответственности за экологические преступления. В проекте УК РФ 1996 г. также предлагалось признать юридических лиц субъектами преступлений.

Однако в дальнейшем от этой идеи, несмотря на то, что она нашла широкую поддержку среди ученых [8], законодатель отказался. По нашему мнению, в настоящее время существуют объективные основания признания субъектами преступлений, посягающих на экологическую безопасность, юридических лиц. Как правильно отмечает В.И. Жуковский [4], введение в УК РФ юридического лица как субъекта преступления может быть произведено фрагментарно (можно изменить 1-2 нормы). Такое осторожное внедрение нового вида уголовной ответственности позволит зарезервировать период адаптации уголовного закона к признанию юридического лица специальным субъектом преступления, выявить и скорректировать отношение к этому нововведению науки и практики. Соглашаясь с мнением ученых, мы предлагаем внести дополнение в ст. 19 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

#### © Статья 19. Субъект преступления

1. Субъектом преступления может стать только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.
2. Субъектом преступлений, предусмотренных в главе 26 УК РФ («Экологические преступления»), может стать и юридическое лицо.

В целях повышения эффективности проводимых мер, направленных на охрану атмосферного воздуха населенных мест и предотвращение его отрицательного воздействия на здоровье населения, кроме уголовно-правовых мер, следует определить защитные зоны и проводить санитарную классификацию предприятий, сооружений и иных объектов; обеспечивать соблюдение законодательства по охране атмосферного воздуха и установленных гигиенических норм и санитарных правил; внедрять малоотходные и безотходные технологии; обеспечивать проведение инвентаризации вредных веществ и разработки предельно допустимых выбросов (ПДВ) в атмосферу; осуществлять учет количества вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу, и производственный контроль за соблюдением установленных нормативов выбросов вредных веществ (ПДВ); проводить работу по организации и соблюдению режима санитарно-защитных зон предприятий и вывода из нее населения; размещение и строительство АЗС осуществлять в соответствии с действующими строительными и санитарными нормами и правилами; постановлением Правительства РФ запретить ввоз и реализацию этилированного бензина всех марок на территории РФ; соблюдать правила эксплуатации сооружений, оборудования, аппаратуры, предназначенных для очистки и контроля выброса вредных веществ в атмосферный воздух; внедрять высокоэффективные способы улавливания и очистки выбросов промышленных предприятий и транспорта; обеспечить широкое информирование населения о качестве атмосферного воздуха; разработать региональную целевую программу по охране атмосферного воздуха.

### **Литература**

1. Андришин П.В. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.
2. Астемиров З.А. Криминология. Махачкала, 2002.

3. Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. Махачкала, 2000.
4. Жуковский В.И. Субъект преступления в уголовном праве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002.
5. Кузнецова О.Н. Юридическая ответственность за загрязнение атмосферы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
6. Лакеев А. А. К проблеме уголовной ответственности юридических лиц // Человек: преступление и наказание. Рязань, 1994. № 2.
7. Намчук А.В. Загрязнение атмосферы. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000.
8. Новоселов Г. П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: методологические аспекты: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2001.

© Бюллетень магистранта 2015 год №6