

Кониев Роман Изатбекович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Понятие и сущность предупреждения преступлений

Аннотация. В статье рассматриваются понятие предупреждения преступлений. Отмечается, что в настоящее время реально назрела необходимость в кодификации законодательства о предупреждении преступлений в виде отдельного кодекса или федерального закона.

Ключевые слова: преступность, предупреждение преступлений, профилактическая деятельность.

Реализация предупреждения преступлений представляет собой сложный комплекс мер упреждающего воздействия. Данный комплекс мер представляет собой систему, эти меры призваны решать следующие задачи, это устранение, нейтрализация криминогенных факторов, оздоровление социальной среды и т.д.

Нормы, регламентирующие предупредительную деятельность, разбросаны по разным отраслям законодательства и не способствуют консолидации профилактических усилий различных субъектов. Таким образом, реально назрела необходимость в кодификации законодательства о предупреждении преступлений в виде отдельного кодекса или федерального закона. В этом документе необходимо предусмотреть регламентацию всей системы предупреждения преступлений в целом и по конкретным уровням, перечислить основания для осуществления профилактической деятельности, средства и меры предупредительного воздействия, закрепить компетенцию субъектов профилактики и контроль за их деятельностью.

П.Г. Пономарев обоснованно считает, что одной из причин недостаточного влияния профилактических мер на состояние и уровень преступности является отсутствие системной правовой регламентации профилактической работы, вследствие чего не удается выработать единообразного подхода правоохранительных органов к превентивному использованию норм административного и уголовного законодательства [4, с. 50].

Система предупреждения преступлений многоаспектная. Она включает в себя разные по цели, уровню, масштабу, характеру субъекты применения и правовой регламентации, решения и мероприятия.

В условиях сложной социально-экономической ситуации перед российскими правоохранительными органами встала задача постоянного поиска новых, нетрадиционных, более эффективных форм профилактического воздействия на преступность. Это требует, прежде всего, углубления аналитического подхода к работе по предупреждению преступности, исключительного внимания к выполнению программ противодействия преступности в Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации [1] гарантирует всем гражданам России и лицам, находящимся на территории России, но не являющимся ее гражданами, обеспечение безопасности и нормальных условий проживания. Поэтому неотъемлемой частью каждодневной работы правоохранительных органов должна являться работа по предупреждению преступности.

Профилактическая работа, как правило, строится на основе тщательного, всестороннего изучения и анализа причин преступности в целом и отдельных ее видов. Проблем в профилактической деятельности много. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию регулярно отмечается, что гражданин вправе требовать от государства обеспечения личной безопасности – защиты жизни, здоровья, достоинства и имущества. Государство еще неудовлетворительно справляется с этой обязанностью. Чтобы эффективно решать эти задачи, необходимо, чтобы работа по профилактике

преступности имела приоритетное значение и соответствующую правовую базу, обеспечивающую правовую поддержку профилактической деятельности.

Современные теоретические концепции предупреждения преступлений образуют разного рода схемы, понятия. Однако следует признать, что на сегодняшний день на практике такая деятельность не систематизирована. Несмотря на позитивный характер радикальных общественных преобразований в стране, нельзя не признать, что одной из издержек нынешних реформ является полное разрушение системы предупреждения преступлений и правонарушений. «Ее здание, – отмечает М.М. Бабаев, – разрушено даже не до фундамента, а начиная с фундамента» [2, с. 88]. Это, безусловно, крайне негативно отражается в целом на организации противодействия преступности.

Вместе с тем, концепция предупреждения преступности в отечественной криминологической науке, несмотря на изменившиеся социальные условия, существует, и она будет развиваться. Соответственно этим процессам будет совершенствоваться и практика.

Предупреждение преступности является и предметом, и целью этой науки одновременно. Именно цель предупреждения преступности является тем системообразующим, объединяющим началом, которое позволяет относить субъекты, объекты и меры воздействия к этой особой деятельности. Цель предупреждения преступности, универсальна. Она одновременно является функцией уголовной и неуголовной юстиции, а также частью общей системы социальной профилактики. Разумеется, такая цель должна соответствовать цели государственной политики в области борьбы с преступностью. Целью данной политики, как известно, является «удержание» преступности в социально приемлемых рамках. Как замечает В.В. Лунеев, «общество не в силах искоренить преступность, но оно в состоянии удерживать ее на более или менее социально терпимом уровне. Общество без преступлений утопично» [3, с. 80].

В идеале недопущение (предупреждение) преступлений, по сути, единственное средство сокращения преступности. Это еще раз подтверждает огромное теоретическое и практическое предназначение криминологической

науки, формирующей концепции предупреждения преступлений для достижения конечной антикриминальной цели – сокращения преступности. Она соответствует интересам любой личности, всего общества и государства, носит глубоко нравственный, гуманный характер. Фиксируя эту конечную цель, наука и практика, а вместе с ними и политика выходят за пределы настоящего, уже накопленного практического опыта и теоретического знания, устремляются в перспективу.

В криминологической науке до сих пор не прекращается спор о том, можно ли предупреждать преступность или правильнее говорить о предупреждении преступлений. В основе аргументов о правомерности употребления термина «предупреждение преступлений» лежит то обстоятельство, что нельзя предупреждать преступность, так как она уже существует. «Понятие «предупреждение», – пишет Д.А. Шестаков, – годится разве что применительно к отдельным преступлениям, но не к их массовому воспроизводству. Да, в некоторых случаях возможно предотвратить преступление, если известно, что такое готовится, или же, что определенным неблагоприятным образом сложились такие обстоятельства (конфликт между конкретными людьми, угрозы и т.п.), которые нередко приводят к нарушению уголовного закона. Но как можно предупреждать то, что уже есть: процесс воспроизводства преступлений, само свойство общества порождать новые и новые преступления?» [5, с. 245].

Однако, как представляется, с точки зрения именно понятия преступности, как совокупности преступлений, постоянно образующих определенный масштаб (размер) данного явления, вполне корректно говорить об ограничении этого размера путем недопущения совершения новых преступлений, что собственно и отражает термин «предупреждение преступности». В данной связи можно с уверенностью утверждать, что предупреждение преступлений (как единичное) выступает частью предупреждения преступности (как общего).

Литература

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Бабаев М.М., Рахманова Е.Н. Права человека и криминологическая безопасность. М.: Городец, 2004.
3. Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. №1.
4. Пономарев П.Г. Роль ведомственной науки в разработке проблем профилактики правонарушений // Материалы Всероссийской научно-практической конференции по проблеме профилактики правонарушений. М.: Юридическая литература, 1997.
5. Шестаков Д.А. Введение в криминологию закона. СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год №6