

Личковский Павел Анатольевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Механизм обеспечения защиты прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве России и ряда зарубежных стран

Аннотация. В статье дана сравнительная характеристика правовому статусу потерпевших лиц и механизму возмещения вреда, причиненного преступлениями в России и ряде зарубежных государств.

Ключевые слова: вред, причиненный преступлением, жертвы преступлений, моральный вред, материальный вред, потерпевшие лица, судопроизводство, частный обвинитель.

Проблема защиты прав потерпевших, в том числе и в сфере возмещения вреда, причиненного преступлениями весьма актуальна не только в системе российского судопроизводства. Отношение к потерпевшим как к жертвам преступных деяний выступает, по сути, мерой оценки эффективности деятельности правоохранительных и всего общества в сфере гарантий прав и законных интересов граждан любой страны.

Правовой статус потерпевших в системе российского судопроизводства определен действующими нормами российского уголовно-процессуального кодекса .

В статье 42 УПК РФ отмечено, что потерпевшие это лица, которым преступлениями причинены различные формы вреда: физического, имущественного, морального вреда, а также потерпевшими могут также выступать и юридические лица в случае причинения им вреда преступлениями

их имуществу, а также деловой репутации [0]. Определение, представленное в ст. 42 УПК РФ, позволяет сделать вывод о том, что статус потерпевших в российском праве относится как к материальному, так и процессуальному праву.

К сфере материального права относятся гражданско-правовые нормы определяющие особенности определения и возмещения как имущественного, так и неимущественного вреда, кроме того, следуя действующим положениям ч. 1 ст. 42 УПК РФ, требование возмещения вреда такого рода относится только в части его реального причинения потерпевшим лицам. Процессуальный статус потерпевших определен в законодательно установленном порядке признания его таковым.

Анализ проблемы определения принадлежности статуса потерпевших лиц к нормам исключительно материального либо процессуального законодательства позволяет признать очевидным те обстоятельства, что материальный статус потерпевших лиц, позволяющий им требовать возмещение вреда, причиненного преступными действиями реально существует. Эту позицию поддерживают большинство современных ученых-правоведов, указывая на связь потерпевших лиц с преступными деяниями, причиняющими вред и оценивая их влияние на определение основания и пределов возмещение вреда такого рода. Но и здесь нет единства мнений относительно правовых и терминологических границ искомых понятий.

Как правило, правовые статусы потерпевших лиц оцениваются либо в плоскости оценки имеющихся признаков составов тех или иных преступлений и определяются как своеобразный комплекс статичных признаков. Либо потерпевшие лица изучаются как активные участники процессуальных отношений, способные в известных границах определять меры ответственности и наказаний виновных лиц, в том числе заявляя в процессе уголовного судопроизводства самостоятельные требования о возмещении как материального, так и морального вреда. В зависимости от направлений исследований и объемов, вкладываемых теми или иными исследователями-

юристами автором в содержание понятий, статусами потерпевших предлагается наделять только человека [0, с. 13], физических и юридических лиц [0, с. 22], общество и государство [0, с. 11].

Определим исходные положения, призванные составить основу потерпевших лиц, позволяющих им требовать возмещения вреда, причиненного преступлениями.

Потерпевшие в рамках уголовного процесса – это, прежде всего участники охраняемых нормами как уголовного, так и гражданского законодательства общественных отношений, которым непосредственно теми или иными преступлениями причинен вред либо созданы реальные угрозы причинения юридически значимого как материального, так и морального вреда.

Анализ российского уголовного законодательства позволяет выделить следующие юридически значимые признаки потерпевших лиц.

Потерпевшие лица являются участниками общественных отношений, находящихся под охраной российского процессуального законодательства. В этом свойстве заключена взаимосвязь потерпевших лиц с объектами преступных деяний. В зависимости от направленности тех или иных преступных посягательств потерпевшими могут быть физические и юридические лица, государство, муниципальные образования и общество (социальные группы и объединения).

Между тем выделенные противоречия, содержащиеся в легальном определении статуса потерпевших лиц, порядка признания их таковыми обуславливают необходимость сравнения ключевых признаков потерпевших лиц, содержащихся, как в российском, так и в международном праве.

В международно-правовых актах не содержится понятия «потерпевшие лица», а употребляется понятие «жертвы преступных действий», по своему содержанию рассматриваемые термины не являются идентичными [0]. Из содержания глав и статей Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью следует, что они распространяются не только на сферу уголовного судопроизводства, но и на

другие процедуры – гражданско-правовые, административные, посреднические и иные, установленные соответствующим законодательством той или иной страны (п. 6–7 раздела «А»). В процессуальном отношении отнюдь не любая жертва преступных деяний становится потерпевшим.

В частности, уголовное судопроизводство ФРГ предусматривает лиц, пострадавших от преступлений, как участников процесса в качестве частного обвинителя, сообвинителя, но в соответствии с пятой книгой УПК ФРГ все лица, в отношении которых были совершены деяния, указанные в Уголовном кодексе ФРГ, являются потерпевшими [0].

В Уголовно-процессуальном кодексе Франции отсутствует юридическое понятие потерпевших лиц, но его тождественным понятием выступает термин гражданские истцы.

В законодательстве Испании вопросы возмещения потерпевшим вреда от тех или иных преступных действий регулируются Уголовным кодексом. Согласно ст. 113 УК Испании процедуры компенсации как материального, так и морального вреда означают возмещение вреда, причиненных не только потерпевшим, но и их родственникам или третьим лицам, имеющим на это право [0, с. 148]. На наш взгляд, такая законодательная позиция оправдана и справедлива, так как кровные родственники и иные близкие лица также могут испытывать серьезные стрессы, которые в определенных случаях могут переживаться ими не менее болезненно, а это, в свою очередь, может негативно сказаться на состоянии их здоровья, а иногда и на уровне фактической работоспособности. Соответственно ситуации такого рода могут негативно отразиться на экономическом положении работодателей (третьих лиц), где работают потерпевшие лица либо их близкие родственники. Суд или Трибунал Испании, вынося соответствующие решения о гражданской ответственности обвиняемых, определяют размеры ущерба и порядка их последующей компенсации.

Представляется, что в уголовном кодексе Испании права и самих потерпевших и иных третьих лиц урегулированы наиболее полно, в связи, с чем

можно предложить использовать указанные подходы и при совершенствовании гражданско-правовых основ возмещения вреда, причиненного преступлениями. Так, в частности представителями потерпевших могут быть признаны также их родственники, а также третьи лица, которым в результате совершенных преступных деяний был причинен имущественный и или же личный неимущественный вред.

Современное право Японии, защищая имущественные права потерпевших, предусмотрела определенные меры уголовной ответственности за уклонение от материального возмещения вреда, причиненного преступлениями. Так, лица, подвергшие сокрытиям, повреждениям или притворным отчуждениям своих объектов имущества или обременившие его несуществующими долгами с целью уклонения от принудительных взысканий, наказываются лишением свободы с применением определенным форм принудительного физического труда на срок до двух лет или к ним применяются меры материальной ответственности в виде денежных штрафов. На наш взгляд, введение российское судопроизводство подобной меры стало бы эффективным средством для защиты имущественных интересов потерпевших лиц при возмещении им вреда, причиненного теми или иными преступными действиями.

Проведенный анализ защиты прав и законных интересов прав потерпевших лиц, с учетом опыта зарубежных стран в рассматриваемой сфере, позволяет сделать вывод о том, что приоритетной формой защиты прав и законных интересов потерпевших на сегодняшний день выступает компенсация материального и морального вреда, которая может быть возмещена как непосредственно преступниками, так и самим государством.

Литература

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. (Принята 29.11.1985 Резолюцией 40/34

Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml

2. Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений (ETS N 116) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 24.11.1983) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://uristu.com/library/konventsii/konvenciy_546/

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. от 23.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410. 29 января.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552. 3 декабря.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496. 25 декабря.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. 17 июня.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. 24 декабря.

9. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ. М.: Манускрипт, 2009.

10. Квашиш В.Е., Вавилова Л.В. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений. М.: Юрайт, 2006.

11. Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

12. Крупцов А.А. Уголовно-правовой статус иностранного гражданина: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

13. Меньших А.А. О возмещении ущерба жертвам преступлений во Франции // Журнал российского права. 2009. № 3/4.

14. Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1997.

15. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.Н. Решетникова. М.: Норма, 2008.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 6