

Найдин Дмитрий Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Детерминация преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов

Аннотация: в статье дана характеристика детерминации преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов.

Ключевые слова: детерминанты, мотивация, сотрудники правоохранительных органов, внешние и внутренние факторы преступного поведения.

Проблема истоков и причин преступлений, совершаемых сотрудником органов внутренних дел как представителем власти, или их детерминации, сама по себе парадоксальна, и в представлении любого здравомыслящего человека кажется недопустимой. Поэтому публикации в средствах массовой информации о фактах преступного поведения сотрудника правоохранительных органов, осознающего свои поступки, способного руководить ими и при этом совершающего преступное деяние в формах злоупотребления властью и нарушения закона, нередко имеют ярко выраженный аффективный характер и сопровождаются крайне резкими обобщениями уже существующих оценочных стереотипов в отношении всей системы Министерства внутренних дел России.

Феноменология отношения общества к правоохранительным структурам, нередко заметная уже невооруженным глазом по фактам уничижительного обращения граждан (в том числе журналистов, телеведущих) к сотрудникам органов внутренних дел, по-видимому, может быть связана с феноменологией

преступлений, совершенных российскими полицейскими, хотя далеко не всегда так закономерно, как представляется в житейском миропонимании [3, с. 414].

Следует отметить, что проблема преступления, совершенного сотрудником органов внутренних дел, безусловно, предполагает анализ всего фрейма преступления. Он включает оценку личности преступника, виновного в совершении запрещенного Уголовным кодексом под угрозой наказания общественно опасного деяния (ст. 14 УК РФ), особенности поведения потерпевших, причиненный ущерб. При этом изучение фрейма преступления нуждается в многостороннем и системном анализе всех сфер общественной жизни, отражающем объективную картину в интересующем нас явлении. Безусловно, такой анализ должен выполняться при условии «взаимной ответственности общества и полиции», их уважения друг к другу. Однако в рамках статьи такой исчерпывающий анализ не представляется пока возможным. Поэтому сосредоточимся на конкретном вопросе детерминации преступлений, совершенных сотрудниками полиции, ориентируясь на принцип взаимной ответственности общества и полиции. В данной статье нас интересуют предшествовавшие преступлению объективные и субъективные обстоятельства, обуславливающие его мотивацию как системообразующий фактор преступного поведения [5, с. 576].

Влияние внешних и внутренних факторов на преступное поведение нельзя расценивать однозначно, важен характер их соотношения (внешнее действует через внутреннее, по С.Л. Рубинштейну), в том числе в генезисе личности [4, с. 211].

Следует рассмотреть воздействующие на личность факторы по сферам жизни сотрудника:

- 1) профессиональная деятельность сотрудников полиции имеет ряд внешних (объективных) детерминант их поведенческих и личностных девиаций: психические и физические перегрузки, переутомление как результат этих перегрузок, частые конфликтные и экстремальные ситуации, дефицит времени на выполнение служебных задач, состояние постоянного психического

напряжения вследствие дефицита времени, непрофессионализм как характерное и, соответственно, приемлемое явление в коллективе сотрудников;

2) экстремальный характер общения с девиантным спецконтингентом как объектом психологического воздействия сотрудников полиции. В этом общении сотрудник испытывает постоянный прессинг на все стороны личности (потребностно-мотивационную, интеллектуальную, эмоциональную). Это, в свою очередь, вызывает рефлекторное, часто реактивноответное ситуативное негативное состояние самих полицейских, усугубляя их психологический дискомфорт и неудовлетворенность собой, своей жизнью, другими людьми. Далее это эмоционально нестабильное состояние сотрудников выплескивается на граждан. Результатом такого взаимодействия сотрудников и девиантного спецконтингента является перенимание сотрудниками ненормативной лексики, вредных привычек, асоциальных норм, стереотипов поведения преступного мира;

3) деятельность надзорных и контролирующих органов характеризуется нередко такими явлениями, как несовершенство системы отчетности, неуважительное отношение со стороны сотрудников этих органов к сотруднику полиции, явлениями коррупции в данных органах;

4) эмоционально-напряженный характер взаимоотношений сотрудника с непосредственным руководством. Так, безграмотный стиль управления руководителя, выражающийся в грубости, уничижительном отношении к подчиненному, вызывает у сотрудника неуверенность в себе, заниженную самооценку, потребность в самоутверждении любыми способами, в том числе посредством злоупотребления служебным положением. Со стороны непосредственного руководства наблюдаются грубые и систематические нарушения трудового законодательства, этикета общения и социального поведения в целом. В соответствии с названным выше механизмом динамики личностного развития («внешнее действует через внутреннее», по Рубинштейну С.Л.) внешние критерии оценки эффективности служебной деятельности (такие

как «процентомания» и «палочная» система) становятся внутренними критериями оценки выполненного у самого сотрудника;

5) проблемы в семейной жизни обусловлены недостатком времени, уделяемого семье, вследствие перегрузок на работе, слабой социальной защищенностью сотрудников и их семей, частыми ссорами с близкими, испытывающими недостаток внимания со стороны сотрудника;

б) характер взаимоотношений и социально-психологический климат в коллективе нередко являются неблагоприятными. Наблюдаются негативные социальные установки членов коллектива, а именно нигилизм, цинизм, чувство безнаказанности. Неформальные лидеры могут проявлять себя двояко. Одни демонстрируют асоциальные нормы поведения, общения, отношения к служебным обязанностям. Другие продвигают формальное социальное общение в виде игр и ритуалов, но, будучи конкурентно ориентированными, инициируют моббинг, т. е. психологическое давление на добросовестных сотрудников, вплоть до их травли;

7) социальная сфера жизнедеятельности характеризуется низким социальным статусом сотрудника полиции, пропагандой в средствах массовой информации потребительского образа жизни, богатства и власти как главной цели в жизни и критерия оценки успешности, состоятельности личности, представлением в искаженном виде таких понятий, как «любовь», «дружба», «честь», «долг».

Наряду с перечисленным российская полиция неизбежно испытывает влияние макросоциальных процессов реформирования Министерства внутренних дел России и общества в целом. Социально ориентированные реформы полицейских структур в развитых странах приводят к «дебюрократизации и демократизации полиции как социально-правового института», повышая ее социальную эффективность. Ориентация на сотрудничество и партнерство социальной полиции стабилизирует и ее внутреннюю структуру, обуславливая ее социальное содержание и личностную устойчивость действующих сотрудников [1, с. 212–213].

Наиболее значимо характеризует поведение личности направленность. Она определяет вектор, по которому движется личность в своем развитии. Каждое осознанное и неосознаваемое действие человека опосредовано мотивом. Поэтому важно, чтобы в основе иерархии мотивации сотрудника полиции были социальные мотивы. Нравственно воспитанный сотрудник не совершает преступления, поэтому одно из важных направлений в деятельности российской полиции представляет воспитательная работа с личным составом, особенно с молодыми сотрудниками, на этапе их профессионального становления. Индивидуально-психологические особенности, являющиеся профессионально значимыми, развиваются и совершенствуются в процессе профессионального обучения и воспитания.

На основе изложенного анализа можно сформулировать выводы проведенного исследования [2, с. 40]:

– существуют объективные и субъективные факторы совершения преступлений сотрудниками правоохранительных органов. Эти факторы взаимосвязаны и взаимообусловлены, их действие проявляется по механизму «интериоризация – экстериоризация», при этом внутренний фактор социальной (асоциальной) мотивации становится системообразующим в поведенческих проявлениях и девиациях;

– факторы риска побуждают сотрудников к совершению правонарушений, преступлений. Субъективно выраженными факторами риска являются доминирующее неблагоприятное психофизиологическое состояние сотрудника полиции и его асоциальная направленность как система мотивации. Их влияние на поведение может быть, как изолированным, так и в сочетании. Фактор риска характеризуется устойчивостью и интенсивностью выраженности неблагоприятного для социального поведения свойства личности;

– результаты исследования, раскрывающего факторы и механизм преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, представляют практический интерес для российской полиции в плане разработки мер по предупреждению поведенческих и личностных девиаций,

созданию условий для успешного выполнения сотрудниками органов внутренних дел стоящих перед ними оперативно-служебных задач, а также для совершенствования работы с кадрами.

В частности, подчеркивается непосредственное позитивное значение реально осуществляемого адекватного и качественного профессионального отбора достойных среди поступающих на службу, формирования у сотрудников профессионально значимых качеств, укрепления морально-психологического климата, дисциплины и законности в служебных коллективах. Одна из основных психолого-педагогических задач в органах внутренних дел сегодня – адекватный профессиональный отбор и повышение качества воспитательной работы с выделением жизненных и профессиональных приоритетов в системе воспитания личного состава.

Литература

1. Белов О.А. Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы / Под ред.: О.А. Белова, Е.П. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2013.

2. Дакаев Х.Р. Особенности и виды ответственности сотрудников правоохранительных органов за неправомерные действия, допущенные в процессе раскрытия и расследования преступлений, нарушающие права и свободы человека // Соблюдение прав человека и гражданина в деятельности сотрудников органов внутренних дел: сборник материалов Всероссийской заочной конференции с международным участием, 22 ноября 2013 г. Краснодар: Изд-во Краснодарского ун-та МВД России, 2014.

3. Квашенникова Н.А. Совершение преступлений сотрудниками правоохранительных органов // Проблемы современного российского права. Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора,

Заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрягина (14-15 мая 2010 года): Сборник статей / Отв. ред. М.Г. Янин. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010.

4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015.

5. Халиков А.Н. Базовые направления изучения личности сотрудников правоохранительных органов при совершении ими должностных преступлений // Юридическая наука: Проблемы и перспективы развития (региональный аспект): сборник статей по итогам II Международной научно-практической конференции. Великий Новгород, 8-9 октября, 2009 г. В 3-х т. Т. 3 / Под ред. А.В. Гусев. Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 6