

Перевозкина Татьяна Игоревна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Проблемы производства дознания по уголовным делам

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и правовые вопросы, касающиеся проблем осуществления одной из предусмотренных российским уголовно-процессуальным законодательством форм предварительного расследования по уголовным делам – дознания

Ключевые слова: предварительное расследование, дознание, дознаватель, орган дознания, уголовный процесс, уголовное дело

Предварительное расследование – это самостоятельная стадия уголовного процесса, следующая за возбуждением уголовного дела и представляющая собой регламентированную законом деятельность (систему действий) органов дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, направленную главным образом на подготовку для суда материалов дела с тем, чтобы судебное разбирательство было всесторонним, эффективным и справедливым. Производство предварительного расследования по уголовным делам осуществляется в двух формах: предварительного следствия и дознания.

Дознание как составная часть уголовного судопроизводства прошло определённый эволюционный период своего развития: в XIX веке оно официально возникло как административная деятельность полиции, осуществлялось в произвольной форме и не регламентировалось уголовно-процессуальным законодательством. После революции 1917 года дознание стало рассматриваться в качестве самостоятельной формы предварительного расследования по уголовным делам. В дальнейшем законодатель неоднократно

вносил поправки в нормы УПК РСФСР, регламентирующие производство дознания, что, в конечном счёте, обусловило учреждение двух его видов: дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно, и дознание по делам, по которым предварительное следствие обязательно.

Одной из отличительных черт действующего УПК РФ является наличие в нём норм, указывающих на возрастающую роль дознания в обеспечении реализации назначения уголовного судопроизводства. Это обусловлено рядом обстоятельств, одним из которых является то, что дознание позволяет более оперативно и мобильно осуществить предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, тем самым повышая результативность деятельности всех правоохранительных органов. Основным уголовно-процессуальным видом производства дознания в нашей стране является дознание по уголовным делам о преступлениях, по которым выполнение предварительного следствия не является обязательным (п. 1 ч. 2 ст. 40, ст.ст. 223–225 УПК РФ) [1].

Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно, как самостоятельная форма предварительного расследования предполагает наличие правоотношений, складывающихся в ходе деятельности органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя и прокурора и направленной на установление наличия (отсутствия) фактических и юридических оснований для привлечения конкретного физического лица в качестве обвиняемого и направления дела в суд. Данный вид дознания осуществляется по правилам, установленным уголовно-процессуальным законом по отношению к производству предварительного следствия, за изъятиями, прописанными в ст.ст. 223–225 УПК РФ.

Однако в ряде случаев органы дознания осуществляют процессуальную деятельность по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно; эта деятельность законодателем именуется как производство неотложных следственных действий (п. 2 ч. 2 ст. 40, ст. 157 УПК

РФ). Такая деятельность указанных органов имеет место в том случае, когда следователь в силу тех или иных объективных причин не имеет практической возможности немедленно приступить к исполнению своих уголовно-процессуальных обязанностей (например, выехал для производства следственных действий по другому уголовному делу, заболел и т. п.). В ходе выполнения неотложных следственных действий основными участниками уголовно-процессуальных правоотношений также выступают органы дознания, начальника подразделения дознания, дознаватель и прокурор [2, с. 15]. Направленность их деятельности сводится к следующему: 1) выявлению и закреплению следов преступления; 2) установлению фактических обстоятельств совершения преступления «по горячим следам»; 3) установлению лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 157 УПК РФ).

Согласно положениям, зафиксированным в п. 19 ст. 5 УПК РФ, неотложные следственные действия – это действия, осуществляемые дознавателем после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного обнаружения, закрепления, изъятия и исследования. Отсюда можно сделать вывод: неотложные следственные действия – это такие процессуальные действия, промедление с производством которых может повлечь за собой утрату следов преступления от воздействия различных объективных и субъективных факторов. Под объективными факторами следует понимать, в частности, погодные условия, а под субъективными – умышленные или неосторожные действия лиц по уничтожению следов преступления [3, с. 28].

По действующему уголовно-процессуальному закону наличие (отсутствие) неотложности в выполнении конкретных следственных действий определяется самостоятельно дознавателем и начальником органа дознания. В соответствии со ст. 157 УПК РФ при установлении признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган

дознания (дознатель) в порядке ст. 146 УПК РФ возбуждает уголовное дело и в течение срока не более 10 суток выполняет указанные действия. После этого для дальнейшего расследования дело подлежит передаче руководителю следственного органа. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством под определение неотложных (т.е. выполняемых на первоначальном этапе расследования) следственных действий теоретически и практически подпадают любые процессуальные действия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств.

В то же время необходимо отметить, что, возбудив уголовное дело указанной категории, по нему дознаватель в порядке ст. 157 УПК РФ может производить лишь неотложные следственные действия, а осуществлять какие-либо иные процессуальные действия он не вправе. Так, например, если в ходе начального этапа предварительного расследования возникнет необходимость применения каких-либо мер процессуального принуждения (раздел 4 УПК РФ), то этого сделать законодатель не разрешает [4, с. 34].

В данном случае возникает парадоксальная ситуация: осуществляющий по уголовному делу неотложные следственные действия дознаватель, зафиксировав с помощью собранных доказательств наличие оснований для задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ, не имеет правовых полномочий применить данную меру процессуального принуждения. Он не может воспользоваться положениями, предусмотренными главой 12 УПК РФ, так как задержание подозреваемого не является следственным действием [5, с. 23].

Перечень следственных действий, которые правомочен осуществлять дознаватель по уголовным делам в порядке ст. 157 УПК РФ, законодателем в действующем УПК РФ не определён. Согласно положениям, регламентированным в п. 19 ст. 5 УПК РФ, к неотложным следственным действиям относятся только те, которые предназначены для незамедлительного обнаружения, закрепления, изъятия и исследования доказательств (следов преступления). Однако сформулированное законодателем положение нельзя

признать удачным, оно нуждается в совершенствовании и более конкретном изложении полномочий дознавателя.

В этой связи представляется необходимым действующий УПК РФ дополнить следующими положениями: в диспозиции п. 19 ст. 5 УПК РФ изложить перечень неотложных следственных действий. Одновременно в этой же норме уголовно-процессуального закона целесообразно указать, что в случаях, не терпящих отлагательства, орган дознания (дознаватель) при производстве неотложных следственных действий в порядке ст. 157 УПК РФ вправе применить меры процессуального принуждения (задержание подозреваемого – ст.ст. 91, 92 УПК РФ, избрание и применение меры пресечения – ст. 100 УПК РФ, наложение ареста на имущество – ст. 115, ч. 5 ст. 165 УПК РФ, обязательство о явке – ст. 112 УПК РФ, привод – ст. 113 УПК РФ).

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. 24 декабря.

2. Гирько С. И. Сбываются ли прогнозы и опасения о перспективах дознания в сокращенной форме? // Российский следователь. 2014. № 5.

3. Лазарева В.А. Негативные последствия грядущих изменений в процедуре дознания // Уголовный процесс. 2012. № 8.

4. Мусейбов У.А. Сущность процессуальных полномочий начальника подразделения дознания // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1.

© 5. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. М., 2013.