

Бирюков Денис Валерьевич

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Местное самоуправление на современном этапе

Аннотация. В статье дается характеристика местному самоуправлению на современном этапе. Указываются направления по совершенствованию местного самоуправления на современном этапе.

Ключевые слова: местное самоуправление, развитие местного самоуправления, муниципальное образование, органы местного самоуправления, местный бюджет.

Местное самоуправление – уровень власти, по работе которого люди судят о власти в целом. Здесь проходят проверку на прочность все нововведения.

Местное самоуправление обеспечивает ключевые жизненные потребности человека, оказывая решающее влияние на качество жизни. Местная власть оказывает влияние и на формирование человека, его личности, ценностей, мировоззренческих установок. Одна из задач современного российского местного самоуправления – развитие у граждан навыков самостоятельного, под свою ответственность решения местных дел – дел, которые, в конечном счете, создают основу модернизации страны.

Местное самоуправление – кадровый резерв государства. Работа на муниципальном уровне, как в составе органов местного самоуправления, так и в рамках территориального общественного самоуправления, товариществ собственников жилья, в других формах является прекрасной управленческой

школой, которая могла бы поставлять подготовленные кадры для органов власти всех уровней, существенно повышая качество управления в стране.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно затрагивал муниципальную тему и высказывал ряд ключевых тезисов, среди которых – необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о местном самоуправлении, политической, экономической, инфраструктурной составляющих муниципальной политики.

В соответствие с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева в последние годы были определены концептуальные подходы к решению многих проблем в сфере местного самоуправления [6, с. 2].

Согласно Конституции Российской Федерации местное самоуправление является основой конституционного строя Российской Федерации. Местное самоуправление – это уровень публичной власти, наиболее приближенный к населению. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая с речью на сессии Конгресса муниципальных образований, отметил: «Местный уровень власти – это самый короткий и самый прямой путь к решению насущных, жизненно важных проблем. И именно здесь мы обязаны наиболее эффективно реализовывать конституционные принципы народовластия. Но создать сильную и дееспособную власть на практике оказалось гораздо сложнее». Реформы местного самоуправления проводились сверху, а не снизу, как было в большинстве других стран. Поэтому население муниципальных образований не могло самостоятельно отстаивать свои интересы, жители муниципальных образований не консолидированы.

Суть местного самоуправления состоит в самостоятельном решении населением вопросов местного значения как через избираемые или создаваемые жителями той или иной территории, района или населенного пункта органы, так и путем референдумов, общих собраний и других форм прямого волеизъявления граждан. Как определено в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», местное самоуправление в нашей стране – это «признаваемая и гарантируемая

Конституцией самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций».

Местное самоуправление представляет собой важнейшую форму народовластия, это непосредственное выражение власти народа, которое составляет одну из основ конституционного строя демократического государства. Местная власть максимально приближена к населению, затрагивает интересы каждого человека, решает большинство его повседневных проблем.

Местное самоуправление, являясь уровнем публичной власти, по своей природе и сущности одновременно выступает и формой самоорганизации граждан. Оно является мощным катализатором формирования гражданского общества, поскольку сознательное участие граждан в процессе создания достойных условий жизни на определенной территории способствует формированию у них ответственности за решение местных проблем, тем самым повышает их общую социальную и гражданскую активность. Кроме того, развитое с традициями местное самоуправление сможет противодействовать возможному откату назад к авторитаризму, установлению сбалансированного соотношения между государством и гражданином [5, с. 451].

Направленные усилия по совершенствованию местного самоуправления, могут быть сконцентрированы на нескольких основных направлениях (это своего рода ключевые векторы дальнейших преобразований):

1. Адаптация муниципальной системы – речь идет не только и не столько об адаптации муниципалитетов к законодательно определенной модели (это уже произошло – в той мере, в которой было возможно), сколько об адаптации самой модели к российским реалиям – экономическим, политическим, ментальным. В этом контексте можно вести речь:

- об усилении вариативности организации местного самоуправления (в частности, по вопросам разграничения полномочий и финансового обеспечения);

- об институционализации и правовой регламентации процедур государственного контроля в сфере местного самоуправления (которые сейчас отданы на откуп региональным властям и территориальным подразделениям федеральных служб).

2. Усиление автономии муниципалитетов – повышение их самостоятельности в масштабах, безопасных для слаженного функционирования системы государственных органов и обеспечивающих эффективность системы публичного управления. Муниципалитеты должны превратиться в определенный противовес, сдерживающий напор региональных властей и гарантирующий качество управленческих решений на местном уровне и оперативность их исполнения).

Направления действий в этой части:

- укрепление политических инструментов представительства и поддержки муниципалитетов на федеральном уровне;

- расширение фискальной автономии муниципалитетов; уход от искусственной дотационности бюджетов территорий с уровнем экономического развития выше среднего;

- более четкое определение компетенции органов местного самоуправления, исключаящее избыточное вмешательство в их деятельность других уровней публичной власти;

- усиление гарантий правовой защиты интересов муниципальных образований.

3. Стимулирование развития территорий. Это направление отчасти завязано на повышение самостоятельности муниципалитетов, но не сводится к ней.

Для решения данных задач необходимы:

- повышение гибкости правового регулирования, позволяющего отказываться от отживших правовых форм и, напротив, внедрять передовые муниципальные практики;

- закрепление за местными бюджетами дополнительных доходных источников, стимулирующих муниципалитеты работать над своей налогооблагаемой базой;

- создание механизмов поощрения (и продвижения) представителей «муниципального класса», достигших высоких результатов в своей профессиональной деятельности [7].

Дальнейшее развитие местного самоуправления предполагает, на мой взгляд, необходимость достижения баланса политического (возможность граждан участвовать в местном самоуправлении в наиболее доступных формах и на максимально приближенных к жителям уровнях), управленческого (возможность обеспечить эффективное оказание публичных услуг с использованием работоспособной схемы управления ими) и экономического (минимизация финансовых и материальных затрат на оказание услуг) интересов. Поскольку достижение указанных интересов зачастую противоречит друг другу необходим поиск сбалансированных территориальных и организационных моделей местного самоуправления, учитывающих сбалансированное удовлетворение обозначенных потребностей одновременно.

Важным принципом при этом должно быть достижение адекватного друг другу и потребностям населения распределения компетенций, финансовых ресурсов, организационных возможностей между различными уровнями публичной власти.

© Главное, чтобы местное самоуправления как значимое звено в системе публичной власти перестало рассматриваться государством только с позиций начальства над ним, а стало полноправным партнером. Институциональное соучастие и включенность муниципального сообщества в принятии решений на федеральном и региональном уровнях должно обеспечить эффективность и

устойчивость публичной власти в стране, стать гарантом динамичного развития российских территорий.

Как показывает опыт, для видоизменения взаимодействия с местным сообществом в основе муниципальной политики должно быть сочетание достаточно редко встречающихся условий, к которым можно отнести [4]:

- присутствие яркого муниципального лидера;
- высокий уровень образования руководства муниципального образования;
- экономическую базу и перспективу дальнейшего экономического развития;
- наличие организованного местного сообщества с разнообразными группами интересов [3, с. 74].

При наличии этих условий в муниципальном образовании оказываются задействованными совершенно иные возможности, что может существенно повлиять на качество жизни в муниципальном образовании и возможности самореализации для местных жителей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822. 06 октября.
3. Вейс Ю.В., Андреева Г.Н. Основные проблемы развития местного самоуправления. Вестник Самарского государственного технического университета. № 4 (10) 2013 год. Самара.
4. Кузнецов В.В., Ваховский В.В. Местное самоуправление в системе государственного управления. Ульяновск, 2009.
5. Мокрый В.С. Местное самоуправление – важнейший элемент гражданского общества // Федеральный справочник. Том 10.

6. О развитии местного самоуправления в Российской Федерации и задачах ВСМС: доклад Всероссийского Совета местного самоуправления. М., 2011.

7. Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003–2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.insor-russia.ru>

© Бюллетень магистранта 2015 год № 6