

**Гасанбекова Анжелла Магомедовна**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Государственное и муниципальное управление

**Проблемы и перспективы государственного регулирования рыночной экономикой в условиях санкций со стороны США и Евросоюза**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы развития экономики на пути выхода России из экономического кризиса и перспективы государственного регулирования в условиях действия экономических санкций. В качестве основного ориентира регулирования признается необходимость реиндустриализации экономики в комплексе.

**Ключевые слова:** рыночная экономика, экономические санкции, государственное регулирование, кризис, реиндустриализация экономики.

Современный этап развития экономических отношений в Российской Федерации характеризуется умножением и усложнением структуры экономических отношений, насыщением их новыми элементами, а также потребностью перехода на инновационный этап устойчивого экономического развития и адаптацией к международной конкуренции в условиях глобализации [1]. Острота и комплексность проблем усугубляется введением санкций против России, объявленных Западом.

© Проблема санкций на сегодняшний день является одной из наиболее обсуждаемых. Вопрос касается последствий введенных санкций, как для стран ЕС, так и для России – кто выиграет, насколько серьезным будет ущерб? Мнения разделились, одни считают, что санкции – это «шанс» для нашего государства, открывающий большие возможности для расширения производства, ввода новых перерабатывающихся мощностей, поставки

отечественных товаров потребителям; есть другая позиция: «светлое будущее» может не состояться, поскольку одного запрета на импорт товаров недостаточно, более того, импорт из одних стран заменяется закупкой товаров из других. Между тем, отмечается существенный рост цен фактически на все товары и причиной данного роста является сокращение предложений на рынке.

По мнению многих ученых-экономистов [2, с. 4], исходной причиной переживаемого кризиса в России являются «не санкции, они лишь ускорили его приход». Причина кроется в другом: государство практически устранилось от участия в технологическом обновлении промышленности, что привело к упадку ряда сегментов ключевого звена последней – машиностроительного комплекса, а, следовательно, зависимость России от импорта технологического оборудования, что, в свою очередь, вызвало падение производительности труда. Как следствие, отмечается снижение индекса промышленного производства, сопровождаемого ростом заработной платы. Доходы населения за последние 13 лет выросли в 2,6 раза, промышленность же только в 1,6 раза [4, с. 13]. Основные отрасли машиностроения в советский период удовлетворяли внутренний спрос на 65%. Современное отечественное машиностроение для устойчивого развития национальной экономики должно обеспечивать его не менее чем на 70% [3, с. 18, 22].

Таким образом, население страны зарабатывает больше, чем производит. Данную проблему не решить замораживанием заработной платы и пр. Нам необходим рост производства продукции с высокой добавленной стоимостью. А для этого нужно развивать машиностроение.

Единственным решением заявленной проблемы является курс на реиндустриализацию экономики, на модернизацию отечественной промышленности на основе проведения активной системной промышленной политики, которая предполагает:

- обновление производственного аппарата промышленности;
- восстановление ее структурной (отраслевой) целостности;
- решение кадровых проблем промышленности;

– выравнивание пространственных характеристик промышленного потенциала страны.

Реализация этих условий сделает возможным продвижение по пути реиндустриализации, позволит обеспечить меру импортозамещения, достаточную для гарантии экономической безопасности страны.

Таким образом, Россия поставлена в ситуацию немедленного принятия экстраординарных макроэкономических решений. Однако пока в стране реализуется лишь «эффект колеи» – связь прошлого с настоящим – противостояние санкциям и «реиндустриализация» с вложением денег в традиционные отрасли промышленности и сельское хозяйство, крупные дорогостоящие инвестиционные проекты и развитие инфраструктуры. Другими словами, возможности выбора ограничены наработанной экономической политикой и традиционным мышлением бизнес-элит. «Эффект колеи» не является «инерцией», он представляет собой ограничение возможностей выбора, существующее «в головах» в настоящем, основанное на историческом опыте прошлого. Мировой опыт показывает, что если мы хотим достичь реального экономического роста, финансовой стабилизации и ускоренного устойчивого развития на уровне современных тенденций в приоритетных направлениях общественного производства, то необходимо понять, чем богаче функциональная структура экономики, тем выше вероятность того, что намеченные цели будут решены успешно.

Стратегия преобразовательных мер по реализации новой индустриальной революции будет реалистичной, если:

– создать институциональную матрицу, обеспечивающую условия адекватного набора формальных институтов для решения назревших проблем, устанавливающих «правила игры» по созданию прав, обязанностей и привилегий всех перед всеми;

– выстроить финансовую и денежно-кредитную политику, которая обеспечит производственную деятельность реального сектора экономики деньгами; коммерческими банками бизнесу всех уровней кредиты должны

предоставляться по средней мировой ставке либо по ставке инфляция плюс один процент;

- обеспечить базовые перерабатывающие секторы промышленности финансовыми потоками, отсутствие которых усиливает риски рецессионного функционирования всей экономики;

- сформировать четко закрепленную форму законодательной базы, обеспечивающей систему налогообложения по отношению ко всем формам собственности на всех рынках, включая элитный;

- обеспечить состав непересекающихся базовых институтов, создающих необходимые условия взаимодействия государства и бизнеса при условии определения обязательств государства по выполнению охраны прав собственности и политических правил в условиях прозрачности их финансового исполнения;

- смодифицировать рыночное взаимодействие для углубления трансформационного процесса по созданию цифровых и аддитивных технологий, радикально меняющих облик современного реального производства на базе обобщения рассеянного в обществе национального знания с соблюдением контрактных соглашений;

- обеспечить условия для создания реального сектора экономики, как второго жизненно важного для российской экономики источника государственных доходов (кроме ТЭК) для развития государственно-частного партнерства;

- создать специальный государственный фонд развития отечественной промышленности;

- обеспечить систематическое проведение аудита эффективности финансовой системы и денежно-кредитной политики по принципу, как эти институты влияют на развитие реального сектора экономики, используя и перераспределяя финансовые ресурсы.

Парадигма управления развитием российской экономики в условиях введения экономических санкций западными странами по отношению к России

должна основываться на понимании того, что санкции представляют собой не только внешнюю угрозу, а являются определенным ресурсом для развития. Нам необходимо выработать принципиально новую экономическую модель, основанную не на сырьевом базисе, а на развитии и реализации человеческого потенциала общества. Развитие человеческого потенциала является ключевой целью любого государства и необходимым условием социально-экономического развития общества, причем между социально-экономическим прогрессом и уровнем накопленного и реализованного человеческого потенциала наблюдается прямая взаимосвязь [5].

Определяющими макроэкономическими условиями развития человеческого потенциала выступают среднедушевой доход населения, средняя ожидаемая продолжительность жизни и уровень грамотности. Повышение значений этих составляющих ведет к повышению значений суммарного индекса развития человеческого потенциала.

Таким образом, опережающее развитие государства в условиях внешнеэкономической нестабильности обеспечит стратегия экономического развития, формирующая условия для воспроизводства и наращивания человеческого потенциала общества. Итогом реализации данной стратегии должны стать повышение качества и доступности услуг институтов социальной сферы, прежде всего, социальной защиты, здравоохранения и образования, что потребует масштабных вливаний в соответствующие отрасли нематериального производства.

Введение внешнеэкономических санкций против России можно рассматривать как мотивацию для решения назревавших десятилетиями задач создания внутренних механизмов экономического роста, как фактор экономического роста, что потребует расширения рублевой зоны. Следует в максимально короткие сроки перейти на расчеты в рублях за поставляемые на экспорт нефть и газ. Это означает, что рубль становится мировой резервной валютой, во всяком случае, на Евразийском континенте, что создаст мощный

стимул для расширения финансовых возможностей, монетизации экономики, расширения объема кредитов.

Таким образом, с уверенностью можно заявить, что применение санкций против России – вынуждают органы государственного управления четко расставить приоритеты и обозначить векторы движения. Это есть стимул и своеобразный катализатор экономического развития и активизации научно-технического производственного потенциала страны.

### Литература

1. Граник И.М. Роль и место СЭЗ как открытой экономической системы в условиях современной России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x48/x91/18577/file/Razdel%2011.pdf>

2. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / Под ред. С.Д. Валентя. Вып. 2. М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015.

3. Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемные вопросы отечественного машиностроения // Экспертный Союз. 2013. № 7.

4. Гурова Т. При чем тут санкции // Эксперт. 2015. № 4.

5. Баринова Т.Ю. Развитие человеческого потенциала экономики России в условиях преодоления внешнеэкономических угроз [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x48/x91/18577/file/Razdel%2011.pdf>

© Бюллетень магистранта 2015 год № 6