

Захарова Анна Викторовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Защита осужденного в стадии исполнения приговора

Аннотация. В статье раскрываются вопросы реализации права осужденных на защиту при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Ключевые слова: адвокат на стадии исполнения приговора, исполнение наказания, условно-досрочное освобождение.

В соответствии с действующим законодательством юридическая помощь осужденным может быть оказана адвокатами и иными лицами. Однако квалифицированная юридическая помощь может быть оказана только лицами, в установленном законом порядке получившими статус адвоката, т. е. обладающими глубокими знаниями и достаточной практикой в правовой сфере. Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний. При этом п. 2 ст. 10 УИК РФ подчеркнуто, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Особенно в защите нуждаются лица, осужденные к наказанию в виде лишения свободы, поскольку свои права они могут реализовывать только через представителя, которым должен являться адвокат. Квалифицированная юридическая помощь позволяет предупреждать и пресекать нарушения прав осужденных. В исправительных учреждениях предупреждение нарушений прав осужденных способствует

достижению целей уголовного наказания, в частности исправлению осужденных [1].

Обеспечение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина – неотъемлемое условие любых правоотношений. Особое значение в рамках судопроизводства приобретает институт защиты участников уголовного процесса. Конфликтная ситуация и состязательный характер уголовно-процессуальной деятельности сторон создают предпосылки для всестороннего нарушения конституционного права любого гражданина на защиту его прав (ст. 45, 46 Конституции РФ), а также права на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ).

Право на защиту регламентировано также и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ). В ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела реализация данных прав представляется особо важной. Однако не менее значимо обеспечение реализации права на защиту на стадии исполнения приговора.

Стадия исполнения приговора – заключительный этап современного уголовного судопроизводства. При этом это одна из наиболее спорных и неизученных стадий, так как основная масса научных работ выходит за рамки уголовно-процессуального права и находится в области уголовно-исполнительного знания. Однако, на наш взгляд, изучение уголовно-процессуального аспекта исполнения приговора также важно для верного и полного понимания сущности и границ правосудия. Не является исключением и вопрос защиты, осуществляемой на данной стадии.

Говоря о защите как таковой, следует понимать ее в самом широком смысле. В стадии исполнения приговора нет уголовного дела, а также нет преследования, виновность лица доказана и вынесенный приговор вступил в законную силу. При этом, как отмечается в литературе [2], правовые условия, необходимые для реализации права обвиняемого на защиту, отличаются специфичностями, которые являются следствием своеобразия стадии исполнения приговора. Кроме того, понятие "защита" не ограничивается лишь

стремлением оградить от уголовного преследования, подозрения или же обвинения, туда следует включить и деятельность, направленную на смягчение ответственности, а также восстановление нарушенных прав [3].

Юридическая помощь осужденным охватывает правоотношения с участием осужденного в различных сферах правового регулирования. Осужденный может быть субъектом гражданских, семейных, административных и иных правоотношений. Однако наиболее востребована помощь адвоката при решении вопросов, связанных с исполнением и обжалованием приговора. Адвокат-защитник представляет интересы осужденного по вопросам:

- условно-досрочного освобождения от наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы и пожизненного лишения свободы (ст. 79 УК, ст. 175 УИК);

- освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденных в связи с их болезнью (ст. 81 УК, ст. 175 УИК);

- освобождения осужденных, которым была предоставлена отсрочка от отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, от отбывания оставшейся части наказания (ст. 82 УК, ст. 177 УИК).

Адвокат-защитник участвует в производстве в суде второй инстанции и в суде надзорной инстанции при обжаловании осужденным приговора.

Помощь адвоката может оказываться и при рассмотрении вопросов замены наказания другим его видом, как с учетом примерного поведения осужденного, так и в связи с уклонением от отбывания назначенного наказания. К числу первых следует отнести замену лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части более мягким наказанием по основаниям и в порядке, установленном в ст. 80 УК, ст. 175 УИК; замену осужденным, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, оставшейся части наказания более мягким наказанием (ст. 82 УК, ст. 177 УИК). К числу последних – замену исправительных работ лишением свободы (ст. 50 УК, ст. 46 УИК); штрафа –

наказаниями в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК (ст. 46 УК, ст. 32 УИК) и т. д. [4].

Перечисленные выше виды юридической помощи, оказываемой адвокатом осужденному, могут быть подразделены на две группы: помощь адвоката-защитника осужденному на стадии исполнения приговора в рамках одноименной стадии уголовного процесса; помощь адвоката-представителя по защите прав и законных интересов осужденного в правоотношениях, не связанных с исполнением и обжалованием приговора суда. То есть в первом случае адвокат является защитником в уголовном процессе, чья деятельность облечена в процессуальную форму, регламентированную УПК РФ, адвокат-защитник имеет процессуальный статус, предусмотренный нормами УПК РФ. По мнению А.В. Беседина, защита в стадии исполнения приговора представляет собой процессуальную деятельность осужденного, его защитника, законного представителя, иных субъектов защиты. Вся эта деятельность направлена на отстаивание и обеспечение прав и законных интересов осужденного. Она предполагает реализацию его прав, предотвращение их нарушения, восстановление уже нарушенных прав и ликвидацию возникших препятствий осуществления законных интересов осужденного [5].

Право осужденного, обращающегося с просьбой об условно-досрочном освобождении от наказания, можно рассматривать как его конституционное право, реализуемое судом.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания возможна в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы. Как и при условно-досрочном освобождении, замена наказания более мягким возможна после отбытия осужденным от 1/3 до 3/4 назначенного срока наказания. Закон не устанавливает критерии достижения исправления осужденного при данном виде досрочного освобождения, однако в ч. 3 ст. 175 УИК указано, что такая замена возможна лишь в отношении положительно характеризующегося осужденного. В декабре 2012 г. в УПК РФ

были внесены изменения, в соответствии с которыми осужденный или его адвокат-защитник вправе обратиться с соответствующим ходатайством по вопросу замены неотбытой части наказания более мягким непосредственно в суд. Ходатайство должно быть мотивированным и опираться на достоверные данные, свидетельствующие о положительном поведении осужденного. Это могут быть данные об отсутствии у него нарушений режима, об участии осужденного в поддержании правопорядка, общественной жизни колонии, погашении причиненного преступлением ущерба, раскаянии в совершенном деянии и др. [6].

В УПК РФ было введено положение о том, что при решении судом вопросов об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в судебном заседании вправе также участвовать потерпевший, его законный представитель и (или) представитель (ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ). Данное положение весьма спорно, поскольку потерпевший не должен иметь какого-либо влияния на решение вопросов, связанных с исполнением наказания. Участие потерпевшего предусматривается по его желанию, однако неясно, как мнение потерпевшего об исправлении осужденного может повлиять на окончательное решение суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении. Адвокат-защитник должен учесть и возможность несогласия потерпевшего с освобождением осужденного, подготовив дополнительные материалы, свидетельствующие о достаточности отбытой части наказания для целей исправления.

Оказание квалифицированной юридической помощи осужденным, особенно в условиях изоляции их от общества, позволяет защитить права, свободы и законные интересы этих лиц. Защита осужденных способствует последующей социальной адаптации лица, понесшего уголовное наказание.

Отметим следующие основные выводы.

1. Участие адвоката-защитника необходимо при решении вопросов об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более

мягким видом наказания, поскольку в настоящее время инициатива обращения в суд может исходить не от администрации ИУ, а от осужденного и его защитника.

2. В случае если осужденные подвергаются причинению телесных повреждений со стороны администрации исправительных учреждений, такие действия обязательно должны быть обжалованы защитником осужденного, а виновные лица – привлечены к уголовной ответственности.

3. Осужденные, обладая специальным правовым статусом, обуславливающим ограничения их прав и интересов, должны иметь возможность получать защиту адвоката на стадии исполнения приговора. Особенно нуждаются в защите лица, осужденные к наказанию, связанному с лишением свободы.

4. Последние изменения УПК РФ в части предоставления потерпевшему права принимать участие в заседаниях суда по вопросам условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания добавляют сложности в решении указанных вопросов в пользу осужденного. В настоящее время еще не сложилась устойчивая практика участия потерпевшего в указанных заседаниях и влияния его мнения на результат решения суда, но очевидно, что возможно затягивание сроков рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении в связи с необходимостью уведомлять о заседании потерпевшего.

Литература

1. Арабули Д.Т. Теоретические и практические основы регулирования процессуального положения и деятельности адвоката – нового участника уголовного судопроизводства. СПб. – Челябинск, 2006.

2. Ревина И.В. Правовая природа адвокатского усмотрения при оказании юридической помощи по уголовным делам // Адвокатская практика. 2010. № 5.

3. Селиверстов В.И. Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". М.: Проспект, 2010.

4. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации: учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2004.

5. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2006.

6. Таратута И.В., Маркина Е.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС о применении норм законодательства о праве на защиту // Уголовный процесс. 2015. № 8.

© Бюллетень магистранта 2017 год № 6