

Байдиков Александр Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

**Уголовная ответственность как мера предупреждения преступности
несовершеннолетних**

Аннотация. Статья рассматривает актуальные вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, в условиях возрастающей организованной преступности и рецидива в структуре удельного веса преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в качестве которой немаловажной становится специальная предупредительная мера воспитательного воздействия (далее ПМВВ), применяемая в виде альтернативы наказанию. В статье прилагается разработанная система мер, которая способствует сохранению возможности применения ПМВВ на стадии до вынесения обвинительного приговора суда.

Ключевые слова: девиантное поведение, несовершеннолетний, уголовная ответственность, меры, воспитательное воздействие.

Актуальность темы исследования обусловлена высокой долей преступности несовершеннолетних в общей структуре преступлений, с одновременным увеличением общественно опасных деяний несовершеннолетних. Ежегодная статистика, представленная на электронном ресурсе МВД России свидетельствует, что за январь-сентябрь 2018 года наблюдается увеличение на 6,8% преступлений несовершеннолетних в составе организованной группы, либо преступного сообщества по сравнению с предыдущим периодом (январь-сентябрь 2017 года) и увеличение на 26% по сравнению с базовым периодом (январь-сентябрь 2016 года), более того данный

вид преступности занимает около половины (47,3%) удельного веса в структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними. 24,6% преступлений совершено несовершеннолетними, ранее совершавшими преступления. Рассматривая данный показатель в динамике, необходимо отметить, что в текущем периоде произошло его снижение на 8% по сравнению с прошлым периодом и на 23,25% по сравнению с базовым. 74,4% в общей структуре преступлений, совершенными несовершеннолетними, совершаются учащимися, студентами, хотя данный показатель в динамике уменьшился по сравнению с прошлым периодом на 2,6%, а по сравнению с базовым на 16,49%, однако на сегодняшний день он является весьма высоким. В текущем периоде произошло увеличение на 42,1% преступлений, совершенными несовершеннолетними-безработными.

Рассматривая территориальную обусловленность совершаемых преступлений несовершеннолетними с наибольшим удельным весом, необходимо выделить следующие регионы, имеющие высокую долю такого вида преступлений: 7,7% – Забайкальский край, 7,6% – республика Тыва; 7,5% республика Карелия; 7,2% – Свердловская область; 7,1% – Иркутская область [1].

Данная статистика свидетельствует не только о недостатках воспитания малолетних преступников, но и о не отлаженности механизма включения несовершеннолетних в жизнь общества, что, в свою очередь говорит о несовершенной системе предупреждения малолетней преступности. Немаловажным в современных условиях становится система предупреждения преступности несовершеннолетних, в качестве таковой выступает уголовная ответственность несовершеннолетних. Однако в современных условиях наблюдается проблема ограничения выбора наказания несовершеннолетнего.

Об этой проблеме упоминала в своем исследовании И.В. Черненко, говоря, что результативность использования наказания и иных форм уголовной ответственности во многом зависит от последовательной реализации принципа дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Вместе с

тем реализация этого принципа зависит от наличия у судебных органов возможности применять по отношению к несовершеннолетним весь спектр уголовно-правовых мер, предусмотренных законом. В настоящее же время круг наказаний для несовершеннолетних и практика их применения таковы, что суды существенно ограничены в выборе конкретного вида наказания несовершеннолетнему, а это в свою очередь приводит к неоправданно широкому применению наказания в виде лишения свободы по отношению к несовершеннолетним [2, с. 8]. Н.А. Селезнева в своем научном труде говорит о том, что к числу факторов, влияющих на рост молодежной преступности, следует отнести социально-экономические, социально-политические преобразования и конкретно-исторические условия, возникшие в нашей стране в последнее время, которые обусловили ломку нравственного, морального и правового состояния общества [3, с. 10].

Действительно, в сложившейся криминальной ситуации способствует, часто применяемое решение, связанные с лишением свободы, которые неспособны исправить девиантное поведение несовершеннолетнего, так как в местах лишения свободы происходит утеря связей с родственниками, взамен приобретение криминальных, что способствует продолжению преступной деятельности несовершеннолетних уже после выхода на свободу.

Проведенный анализ главы 14 Уголовного кодекса РФ позволил увидеть приоритетное значение принудительных мер воспитания наказанию. Это полностью соответствует международным нормам права, например, ч. 4 ст. 14 Международного пакта от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах», в котором сказано, что «в отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию» [4].

Такую точку зрения поддерживает ряд исследователей, например, Д.В. Карелин [5] и А.А. Середин [6], которые в своих исследованиях предпочитают воспитательные меры реальному наказанию. Значение обстоятельства, освобождающего несовершеннолетнего от уголовной ответственности, придает

применению ПМБВ О.А. Анферова [7]. По мнению М.В. Ожигановой, несовершеннолетние, в отношении которых решен вопрос о применении ПМБВ, не являются субъектами уголовной ответственности [8].

Рассматривая уголовную ответственность несовершеннолетних, как меру воспитательного характера необходимо упоминать о ее двойной правовой природе, которая заключена с одной стороны как мера замещающая прекращенную уголовную ответственность, а с другой стороны, как не карательная мера уголовной ответственности, но альтернативная реальному наказанию. Более того, такие меры в себе не несут карательного потенциала, при этом, необходимо отметить, что такой не карательный потенциал сам по себе не исключает уголовную ответственность.

Примером данного положения может являться ст. 92 УК РФ в соответствии с которой предупредительные меры воспитательного воздействия (далее ПМБВ) применяются как альтернатива уголовной ответственности и назначение таких мер происходит в соответствие с обвинительным приговором суда, а, следовательно, служит формой реализации уголовной ответственности.

Дополнительное обстоятельство, подтверждающее данное положение, можно обнаружить, если обратиться к УПК РФ. Дело в том, что уголовно-процессуальная норма ст. 427 данного Кодекса обращается к термину «освобождение от уголовной ответственности» только в своем названии. Но ч. 1 той же статьи условие применения ПМБВ связывает с установлением возможности исправления несовершеннолетнего обвиняемого «без применения наказания». В этом смысле содержание процессуальной нормы не в полной мере соответствует ее названию, хотя гораздо более точно определяет природу ПМБВ, нежели ч. 1 ст. 90 УК РФ, которая в качестве условия называет лишь исправление, без указания на неприменение наказания. Иными словами, процессуальная норма (ч. 1 ст. 427 УПК РФ) и материальная (ч. 1 ст. 90 УК РФ) не точно соответствуют друг другу в значении ПМБВ: первая заявляет их в качестве альтернативы наказанию, а вторая – как альтернативу уголовной ответственности.

В сфере возрастания девиантного поведения несовершеннолетних и рецидива малолетней преступности, рассматривать уголовное наказание несовершеннолетних необходимо исключительно с позиции принудительной меры воспитательного воздействия, в связи с этим одним из первостепенных моментов становится приоритетная повышенная правовая защита несовершеннолетнего, оступившегося в силу своего возраста. Как упоминалось ранее, такое трепетное отношение к малолетним преступникам закреплено в большинстве международно-правовых актах, что характеризует собой всецело систему с особым обращением с несовершеннолетними нарушителями с наличием в такой системе специфических средств воздействия на несовершеннолетних с девиантным поведением.

В условиях современного состояния преступности в России, прежде всего, необходима более развернутая система предупредительных мер воспитательного воздействия. Анализируя законодательство зарубежных стран, необходимо отметить, что в отличие от России, применение мер, альтернативных уголовной ответственности и наказанию, является основным специальным средством правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, накоплен весомый положительный опыт в этой области, который можно учесть при формировании и совершенствовании российского уголовного законодательства в части, касающейся уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних, совершивших преступления.

Таким образом, на основе вышеизложенного и способствуя сохранению возможности применения ПМВВ на стадии до вынесения обвинительного приговора суда, оставить данные меры в рамках реализации уголовной ответственности, объяснить необходимость их уголовно-правового регулирования и сделать последовательным страховочный механизм возвращения к вопросу о применении уголовного наказания в случае неисполнения несовершеннолетним установленных требований, предлагается внесение изменений в Уголовный кодекс РФ:

– Часть 1 ст. 90 УК РФ изложение в новой редакции:

«Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть привлечен к уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия»;

– Последовательно подлежит изменению и ч. 4 той же статьи: «В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются в суд для применения иных мер уголовной ответственности»;

– Изменить название ст. 427 УПК РФ на «Уголовное преследование с применением принудительной меры воспитательного воздействия», исключив из него термин «прекращение» как несоответствующий предложенной выше редакции ст. 90 УК РФ.

Необходимо отметить, что такой подход в теории уголовного права имеет ряд сторонников, например в качестве альтернативы именно уголовной ответственности предлагают рассматривать ПМВВ Д.В. Карелин [5, с.18] и А.А. Середин [6, с. 34].

Значение обстоятельства, освобождающего несовершеннолетнего от уголовной ответственности, придает применению ПМВВ О.А. Анферова [7, с. 87].

По мнению М.В. Ожигановой, несовершеннолетние, в отношении которых решен вопрос о применении ПМВВ, не являются субъектами уголовной ответственности [8, с. 31].

Литература

1. Состояние преступности в России за январь-сентябрь 2018 г., январь-сентябрь 2017 г., январь-сентябрь 2016 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 07.11.2018).

2. Черненко И.В. Особенности уголовной ответственности и альтернативных ей мер в отношении несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2006.

3. Селезнева Н.А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

4. Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. Пакт вступил в силу для СССР с 23 марта 1976 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=39654#09859035999894079> (дата обращения: 01.11.2018).

5. Карелин Д.В. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовной ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001.

6. Середин А.А. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним при освобождении от уголовной ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

7. Анферова О.А. Проблемы прекращения уголовного дела (преследования) с применением к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.

8. Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007.