

**Буракова Виктория Ивановна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Договор дарения в гражданском праве Российской Федерации**

**Аннотация.** Договор дарения – это очень востребованная сделка в гражданском обороте. В настоящее время гражданское регулирование договора дарения в современном российском гражданском праве привлекает внимание многих исследователей. В статье рассматривается договор дарения и его правовое регулирование в Российской Федерации. На основе анализа взглядов российских граждан были внесены изменения в главу 32 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, был сделан вывод о том, что суб-институт дарения может быть возрожден как институт дарений. Анализ мнений публицистов показал необходимость понимания позиций ученых по совершенствованию гражданского законодательства. Законодатель должен выслушать ученых и использовать их теоретические разработки в области законотворчества. Положения, разработанные гражданской доктриной, должны быть внесены в изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, а затем правовое регулирование договора о дарении будет на уровне лучших мировых стандартов гражданского права.

**Ключевые слова:** договоры, сделки, договор дарения, пожалование, направления развития договорного права, пути совершенствования гражданского законодательства.

Можно с полным основанием отметить, что переход Российской Федерации к рыночной экономике резко увеличил роль договорных отношений в общественной жизни нашей страны. Конечно, нельзя сказать, что закон в

России стал единственным и предпочтительным социальным регулятором в массовом сознании российского общества, но часто в гражданском обращении, где такие социальные регуляторы, как обычаи, традиции, нравственность, не работают, смысл договоров становится приоритетом, и это можно рассматривать как положительную тенденцию к повышению уровня публичного правосудия [2, с. 123].

Договор дарения, как признают большинство авторов, является весьма востребованной сделкой в области гражданского права, многие исследователи указывают на широкое распространение договора дарения.

Анализ позволяет определить квалификационные особенности договора дарения, отделяя его от других договоров. Несмотря на то, что главной особенностью, конечно же, является безвозмездный характер договора о дарении, «который может быть только оспорен предоставлением получателя, предусмотренным только для этого договор о дарении», все пять квалификационных атрибутов в совокупности (безвозмездность, намерение даровать, уменьшать имущество дарителя, увеличивать имущество одаряемого, согласие одаряемого на принятие подарка) имеют важное значение для признания сделки в качестве договора дарения и отсутствия этих признаков (как для одного, так и для всех участников сделки) приведет к недействительности этой сделки.

В настоящее время гражданское регулирование договора дарения в современном российском гражданском праве привлекает внимание многих исследователей.

В современное время вторая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс Российской Федерации) включает главу 32 «Дарение» (статьи 572-582), которая находится в разделе IV «Определенные виды обязательств». Композиционно и по существу эта глава структурирована таким образом, что содержит подробное правовое регулирование этой сделки (особенно по сравнению с советским гражданским законодательством, которое регулировало процесс дарения, крайне мало) [1].

В современном гражданском праве положения, касающиеся договора дарения, которые ранее не были закреплены в советском гражданском праве, появились и фактически представляют собой новинки, впервые установленные только в Гражданском кодексе Российской Федерации, среди которых можно отметить: существенное продление предмета договора о правах (правах) дарения на себя или на третью сторону или освобождение одаряемого от имущественных обязательств перед самим собой или третьей стороной); теперь договор дарения может быть как реальным, так и согласованным договором; закон устанавливает определенные ограничения и запрет на пожертвование в зависимости от того, что является объектом договора, предметом договора и т. д.; появилась возможность отмены договора дарения (хотя список причин для этого, на мой взгляд, далек от завершения); у одаряемого была возможность отказаться принять дар, а даритель – мог отказаться от выполнения обещания договора дарения; в Гражданском кодексе Российской Федерации появился особый вид дарения с полезными целями – пожертвование. Между тем, правовое регулирование договора дарения нуждается в дальнейшем улучшении [3, с. 155].

С этим согласны, почти все отечественные публицисты, работающие по этому вопросу. Большое содействие в процессе совершенствования правового регулирования договора дарения могут оказать научные труды российских ученых прошлого и работы современных исследователей.

Таким образом, Кучмезов М.М. отмечает в этой связи, что «классика гражданского права более точно, практически и разнообразно охарактеризовала договор дарения, а не была зафиксирована в действующем законодательстве» [4, с. 130].

Доктринальные взгляды современного российского гражданского общества, которые мы проанализировали на юридический характер и сущность этой сделки, позволяют выделить наиболее актуальные предложения российских ученых по совершенствованию этого института и внести изменения и дополнения в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Необходимо внести дополнения в подпункт 1 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации: оставить для несовершеннолетних возможность сделать свои собственные договоры дарения, охватываемые понятием «мелкие бытовые операции» (статья 28 Гражданского кодекса Российской Федерации), наложив запрет на «обычные подарки» их законными представителями от имени подопечных несовершеннолетних) [1].

Все остальные подарки несовершеннолетним должны принимать в подарок с согласия их законных представителей. В целях единообразного толкования и применения пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса Российской Федерации следует указывать значение «обычного малого подарка», обозначая определенную сумму в положениях Гражданского кодекса, например, что он не может превышать 1000 рублей. В законодательстве необходимо указать ответственность дарителя за невыполнение или ненадлежащее исполнение обязательства перед лицом кому хотят подарить, с разъяснением формы и степени вины дарителя с указанием в статье 580 Гражданского кодекса Российской Федерации: Правило пункта 1 статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующее отмену дарений, не содержит положений о преступных действиях дарителя в отношении имущества дарителя, пренебрежения к дарителю и действия, которые влекут административную ответственность. Между тем, одаряемый может выразить явную неблагодарность не только самому дарителю, его близким родственникам, но и его собственности, что требует коррекции пункта 1 статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации [3, с. 155].

Следует сказать следующее: «Даритель имеет право отменить предмет дарения, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь одного из членов его семьи или близких родственников или намеренно вызвал травмы дарителя, а также, если одаряемый совершил преступные действия в честь достоинства или имущества дарителя, если это не оспаривается одаряемым или не подтверждено в суде»

Мы считаем, что можно редактировать пункт 5 той же статьи, который можно сформулировать следующим образом: «В случае отмены подарка, должностное лицо должно вернуть подарок, если он был сохранен в натуральной форме к моменту подачи подарка был отменен. Если вещь не сохраняется в натуре, то одаряемый должен вернуть дарителю денежный эквивалент подаренного предмета».

Что касается вопроса о редактировании пункта 5 этой статьи, практически аналогичное предложение уже было высказано некоторыми исследователями. Право сторон на доходы от вещи (или прав собственности) должно быть четко указано в законе. В связи с этим предлагается изложить пункт 5 статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации в следующей редакции: «В случае отмены подарка одаряемый должен вернуть пожертвованный предмет, если он был сохранен в момент отказа от пожертвования, а также поступления от даты представления запроса об отмене пожертвования».

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.11.2018).

2. Курбонов К.Ш. Договор дарения и дарственные акты в гражданском праве // Правовая жизнь. 2017. № 1.

3. Матвиенко С.В. Правовая природа договора дарения : проблемные вопросы правоприменения // Закон. 2017. № 11.

© 4. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Договор дарения: вопросы квалификации // Закон. 2016. № 4.